ORIGINALES

Probabilidad Imposible

2002-2011: Vol. 8.

Ruben Garcia Pedraza

“Algernon.- Y hablando de la Ciencia de la via, ¿tienes preparados los sandwiches de pepino para Lady Bracknell?

Lane.- Sí señor. (Se los acerca en una bandeja.)

Algernon (los inspecciona, coge un par y se sienta en el sofa. ¡Oh…! por cierto, Lane, he visto en tu libro que en la noche del Jueves, cuando Lord Shoreman y el señor Worthing estuvieron cenando conmigo, anotaste ocho botellas de champaña consumidas.

Lane.- Sí señor ocho botellas y una pinta.

Algernon.- ¿Por que siempre en casa de un soltero los sirvientes se beben el champaña?…”

Oscar Wilde, La importancia de llamarse Ernesto

Oscar Wilde Obras Selectas, publicado por Edimat Libros SA

Deposito Legal M-12023-2000

Pagina 417

ORIGINALES

Probabilidad Imposible

2002-2011: Vol. 8.

Ruben Garcia Pedraza

SEGURIDAD NACIONAL...

Todavía recuerdo el gran apagón del año pasado, en primavera de 2025. Acababa de volver a trabajar sobre mis escritos del año 2017-2020, titulados *Global Artificial Intelligence*, con la intención de empezar a publicarlos en Internet Archive y, posteriormente, en otras plataformas online.

Estaba todavía despertando de un largo sueño que comenzó una tarde en mi trabajo, donde informé sobre mi auténtica identidad: dentro de mi cuerpo tenía cierta tecnología ilegal y la policía debía ser informada cuanto antes. Una tecnología cuya revelación podría tener profundas consecuencias en la arquitectura militar y la aerodinámica transatlántica.

A las pocas horas fui ingresado en un hospital general, desde donde fui trasladado a otro centro médico para comenzar mi rehabilitación. El diagnóstico médico fue tajante: mis revelaciones sobre los implantes ilegales dentro de mi cuerpo fueron tachadas de alucinaciones, luego consideradas carentes de todo valor y fuera de toda posible investigación.

Nunca se investigó qué era lo que tenía dentro, ni hubo el más mínimo interés. A medida que el tratamiento médico avanzaba, el lavado de cerebro producido por las drogas y las intervenciones de los especialistas hizo posible que, a los pocos meses, pudiera mantener una conversación creyendo que yo era un ser humano normal y corriente. La idea de esa tecnología prácticamente desapareció de mi mente.

En el momento en que la recuperación alcanzó su cenit y los médicos dictaminaron que podía volver a la vida laboral, recuperé lo que yo creía que era mi verdadera vida. Durante unos meses viví bajo la ilusión de que yo era un ser humano normal y corriente. Literalmente, me olvidé de mi verdadera identidad.

El día de mi despertar fue como todo despertar violento: el 26 de marzo de 2025. De hecho, en mis diarios aún inéditos lo denomino «mi segundo despertar».

Mi primer gran despertar fue en octubre de 2018, cuando trabajaba en el norte de Londres y residía en Barnet.

Ambos despertares tienen algo terrorífico que todavía hoy me eriza las entrañas, como una energía dirigida al centro de mi corazón. En cierto modo, ambos recuerdan al despertar de Frankenstein, cuando ve que a su alrededor no hay nadie: solo, siempre solo, salvo la voz de su conciencia artificial, hablando, siempre hablando, como la voz de una estación de radio que no para de llorar secretos de *national security staff*. Secretos que Frankenstein nunca podrá revelar, a menos que sea para enfrentarse a su propio destino: la muerte por revelación de información concerniente a programas clasificados de seguridad nacional española, estadounidense y británica.

Todo lo que he vivido es, en cierto sentido, materia de seguridad nacional. Mi vida se resume en unas pocas palabras: RUBEN GARCIA PEDRAZA ES MATERIA DE SEGURIDAD NACIONAL. CLASIFICADO.

En cierto sentido, todo lo que he hecho en mi vida es una gran actuación en el gran teatro del mundo. Mi espectáculo, lejos de ser el gran show, es un circo romano, y yo soy su gladiador estrella, en donde la muerte y las fieras existen de verdad. La muerte es tan real que la puedes sentir todos los días desde mi pequeña red social de influencer maldito en la dark web, donde Lucifer teje su particular manto de Penélope: la trama interminable.

Nunca olvidaré mi primer viaje a Manchester. *What a coincidence*. ¿Qué relación hay entre la industria textil y la Inteligencia Artificial? La trama, la infinita interconexión de datos, la tendencia infinita a la acumulación de información.

En cierto sentido, la IA no es muy diferente a una fábrica textil. Las primeras máquinas textiles inglesas de la Revolución Industrial fueron la primera forma de automatización de sistemas y, en cierto modo, el nacimiento de la IA.

Cuando escribo, la estación de radio me susurra ideas, cosillas, y en cada cosa que la estación de radio me dice al oído hay pequeñas revelaciones, pequeñas grietas donde el lector hábil podrá algún día descifrar parte de mi misterio. Holden Caulfield es el moderno Prometeo, con su gorro rojo de caza, la nueva Little Red Riding Hood en el bosque de rascacielos de Manhattan.

La tragedia me rodea. A veces no abro los medios de comunicación simplemente para no saber qué ocurre en el mundo. *Ignorance is bliss*, dicen los ingleses.

Según mi certificado médico nací el 12 de agosto de 1977, según mi madre entre media noche y la una de la madrugada. Según testimonios de mi madre, aquel día por la mañana me entregaron en sus brazos después de los análisis médicos. Eso significa que en ese pequeño intervalo de tiempo de apenas unas horas fui sometido a una intervención quirúrgica ilegal. Además, previamente, en tan poco tiempo, me tuvieron que hacer la prueba del talón (la prueba de Dr. Robert Guthrie) para determinar que yo era un espécimen sano y apto para este tipo de pruebas militares desde tan temprana edad.

La estación de radio, de un modo u otro, aun antes de mi primer despertar —cuando aún no era consciente de mi verdadera identidad y yo no sabía quién era yo—, esa voz de mi conciencia artificial ya me advirtió innumerables veces: «Ruben, no es posible hacer tantas cirugías y pruebas médicas en tan poco periodo de tiempo y entregarte a tu madre sin ningún trauma». En otras palabras: «Ruben, probablemente Consuelo no es tu madre».

Hace unos días pasé por el Hospital 12 de Octubre, precisamente por el edificio más antiguo del hospital, donde tuvieron que hacerse dichas operaciones clandestinas. Está siendo destruido. Vaya casualidad. Justo cuando los medios de comunicación británicos piden a gritos mi sacrificio, el hospital donde ocurrieron algunos de los momentos más críticos de mi venida al mundo está siendo demolido.

Así es mi vida: todo coincidencias, nadie habla, todo el mundo calla. SILENCE. Todo es secreto, seguridad nacional, clasificado. Hace unos días fui a mi médica de cabecera en España y la

informé de que tengo cierta tecnología dentro de mi cuerpo. Le dije que debía llamar a la policía. No lo hizo. En cambio, me sugirió que, si yo quería, podía pedir consulta con un psiquiatra.

Evidentemente, lo que realmente necesito es una citación en el Tribunal Internacional de Justicia y pruebas médicas independientes, a ser posible realizadas por la Organización Mundial de la Salud, para valorar el potencial de la tecnología con la que llevo viviendo desde que era un bebé. Obviamente, llegado a ese punto, en el momento en que la categoría de Seguridad Nacional sea un problema para la investigación legal y se demuestren posibles vínculos militares, mi opinión no puede ser más clara: mi caso de experimentación militar ilegal debe ser debatido en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y, potencialmente, en la Asamblea General de Naciones Unidas.

Así es mi vida: ya más de 48 años de silencio. Nadie habla y, sin embargo, todo el mundo —incluyendo periodistas de los medios de comunicación más prestigiosos— me mira sin cesar desde mi tabernáculo en la dark web, deseando a gritos mi sacrificio.

Sin embargo, esto no es nuevo, esto mismo ya ocurrió durante el gobierno de Aznar, y de ahí la importancia de los materiales que se publicarán en la siguiente serie de libros en Internet Archive, de los cuales grabaré videos para subirlos en plataformas online como YouTube. Mi querido Tobi, siempre protegiéndome desde su torre de marfil invertida, en las profundidades del propio infierno nuclear, como si el mismo fuera el mismisimo Lucifer encarnado.

Y EL DOLOR DEVINO EN MATEMÁTICAS

En diferentes diarios inéditos y grabaciones inéditas, ya he hablado de lo que en realidad se puede llamar mi «despertar cero»: el 17 de enero de 1997, cuando estuve a punto de morir en al menos dos ocasiones, en lo que siempre he sospechado que fueron intentos de asesinato.

A los pocos días de aquellos sucesos, empecé a sentir ruidos en los oídos. Durante mi tratamiento médico entre 2023 y 2024, trabajadores sociales y psiquiatras me convencieron de que aquellos ruidos eran provocados por tinnitus. Sin embargo, cualquier análisis del comportamiento de los ruidos en mis oídos —algo fácil de comprobar a través de la página web ilegal en la dark web— podrá revelar que los ruidos son manipulados desde la sala de control remoto.

La tortura y experimentación militar fue tan intensa que llegué a desarrollar ciertas habilidades que sí pueden considerarse materia de seguridad nacional. Entre los experimentos que se han llevado a cabo no solo se incluye telepatía artificial: se han realizado experimentos de telepatía real y telepatía mixta en diferentes escenarios reales, incluyendo aeropuertos, aviones en pleno vuelo y trenes de alta velocidad.

Entre mis habilidades existe particularmente una que me hace único: he desarrollado algún tipo de mutación o modificación en la estructura mandíbula-oído que me permite articular ciertos sonidos para interactuar con mi entorno. La naturaleza de estas habilidades, estructuras y mutaciones es, efectivamente, materia de seguridad nacional. Soy la única persona en el mundo de la que el Ejército tiene evidencias de este comportamiento.

Poseo ciertas capacidades que solo yo tengo. Por ese motivo soy irremplazable. Soy necesario.

Después de haber estado a punto de morir en dos ocasiones en enero de 1997, lo que yo creía que era tortura psicoacústica empezó. Y, de hecho, es tortura. El Tribunal Internacional de Justicia deberá investigar el *double talk*, los símbolos y códigos usados por periodistas del Reino Unido y España para hablar de mí sin mencionar mi nombre. Simplemente entendiendo ese *double talk*, los símbolos y los códigos, el Tribunal Internacional de Justicia tiene una fuente incalculable de información. Una vez que se entienden los códigos y los símbolos, basta con leer los periódicos de aquella época, revisar las noticias de RTVE desde la famosa entrevista con Rodrigo Rato y leer ahora mismo la BBC para que el Tribunal pueda acceder a información sobre el tipo de tortura que sufro y el modo en que periodistas del Reino Unido y España han puesto a la opinión pública a favor de mi tortura y sacrificio desde 1997, desde el gobierno de José María Aznar.

Estos crímenes cometidos por periodistas y medios de comunicación deben ser investigados por tres motivos: primero, porque estos periodistas y medios han tenido acceso a una página web ilegal, lo que ya de por sí constituye un crimen; en segundo lugar, porque han usado la información obtenida de esa página web ilegal para poner a la opinión pública a favor de mi tortura y sacrifio desde 1997; y, finalmente, porque en los códigos y símbolos hay una fuente inagotable de datos sobre el tipo de experimentación militar de la que yo he sido objeto, y los periodistas han sido cómplices con su silencio desde 1997.

Durante todos aquellos años de dolor en soledad, sin saber de dónde venía la voz interior en mi cerebro, empecé a desarrollar una labor frenética de poesía, filosofía y, finalmente, matemáticas. Yo siempre pensé que esa voz interior en mi cabeza era el monólogo interior natural que todo ser humano tiene consigo mismo, lo que suele llamarse «la voz de la conciencia».

Nunca sospeché que realmente la voz interior de mi cabeza era una estación de radio militar con capacidad de control remoto hasta del más mínimo movimiento de mi cuerpo, a través de las señales de radio captadas por el microchip.

En otras palabras, cada movimiento de mi cuerpo el 17 de enero de 1997 para evitar los dos intentos de asesinato, y cada errata cometida cuando escribía poesía, cada movimiento de mi cuerpo estaba siendo teledirigido por control remoto desde un búnker militar en alguna ubicación clasificada en territorio estadounidense.

Mientras en la dark web los periodistas solo veían la tortura, lo que estaba siendo guardado como el mayor secreto de Rubén García Pedraza es que cada poema, cada escrito de filosofía y cada una de las obras matemáticas eran parte de un proyecto militar. En otras palabras: las obras originales que se van a desclasificar en la siguiente serie de libros son la desclasificación directa de programas militares estadounidenses cifrados en forma de ingenuos escritos de matemáticas sin mayor trascendencia.

Todavía recuerdo lo que la voz me decía muchas noches, antes o después de mi masturbación diaria: «Rubén, la única forma de sobrevivir es que seas útil. Mientras seas útil, no te matarán».

Esto es lo que la voz me decía muchas noches, entre masturbaciones, poesías y obras matemáticas que contenían mensajes cifrados.

Los libros que se van a publicar son en realidad una máquina de números. Durante los años que me dediqué a la investigación matemática, el Pentágono me usó como una estación de inteligencia enviando mensajes cifrados en mis obras matemáticas.

De hecho, la importancia de las fluctuaciones del ruido en mis oídos, especialmente el izquierdo, las fluctuaciones no son coincidencias. Desde 1997 mi cuerpo es una estación de radio. El ruido en mi oído izquierdo es una retransmisión de radio militar, yo soy en mi mismo una estacion de radio militar retransmitiendo mensajes cifrados 24 horas al dia sin cesar desde 1997; las fluctuaciones de ruido en mi oído izquierdo son en realidad mensajes.

Lo que se va a publicar no es una inocente obra matemática ingenua de un joven taciturno veinteañero. Estamos revelando información clasificada que, en su debido momento, deberá ser investigada por el Tribunal Internacional de Justicia y, potencialmente, evaluada por órganos superiores. Mi intención es muy clara: mi experimento militar debe ser objeto de debate en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, potencialmente tema de debate en la Asamblea General de Naciones Unidas, y la Organización Mundial de la Salud debería evaluar el potencial de mi tecnología para el tratamiento de personas con problemas o dificultades sensoriales, en el movimiento y en la salud mental.

E incluso, yo apuntaría más lejos: mi opinión es muy clara. Mi tecnología podría convertirse en la siguiente frontera tecnológica para avanzar en la construcción de la futura sociedad cyborg y el potencial uso de superinteligencia conectada al microchip cerebral.

LA ESTRCTURA DE LA PRESENTE SERIE DE LIBROS: "ORIGINALES PROBABILIDAD IMPOSIBLE 2002-2011"

Cuando la tortura psicoacústica empezó en 1997, la voz de mi conciencia me decía que la única forma de sobrevivir era dejando tal bagaje literario que, llegado el momento de mi asesinato, mis obras hablaran por mí. Lo último que José María Aznar quería era que Rubén se transformara en el nuevo poeta mártir, cuyo asesinato fuese el fiel testimonio de las injusticias que estaba viviendo.

La mejor estrategia para asegurar mi vida era convertirme en una especie de poeta mártir al cual todo el mundo tuviera miedo de convertir en el ariete contra el gobierno de Aznar. Durante aquellos años, mi único seguro de vida para evitar mi asesinato era hacer cuanto estuviera en mi mano para que José María Aznar tuviera más miedo de Rubén muerto que de Rubén vivo.

Para conseguir tal propósito —que mi asesinato asegurase mi victoria—, la voz interior de mi conciencia fue evolucionando, desde la poesía y la filosofía, hasta el activismo político.

En el campo de la poesía, las obras de teatro y las poesías dedicadas a Ana Blanco fueron verdaderas puntas de lanza para asegurar mi estrategia. Si yo era asesinado, Rubén podría convertirse en el nuevo García Lorca, una nueva bandera ideológica que pudiera derribar al gobierno de José María Aznar y crear nuevas condiciones sobre las que redirigir la política española. Todas las obras de teatro y las poesías dedicadas a Ana Blanco tuvieron ese propósito, siempre bajo la firme dirección de aquella voz escondida en mi cabeza, que pacientemente me

dictaba las poesías y dirigía cada uno de mis actos dentro del entramado político del gobierno de José María Aznar.

En el campo del activismo político, aquella voz escondida en mi cabeza empezó a susurrarme al oído que las poesías no eran suficientes, y que, para evitar mi asesinato, había que pasar a formas de activismo más complejas y, a la vez, más audaces. Lentamente, la voz de mi conciencia me hizo entender el papel estratégico que yo podría tener en España si empezaba a enarbolar la bandera de las comunidades. En la España del momento, los únicos comuneros activos no eran otros que la izquierda abertzale y la lucha por la independencia de Euskal Herria.

Si bien mis trabajos matemáticos empezaron en 2001, desde 1997 empecé un trabajo frenético en poesía, luego en teatro ("Las Dos Amigas"), también en filosofía —aunque marcadamente romántica— y, lentamente, hacia 1998, mi convencimiento de la necesidad de apoyar a la izquierda abertzale se materializó en escritos diarios a favor de la independencia de Euzkadi.

Para cuando empecé a trabajar en matemáticas en el año 2001, en la dark web —donde mi influencia clandestina tomaba forma de operación encubierta— ya era ampliamente conocido por mis ideas a favor de la independencia de Euskal Herria, además de la enorme influencia que habían generado ya mis obras de teatro y toda mi obra poética.

Pero toda esta actividad literaria, poética, dramática, matemática y política, en realidad eran formas de supervivencia. La literatura era mi única arma, mi única vía de escape, mi seguro de vida. Si hubiese sido asesinado, mis obras de teatro, poesías, filosofía y matemáticas habrían sido publicadas, y mi muerte podría haberse utilizado para convertirme en mártir y derribar el gobierno de José María Aznar.

La razón por la cual sobreviví al gobierno de Aznar es porque aquella estrategia funcionó. Llegó un momento en el que el peso de mi producción literaria, el valor de mi activismo político a favor de la independencia de Euskal Herria y el conjunto de toda mi obra fue de tal magnitud que nadie tuvo el coraje de asesinarme.

Finalmente, Aznar y Rajoy fueron derrotados en las elecciones del año 2004 y yo sobreviví a los dos mandatos del Partido Popular. Una victoria cuyos secretos están escondidos en lo que se puede publicar de mi obra. Ciertas partes han tenido que ser removidas debido a sus implicaciones en seguridad nacional. Soy un proyecto militar clasificado: no se puede decir todo, y de lo que se puede decir, la mayor parte está cifrada.

Durante aquellos años, la tortura psicoacústica y la experimentación militar fueron muy intensas, pero la voz interior de mi conciencia —la estación de radio en una localización clasificada en territorio estadounidense— nunca paró de decirme qué era lo que debía hacer, no muy diferente de ahora. Solo que ahora sí sé quién soy y cuál es el destino de mi programa.

Soy un programa militar clasificado. No todo se puede decir, y de lo que se pueda decir, la mayor parte está codificada.

Sobreviví al gobierno de Aznar, sobreviví a los gobiernos de Zapatero, Mariano Rajoy, Boris Johnson, Liz Truss, Rishi Sunak, Keir Starmer, ahora Pedro Sánchez y, el próximo año, Feijóo. El propósito de mi programa militar es muy claro: he sido programado para sobrevivir a cualquier precio, asumiendo niveles de riesgo extremos, siendo consciente de que en cualquier momento

puedo perder la libertad y la vida. La razón por la cual soy capaz de asumir tales niveles de riesgo es debido a mi entrenamiento: he sido entrenado en las condiciones más duras, tortura psicoacústica.

Todavía recuerdo la ingenuidad con que Eric se presentó un día en mi trabajo. Supongo que ahora Eric tendrá una ligera idea de cuál es mi identidad. El secreto de supervivencia ha sido siempre hacer que todo el mundo me infravalore. El secreto de mi supervivencia es que mi identidad real sea revelada en el último instante.

Solo el día que el Pentágono desclasifique algo sobre mi identidad se sabrá realmente quién fue Rubén García Pedraza. Y hablo en pasado, porque si el Pentágono revela algo de mi identidad significa que yo ya habré estado muerto durante muchos años. E incluso el día que se revele algo, solo será la mínima parte de mi verdadera identidad.

Claramente, esta estrategia no está exenta de riesgos: puedo perder la libertad y la vida, puedo ser torturado, puedo ser sometido a lavado de cerebro en centros psiquiátricos, pero al final mi objetivo no cambia. He sido entrenado para sobrevivir.

Entre 1997 y 2001, el eje central de mi estrategia de supervivencia fue, primero, la poesía (incluidas las poesías dedicadas a Ana Blanco), el teatro y cierta forma de filosofía romántica. En segundo lugar, mi activismo en la dark web a favor de Euskal Herria.

A partir de 2001 la estrategia cambia radicalmente y empiezo a trabajar en matemáticas, y al menos durante un invierno, en documentos perdidos dedicados a Apocalipsis, Astroecología y Nueva Humanidad.

Los documentos que pasarán a publicarse en esta serie de libros **"**ORIGINALES Probabilidad Imposible 2002-2011", son los originales impresos de los libros de matemáticas que escribí entre 2002 y 2011, incluyendo borradores inéditos de "Introducción a la Probabilidad Imposible". Los documentos de matemáticas del año 2001 han sido destruidos por motivos de seguridad nacional, siguiendo instrucciones claras desde la sala de control remoto.

Durante 2002 y 2004, cuando la tortura psicoacústica estaba en su máxima dureza (coincidiendo con el gobierno de José María Aznar, y no es una coincidencia), la estructura de mis escritos de matemáticas tenía la siguiente forma: un primer párrafo a modo de diario sobre el tipo de tortura que sufría, seguido de valoraciones políticas a favor de la independencia de Euskal Herria y peticiones a la comunidad internacional para proteger mi obra. Acto seguido se desarrollaban los contenidos matemáticos.

De los primeros párrafos, donde solía relatar a modo de diario cómo era ejecutada la tortura psicoacústica, he tenido que eliminar lo que no es publicable online debido a las guidelines de publicación en Internet Archive o YouTube.

Si el Tribunal Internacional de Justicia tiene acceso a toda la película grabada en la página web ilegal en la dark web, el Tribunal podrá juzgar cómo escribí dichos documentos directamente de las grabaciones en la página web ilegal y podrá ver el contenido íntegro. Lo que se publica aquí es solo lo que puede ser publicable.

E incluso hay partes que he tenido que destruir por motivos de seguridad nacional, siguiendo instrucciones directas de la sala de control remoto.

De hecho, el primer volumen de esta serie de libros **"**ORIGINALES Probabilidad Imposible 2002-2011", será solamente la colección de la parte que no he borrado de los primeros párrafos donde relato el tipo de tortura que sufría en aquellos años y mi activismo político a favor del País Vasco, parrafos tomados de la serie anterior publicada durante mis viajes en Irlanda en la serie de libros titulada "Probabilidad Imposible 2002-2005", añadiendo además los primeros párrafos de los escritos de 2009 "Probabilidad Imposible 2009 Fragmentos". Libros que se encuentran publicados íntegramente en Internet Archive, y en los que solo recojo aquellos escritos que conservaba en el ordenador.

La razón por la cual el primer volumen de esta nueva serie es una compilación del diario de tortura recogido de la serie de libros "Probabilidad Imposible 2002-2005" más "Probabilidad Imposible 2009 Fragmentos" es porque en aquellos años nunca puse la fecha en cada escrito. La única fecha que conservo es la fecha de grabación en el ordenador, que es lo que se adjunta en cada documento que se pubicó en la serie de libros publicados en Irlanda.

Mientras en la serie de libros que publiqué en Irlanda en noviembre y diciembre de 2025 publico solo los documentos que conservaba en el ordenador y según el orden que tenían en él (adjuntando la fecha con que se guardaron en el ordenador), la nueva serie de libros que pasaré a publicar en mis próximos viajes a Euskal Herria, empezando por Iruña, Nafarroa, es una serie en la que se publican íntegramente los originales escaneados de las obras matemáticas que conservo en papel físico, y en el mismo orden en que se hicieron las grabaciones de dichos documentos en las navidades de 2025 en Madrid para YouTube. Adjuntando en el primer volumen el párrafo introductorio a modo de diario de tortura que ya fue publicado en mis viajes a Irlanda por diferentes motivos.

La intención del primer volumen, juntando dichos primeros párrafos de las publicaciones de noviembre-diciembre de 2025, es la de dar fechas a la producción de dichos textos: cuándo fueron guardados, día y hora.

En cierto modo, son un diario de tortura que debe ser investigado por el Tribunal Internacional de Justicia.

Debido a las condiciones que estaba atravesando en 2025, debido a serios errores cometidos por instituciones británicas, y dado que estaba publicando en territorio irlandés (Irlanda del Norte y República de Irlanda), mi criterio de selección de qué partes de cada primer párrafo debía ser borrado fue mucho más exigente, dado que podría provocar un conflicto en Irlanda del Norte. En aquel momento simplemente borraba sobre los documentos guardados en el ordenador durante mis viajes en Irlanda.

Ahora lo que se va a hacer es publicar directamente los originales escaneados, lo cual voy a realizar en mis próximos viajes a Euskal Herria. Debido a que en mi juventud realmente me consideré abertzale y realmente soñé con la independencia de Euzkadi, el criterio de qué elementos deben ser borrados de los primeros párrafos en los originales escaneados es más laxo, y voy a publicar elementos de información sobre mi programa militar no contenidos en las copias del ordenador publicadas en mis viajes a Irlanda en 2025.

El valor de los escritos de esta nueva serie **“**ORIGINALES Probabilidad Imposible 2002-2011”, radica en que voy a desclasificar directamente los originales impresos escaneados. Así, muchos documentos que se perdieron en mi ordenador y no se publicaron en Irlanda van a poder salir a la luz en Euskal Herria. En segundo lugar, en los párrafos introductorios de los originales escaneados donde explico la tortura que sufría hay más elementos de información; hay datos que había borrado en Irlanda y ahora no he borrado en los originales. La razón es clara:

Estamos publicando en Euskal Herria.

ESTAMOS EN CASA.

De este modo, la nueva serie de publicaciones mantendrá la siguiente estructura: el primer volumen será la compilación del diario de tortura según los párrafos escritos en Irlanda, donde además se contiene la datación de los documentos guardados en el ordenador. El resto de volúmenes consistirá en la publicación íntegra escaneada de todas las obras originales impresas entre 2002 y 20011, pero en donde el primer párrafo explicando la tortura contendrá más elementos de información que los tenidos en el primer volumen.

Además, se inlcuirán finalmente nuevos documentos inéditos, como los primeros borradores originales de “Introducción a la Probabilidad Imposible”, razón por la cual se serie se extiende desde 2002 al 2011.

Los deberes para el Tribunal Internacional de Justicia son muy claros. Estos son vuestros deberes *para casa*: el Tribunal Internacional de Justicia debe hacer un estudio comparativo entre las publicaciones en Irlanda entre noviembre y diciembre de 2025, los videos grabados sobre los originales en Navidades de 2025, y la nueva publicación en formato PDF de los originales escaneados, en donde de cada primer párrafo se ha conservado mayor cantidad de información concerniente al: PROGRAMA MILITAR DOCTOR RUBEN GACÍA PEDRAZA.

Dr. Ruben Garcia Pedraza,

3 Mayo 2026, Gasteiz, Araba, Euskal Herria

imposiblenever@gmail.com

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 113)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura : aumentos del volumen del ruido a como cuando estoy durmiendo , aumento de la frecuencia con que se producen los cambios de ruido con que se me tortura , cambian un ruido de oido a oido , de un ritmo a otro ritmo musical , de un nivel de aumento de volumen automatico del ruido segun intensidad de ruidos ambientales a otros niveles , cambios de ruido segun quieran condicionar a estimulos neutros , etc . El esquema de tortura que los torturadores utilizan es el conductismo clasico de Pavlov , un estimulo neutro relacionado con una respuesta fisiologica lo asocian a un estimulo acustico condicionante , de forma que lo que intentan es que con tan solo la presencia del estimulo acustico condicionante yo o cualquier miembro de mi familia desarrolle la respuesta fisiologica para la que se les intenta condicionar . La responsabilidad de toda la tortura que yo y mi familia estamos sufriendo es del

1°) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en NASDA con originales y proyectadas promedio .

Las proyectadas promedio son aquellas proyecciones que indicarian el tipo medio de ocurrencia de los fenomenos en la realidad en caso de darse una serie de condiciones y condicionantes favorecedores de la ocurrencia media de los sucesos , esta proyeccion por tanto indicaria la ocurrencia media en el caso segun el cual se dieran unas circunstancias que asi lo permitieran , siendo las originales aquellas ocurrencias empiricas estudiadas de factor a partir de los resultados obtenidos de frecuencia en cada sujeto u opcion estudiado en la muestra . A mayor varianza entre las originales y las promedio seria indicador de mayor de que el comportamiento de las originales dista mucho del comportamiento de las proyectadas promedio , es decir , en el caso de que en una muestra determinada se verifique que el comportamiento de las mismas es muy distante del comportamiento de las proyectadas promedio , esto seria indicio de que las originales tendrian un comportamiento con pocos rasgos de similitud con el comportamiento que en un principio deberian desarrollar en caso de darse unas circunstancias que potenciaran la ocurrencia media de los sucesos . Al contrario , si en un estudio se verifica que existe poca varianza entre las originales y las proyectadas promedio indicaria que , entonces , esto implicaria que las originales en realidad no distan en demasia con respecto a la ocurrencia de los sucesos proyectados , a partir de dichas originales en caso de que se dieran circunstancias , condiciones y condicionantes , que tendieran a la incidencia de media . Esta diferencia entre mucha varianza entre originales y proyectadas promedio , y poca varianza entre las originales y las proyectadas promedio , seria una diferencia que en general mediria grado de dispersion generado por las originales con respecto de las proyecciones promedio , y esta dispersion seria en esencia una especie de estudio de la varianza en si misma . Varianza es igual a distancia media cuadratica que cada sujeto u opcion tiene con respecto de la media aritmetica , es decir , probabilidad teorica , es decir , aquella ocurrencia teorica que deberia tener cada sujeto u opcion en caso de que se diera una total y exacta igualidad de oportunidades , en la sucesion de los fenomenos asociados a cada sujeto u opcion muestral . En la medida que cada sujeto u opcion varia en algo con respecto a la media aritmetica , sera este algo de variabilidad entre el sujeto u opcion y la media aritmetica lo que sera medido por la varianza . Si en un estudio calculamos la media aritmetica de la primera submuestra de la muestra , y calculamos la media aritmetica de la segunda submuestra , y construimos un criterio de crecimiento aritmetico al promediar las dos medias aritmeticas , es decir , suma de la media aritmetica de la submuestra primera y la submuestra segunda y despues el resultado dividido entre dos , para posteriormente , este resultado multiplicarlo por cada enesimo lugar de una recta imaginaria , construyendo de esta forma lo que se ha denominado en Probabilidad Imposible como Recta de Regresion Promedio , entonces , esta recta imginaria que supone la Recta de Regresion Promedio mediante la construccion previamente de un criterio de crecimiento aritmetico promedio a la muestra , sera una Recta de Regresion Promedio segun la cual , la recta imaginaria estaria siguiendo el trazado promedio probable de la muestra desde la primera a la segunda submitad de la misma . Si esto es cierto , entonces , al estudiar el grado de variacion que hay entre cualquier punto de la Recta de Regresion Promedio con respecto cualquier punto de la muestra empirica de sujetos u opciones es igual a estudiar el grado de varianza que existe entre cada cualquiera opcion o sujeto de la muestra con respecto cualquier punto de dicha recta imaginaria . Si en resumidas cuentas se define varianza como distancia promedio cuadratica de cada sujeto u opcion con respecto la media aritmetica , entonces , definir la variacion que cada sujeto u opcion de a muestra empirica representa con respecto la Recta de Regresion Proyectada como un calculo de variacion de distancia media que cada sujeto u opcion tiene con respecto de la Recta de Regresion Proyectada seria una defiicion correcta . Ahora bien para estudiar la distancia media de cada sujeto u opcion de la muestra empirica con respecto la Recta de Regresion Proyectada podria hacerse desde distintas perspectivas dado que una opcion , por ejemplo , seria calcular la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion , y si hay una muestra pretest y otra postest calcular la Correlacion Promedio de Sesgo , Positivo o Negativo , de Sujeto u opcion , asi como , igualmente , se podria calcular asimismo la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion , como la Correlacion Promedio de Similitus Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion . Estas correlaciones nos darian una estimacion de distancia medica entre las estimaciones originales y las proyectadas promedio . Ahora bien , si la intencion no es solo calculado grado de variabilidad , sino estudiar el tipo de cambio o movimiento producido entre cada punto de la muestra empirica original y cada punto de la Recta de Regresion Promedio , entonces la tecnica mas ajustada seria la Correlacion Trigonometrica con Diferencial Vertica y Horizontal Diferencial Enesima , tal como expuse en anteriores capitulos que desarrollaria en concreto al realizar la Correlacion Trigonometrica con las originales y las proyectadas geometricas . Ahora bien , esta tecnica que calculo que aplicare en torno a los capitulos 26-29 , es una tecnica que estudiaria la incidencia de la varianza y la

correlacion dando lugar a un resultado , que como se vera en su momento , produce un cumudo de error importante al tratarse de un cociente entre un diferencial infinitesimal muy proximo a cero entre una diferencia de numeros enteros , lo cual , logicamente , producira un resultado infinitamente menor al diferencial primero y segundo de cada factor . Esta tecnica la Correlacion Trigonometrica con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal seria en esencia el calculo de una derivada , y con esta tecnica podria estudiarse la evolucion de cambio o movimiento entre un punto cualquiera de la muestra empirica en relacion a otro punto cualquiera de la recta imaginaria , estudiandolo como si fuera una funcion derivada normal y corriente , en donde a mayor numero entonces mayor cambio y mayor movimiento y por tanto mayor varianza , lo cual en Probabilidad Imposible implicaria menor eficiencia , mientras al contrario a menor resultado entonces menor cambio y menor movimiento y por tanto menor varianza , lo cual en Probabilidad Imposible , se interpretaria como mayor varianza . En la medida que la incoporacion de error mediante la derivada normal y corriente supone una desviacion entre nuestra concepcion de la realidad y la concepcion verdadera , una forma de resolver este problema de error seria mediante la inversion de los factores , cosa que logra la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Difrencial Hipotenusa , implicando al mismo tiempo una inversion de los criterios de interpretacion mediante la interpretacion de que , esta forma correlacional , en esencia permite medir con directa proporcionalidad cantidad de eficiencia segun cantidad de numero resultado , como resultado de invertir los factores de la division , al quedar asi definida como diferencial de las enesimas posiciones , es decir , diferencial enesima , entre diferencial de las probabilidades empiricas , es decir , diferencial infinitesimal , dando lugar a un numero mayor que el diferencial primero y segundo de cada factor , que puede dar lugar a una interpretacion directamente proporcional a eficiencia ¿ pero , en este caso concreto que eficiencia esta midiendo? Evidentemente , esta midiendo una eficiencia segun la relacion existente de variacion entre las originales y las proyectadas promedio ¿ mediria igualmente eficiencia la derivada invertida si se aplicara con otro tipo de proyectadas? Evidentemente no , por supuesto .

- **A) Distintas formas de interpretar la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotennusa segun se aplicara a originales con respecto maximas y minimas :**

  - **A.1) Interpretacion de la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa segun se aplique entre originales y proyectadas maximas :**

    - **A.1.1) Interpretacion de la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa teniendo en cuenta originales y proyectadas maximas , cuando hubiera un resultado mayor : a mayor resultado entonces menor variacion entre las originales y las maximas , luego entonces las originales no distan mucho de las maximas , lo cual esta interpretacion tendra distintas implicaciones segun el estudio sea de crecimiento o decrecimiento :**

      - **A.1.1.1) Interpretacion , en estudios de crecimiento , de la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa teniendo en cuenta originales y proyectadas maximas , cuando hubiera un resultado mayor : a mayor resultado en estudios de crecimiento esto significaria que las originales varian poco con respecto de las maximas lo cual deberia interprertarse como un fenomeno positivo , dado que si en un estudio destinado a medir crecimiento se verifica que la muestra empirica original presenta pocas variaciones con respecto las maximas proyectadas esto indicaria entonces que , la muestra original , sigue una distribucion lo mas similar posible a las maximas , lo cual indicaria crecimiento .**

      - **A.1.1.1) Interpretacion , en estudios de decrecimiento , de la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa teniendo en cuenta**

originales y proyectadas maximas , cuando hubiera un resultado mayor: a mayor resultado en estudios de decrecimiento esto significaria que las originales varian poco con respecto de las maximas lo cual deberia interprertarse como un fenomeno negativo , dado que si en un estudio destinado a medir decrecimiento se verifica que la muestra empirica original presenta pocas variaciones con respecto las maximas proyectadas esto indicaria entonces que , la muestra original , sigue una distribucion lo mas similar posible a las maximas , lo cual indicaria crecimiento y no decrecimiento , cuando nuestro objetivo por el contrario es conseguir decrecimiento .

- **A.1.2) Interpretacion de la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa teniendo en cuenta originales y proyectadas maximas , cuando hubiera un resultado menor : a menor resultado entonces mayor variacion entre las originales y las maximas , luego entonces las originales si distan mucho de las maximas , lo cual esta interpretacion tendra distintas implicaciones segun el estudio sea de crecimiento o decrecimiento :**

  - **1.2.1) Interpretacion , en estudios de crecimiento , de la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa teniendo en cuenta originales y proyectadas maximas , cuando hubiera un resultado menor : a menor resultado en estudios de crecimiento esto significaria que las originales varian mucho con respecto de las maximas lo cual deberia interprertarse como un fenomeno negativo , dado que si en un estudio destinado a medir crecimiento se verifica que la muestra empirica original presenta muchas variaciones con respecto las maximas proyectadas esto indicaria entonces que , la muestra original , sigue una distribucion lo mas distinta posible a las maximas , lo cual indicaria decrecimiento en lugar de crecimiento tal como seria nuestro objetivo .**

  - **1.2.2) Interpretacion , en estudios de decrecimiento , de la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa teniendo en cuenta originales y proyectadas maximas , cuando hubiera un resultado menor : a menor resultado en estudios de decrecimiento esto significaria que las originales varian mucho con respecto de las maximas lo cual deberia interprertarse como un fenomeno positivo , dado que si en un estudio destinado a medir decrecimiento se verifica que la muestra empirica original presenta muchas variaciones con respecto las maximas proyectadas esto indicaria entonces que , la muestra original , sigue una distribucion lo mas distinta posible a las maximas .**

- **A.2) Interpretacion de la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa segun se aplique entre originales y proyectadas minimas :**

  - **A.2.1) Interpretacion de la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa teniendo en cuenta originales y proyectadas minimas , cuando hubiera un resultado mayor : a mayor resultado entonces menor variacion entre las originales y las maximas , luego entonces las originales no distan mucho de las minimas , lo cual esta interpretacion tendra distintas implicaciones segun el estudio sea de crecimiento o decrecimiento :**

- **A.2.1.1) Interpretacion , en estudios de crecimiento , de la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa teniendo en cuenta originales y proyectadas minimas , cuando hubiera un resultado mayor : a mayor resultado en estudios de crecimiento esto significaria que las originales varian poco con respecto de las minimas lo cual deberia interprertarse como un fenomeno negativo , dado que si en un estudio destinado a medir crecimiento se verifica que la muestra empirica original presenta pocas variaciones con respecto las minimas proyectadas esto indicaria entonces que , la muestra original , sigue una distribucion lo mas similar posible a las minimas , lo cual indicaria decreciomiento y no crecimiento tal como seria nuestro objetivo .**

- **A.2.1.2) Interpretacion , en estudios de decrecimiento , de la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa teniendo en cuenta originales y proyectadas minimas , cuando hubiera un resultado mayor : a mayor resultado en estudios de decrecimiento esto significaria que las originales varian poco con respecto de las minimas lo cual deberia interprertarse como un fenomeno positivo, dado que si en un estudio destinado a medir decrecimiento se verifica que la muestra empirica original presenta pocas variaciones con respecto las minimas proyectadas esto indicaria entonces que , la muestra original , sigue una distribucion lo mas similar posible a las minimas , lo cual indicaria decreciomiento.**

- **A.2.2) Interpretacion de la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa teniendo en cuenta originales y proyectadas minimas , cuando hubiera un resultado menor : a menor resultado entonces mayor variacion entre las originales y las maximas , luego entonces las originales si distan mucho de las minimas , lo cual esta interpretacion tendra distintas implicaciones segun el estudio sea de crecimiento o decrecimiento :**

  - **A.2.2.1) Interpretacion , en estudios de crecimiento , de la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa teniendo en cuenta originales y proyectadas minimas , cuando hubiera un resultado menor : a menor resultado en estudios de crecimiento esto significaria que las originales varian mucho con respecto de las minimas lo cual deberia interprertarse como un fenomeno positivo, dado que si en un estudio destinado a medir crecimiento se verifica que la muestra empirica original presenta muchas variaciones con respecto las minimas proyectadas esto indicaria entonces que , la muestra original , sigue una distribucion lo mas distinta posible a las minimas , lo cual indicaria crecimiento .**

  - **A.2.2.2) Interpretacion , en estudios de decrecimiento , de la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa teniendo en cuenta originales y proyectadas minimas , cuando hubiera un resultado menor : a menor resultado en estudios de decrecimiento esto significaria que las originales varian mucho con respecto de las minimas lo cual deberia interprertarse como un fenomeno negativo , dado que si en un estudio destinado a medir decrecimiento se verifica que la muestra empirica original presenta muchas variaciones con respecto las minimas proyectadas esto indicaria entonces que , la muestra original , sigue una distribucion lo mas distinta posible a las minimas , lo cual indicaria crecimiento y no decrecimiento tal como seria nuestro objetivo .**

- **B) Toda correlacion en si misma tiene la propiedad de medir aspectos distintos de una misma muestra en funcion de cuales sean las estimaciones entre las que se estudia dicha correlacion , segun a una correlacion se aplica entre originales , entre originales y proyectadas , o entre proyectadas (como explicare a partir del capitulo 30 aplicando nuevas tecnicas que expondre en el proximo capitulo 114) , la magnitud que de como resultado dicha tecnica sera una magnitud que medira aspectos diferentes en funcion de cuales sean los elementos con que haya sido aplicada . Esto por tanto indcaria asimismo que la funcionalidad de las Correlaciones Trigonometricas varia segun los elementos en que se aplique : las Correlaciones Trigonometricas no tienen una funcion unica , sino que su funcion depende del contenido al que sean aplicadas .**

Con estas breves anotaciones acerca de la interpretacion diferencial posible en los resultados obtenidos al aplicar las Correlaciones Trigonometricas , y mas en concreto al aplicar la que aqui estoy estudiando precisamente , la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa , lo que estoy intentando explicar es que :

- **C) La Correlacion Trigonometrica Coseno con Diferencial Hipotenusa aplicada a originales y proyectadas mide eficiencia , pero la Correlacion Trigonometrica Coseno con Diferencial Hipotenusa aplicada a originales y otras proyectadas como sean las maximas y las minimas no mide eficiencia , y la Correlacion Trigonometrica con Diferencial Hipotenusa aplicada entre proyectadas medira aspectos relativos a las propias proyectadas , tal como explicare a partir del capitulo 30 si no tengo ningun otro aplazamiento de capitulos . Es decir : la funcion de la Correlacion Trigonometrica con Diferencial Hipotenusa no tiene una funcion unica y exclusiva , sino que la funcion matematica de la Correlaciones Trigonometrica con Diferencial Hipotenusa tendra una funcion distinta segun aquellos elementos sobre los que sea aplicada .**

De lo cual , evidentemente , lo que se sigue es que , si bien la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa si mide eficiencia al aplicarse entre originales y proyectadas promedio cuando esta tecnnica , en esencia , se intente aplicar a otros contenidos , quizas mida o quizas no mida eficiencia dado que la funcion de la Correlacion Trigonometrica , sea cual sea , es distinta segun con cada contenido en que se aplique , y por esto mismo , no seria incluso dificil que , aplicando otras tecnicas que qui se han explicado como Correlaciones Trigonometricas con Diferencial Vertical , quizas se logra incluso igual funcion al alicarse sobre este mismo contenido de originales y proyectadas promedio , es decir , la funcion no dependera de la tecnica sino del contenido , es decir , dos tecnicas en un mismo contenido podra dar lugar a la medicion (con criterios de interpretacion adaptados a cada tecnica) de un mismo aspecto de la realidad muestral con magnitudes adaptadas a cada tecnica , pero quizas una misma tecnica aplicada a contenidos distintos dara lugar a medicion de aspectos distintos de la realidad muestral segun sean los contenidos : la funcion matematica no dependera de la tecnica en si misma sino del contenido sobre el cual sean aplicadas .

- **D) Principio de Funcion Extrinseca de la Tecnica Matematica : La funcion matematica de la tecnica no es intrinseca sino extrinseca , la funcion matematica de la tecnica dependera del contenido al que se aplique , luego no existe motivo alguno para dotar a la tecnica de funcion propia sino que la funcion de la tecnnica dependera del contenido . La funcion matematica de la tecnica sera extrinseca .**

  - **D.1) Una misma tecnica aplicada a contenidos diferentes medira aspectos distintos de la realidad muestral .**

  - **D.2) Dos tecnicas distintas , con criterios de interpretacion y magnitud adapatadas a sus propias pecualiridades tecnicas , aplicadas a un mismo contenido no hay motivo para considerarlas excluyentes y podran incluso medir un mismo aspecto de la realidad muestral ,**

Atendiendo al Principio de Funcion Extrinseca de la Funcion Matematica , entonces , la comprension acerca de la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa obtenida a lo largo de los ultimos capitulos sera una comprension propia de la funcion que esta tecnica desarrolla con los contenidos aqui abordados , es decir , al contenido de aplicacion con originales y proyectadas promedio , pero que en caso de que esta tecnica la apliquemos a otros contenidos el aspecto a medir sera distinto tal como el aspecto medido con esta tecnica sobre estos contenidos podrian igualmente calcularse con la aplicacion de otras tecnicas sobre este mismo contenido . De lo cual se distingue por tanto que los resultados obtenidos en una aplicacion dependera de dos factores , del factor tecnica y del factor contenido , en donde , el factor tecnica tiene una funcion dependiente del contenido siendo el contenido aquel que informa sobre la funcion concreta de la tecnica en la aplicacion que se haga , por lo que cada aplicacion en si es una estimacion dependiente de ambos factores , contenido y tecnica , y cada aplicacion tendra un valor en si misma propia , no siendo excluyentes las mediciones entre aplicaciones distintas , sino que son perspectivas diferentes de un mismo suceso , cuya comprension radicara en que seamos capaces de articular una estrategia de trabajo adecuada asumiendo la mayor cantidad de puntos de vista posibles sobre la ocurrencia de los fenomenos fisicos en la naturaleza que se investiga . En virtud de estos elementos aqui explicados , a continuacion realizare los ejercicios previstos , siguiendo el ejemplo de los Impactos del Defecto en el sistema de aterrizaje lunar del NASDA , aplicando la tecnica correlacional por la que atendiendo a originales y proyectadas promedio es posible medir la eficiencia , es decir , la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa , dedicada Michael Stassionopoulos , primer presidente de la Republica de Grecia .

1.1)Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en NASDA con originales y proyectadas promedio

1.1.1)Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en NASDA con originales y proyectadas promedio en postest

Originales	Proyectadas promedio								
	Defectos de comunicacion n=1 p(xi)´ = 0,0105	Defectos aerodinamicos n=2 p(xi)´ = 0,021	Defectos orbitales n=3 p(xi)´ = 0,0315	Defectos mecanicos n=4 p(xi)´ = 0,042	Defectos electricos n=5 p(xi)´ = 0,0525	Defectos de suministro n=6 p(xi)´ = 0,063	Defectos del reactor n=7 p(xi)´ = 0,0735	Defectos refrigeracion n=8 p(xi)´ = 0,084	Falta resistencia n=9 p(xi)´ = 0,0945
Defectos de comunicacion n=1 p(xi) = 0,0148	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos = 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0062 Cos = 161,29	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0167 Cos = 119,76	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0272 Cos = 110,29	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0377 Cos = 106,1	n-n =5 p(xi)-p(xi)´= 0,0482 Cos = 103,73	n-n =6 p(xi)-p(xi)´= 0,0587 Cos = 102,21	n-n =7 p(xi)-p(xi)´= 0,0692 Cos = 101,15	n-n =8 p(xi)-p(xi)´= 0,0797 Cos = 100,37
Defectos Aerodinamicos n=2 p(xi) = 0,0222	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0117 Cos = 85,47	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos = 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0093 Cos = 107,52	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0198 Cos = 101,01	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0303 Cos = 99,	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0408 Cos = 98,03	n-n =5 p(xi)-p(xi)´= 0,0513 Cos = 97,46	n-n =6 p(xi)-p(xi)´= 0,0618 Cos = 97,08	n-n =7 p(xi)-p(xi)´= 0,0723 Cos = 96,81
Defectos orbitales n=3 p(xi) = 0,0172	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0067 Cos = 298,5	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0038 Cos = 263,15	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos = 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0248 Cos = 40,32	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0353 Cos = 56,65	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0458 Cos = 65,5	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0563 Cos = 71,04	n-n =5 p(xi)-p(xi)´= 0,0668 Cos = 74,85	n-n =6 p(xi)-p(xi)´= 0,0773 Cos = 77,61
Defectos mecanicos n=4 p(xi) = 0,0469	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0364 Cos = 82,41	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0259 Cos = 77,22	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0154 Cos = 64,93	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos = 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0056 Cos = 714,28	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0161 Cos = 124,22	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0266 Cos = 112,78	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0371 Cos = 107,81	n-n =5 p(xi)-p(xi)´= 0,0476 Cos = 105,04

2210

Defectos electricos n=5 p(xi) = 0,0888	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0783 Cos = 51.08	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0678 Cos = 44,24	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0573 Cos = 34,9	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0468 Cos = 21,36	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos = 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0258 Cos = 38,75	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0153 Cos = 130,71	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0048 Cos = 625	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0057 Cos = 701,75
Defectos de suministro n=6 p(xi) = 0,0358	n-n =5 p(xi)-p(xi)´= 0,0253 Cos = 197,62	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0148 Cos = 270,27	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0043 Cos = 697,67	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0062 Cos = 322,58	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0167 Cos = 59,88	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos = 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0377 Cos = 26,52	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0482 Cos = 41,49	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0587 Cos = 51,1
Defectos del reactor n=7 p(xi) = 0,0419	n-n =6 p(xi)-p(xi)´= 0,0314 Cos = 191,08	n-n =5 p(xi)-p(xi)´= 0,0209 Cos = 239,23	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0104 Cos = 384,61	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0001 Cos = 30000	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0106 Cos = 188,67	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0211 Cos = 47,39	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos = 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0421 Cos = 23,75	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0526 Cos = 38,02
Defectos de refrigeracion n=8 p(xi) = 0,1444	n-n =7 p(xi)-p(xi)´= 0,1339 Cos = 52,27	n-n =6 p(xi)-p(xi)´= 0,1234 Cos = 48,62	n-n =5 p(xi)-p(xi)´= 0,1129 Cos = 44,28	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,1024 Cos = 39,06	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0919 Cos = 32,64	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0814 Cos = 24,57	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0709 Cos = 14,1	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos =	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0499 Cos = 20,04
Falta de resistencia n=9 p(xi) = 0,1086	n-n =8 p(xi)-p(xi)´= 0,0981 Cos = 81,54	n-n =7 p(xi)-p(xi)´= 0,0876 Cos = 79,9	n-n =6 p(xi)-p(xi)´= 0,0771 Cos = 77,82	n-n =5 p(xi)-p(xi)´= 0,0666 Cos = 75,07	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0561 Cos = 71,3	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0456 Cos = 65,78	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0351 Cos = 56,98	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0246 Cos = 40,65	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos = 0
Promedios	115,55	131,55	170,16	3412,19	147,61	63,11	67,98	123,53	132,3
Promedio Total					**4363,98 : 9 = 484,88**				

1.1.2) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en NASDA con originales y proyectadas promedio en pretest

Originales	Proyectadas promedio								
	Defectos de comunicacion n=1 p(xi)´ = 0,015	Defectos aerodinamicos n=2 p(xi)´ = 0,03	Defectos orbitales n=3 p(xi)´ = 0,045	Defectos mecanicos n=4 p(xi)´ = 0,06	Defectos electricos n=5 p(xi)´ = 0,075	Defectos de suministro n=6 p(xi)´ = 0,09	Defectos del reactor n=7 p(xi)´ = 0,105	Defectos refrigeracion n=8 p(xi)´ = 0,12	**Falta resistencia n=9** **p(xi)´ = 0,135** **CORREGIDO**
Defectos de comunicacion n=1 p(xi) = 0,0126	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos = 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0174 Cos = 57,47	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0324 Cos = 61,72	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0474 Cos = 63,29	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0624 Cos = 64,1	n-n =5 p(xi)-p(xi)´= 0,0774 Cos = 64,59	n-n =6 p(xi)-p(xi)´= 0,0924 Cos = 64,93	n-n =7 p(xi)-p(xi)´= 0,1074 Cos = 65,17	n-n =8 p(xi)-p(xi)´= 0,1224 Cos = 65,35
Defectos Aerodinamicos n=2 p(xi) = 0,0285	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0135 Cos = 74,07	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos = 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0165 Cos = 60,60	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0315 Cos = 63,49	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0465 Cos = 64,51	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0615 Cos = 65,04	n-n =5 p(xi)-p(xi)´= 0,0765 Cos = 65,35	n-n =6 p(xi)-p(xi)´= 0,0915 Cos = 65,57	n-n =7 p(xi)-p(xi)´= 0,1065 Cos = 65,72
Defectos orbitales n=3 p(xi) = 0,0296	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0146 Cos = 136,98	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0004 Cos = 2500	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos =	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0304 Cos = 32,89	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0454 Cos = 44,05	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0604 Cos = 49,66	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0754 Cos = 53,05	n-n =5 p(xi)-p(xi)´= 0,0904 Cos = 55,3	n-n =6 p(xi)-p(xi)´= 0,1054 Cos = 56,92
Defectos mecanicos n=4 p(xi) = 0,0402	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0252 Cos = 119,04	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0102 Cos = 196,07	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0048 Cos = 208,33	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos = 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0348 Cos = 28,73	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0498 Cos = 40,16	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0648 Cos = 46,29	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0798 Cos = 50,12	n-n =5 p(xi)-p(xi)´= 0,0948 Cos = 52,74

Defectos electricos n=5 p(xi) = 0,0507	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0357 Cos = 112,04	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0207 Cos = 144,92	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0057 Cos = 350,87	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0093 Cos = 107,52	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos =	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0393 Cos = 25,44	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0543 Cos = 36,83	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0693 Cos = 43,29	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0843 Cos = 47,44
Defectos de suministro n=6 p(xi) = 0,0306	n-n =5 p(xi)-p(xi)´= 0,0156 Cos = 320,51	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0006 Cos = 6666,66	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0144 Cos = 208,33	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0294 Cos = 68,02	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0444 Cos = 22,52	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos = 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0744 Cos = 13,44	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0894 Cos = 22,37	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,1044 Cos = 28,73
Defectos del reactor n=7 p(xi) = 0,1079	n-n =6 p(xi)-p(xi)´= 0,0929 Cos = 64,58	n-n =5 p(xi)-p(xi)´= 0,0779 Cos = 64,18	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0629 Cos = 63,59	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0479 Cos = 62,63	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0329 Cos = 60,79	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0179 Cos = 55,86	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos = 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0121 Cos = 82,64	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0271 Cos = 73,8
Defectos de refrigeracion n=8 p(xi) = 0,0825	n-n =7 p(xi)-p(xi)´= 0,0675 Cos = 103,7	n-n =6 p(xi)-p(xi)´= 0,0525 Cos = 114,28	n-n =5 p(xi)-p(xi)´= 0,0375 Cos = 133,33	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0225 Cos = 177,77	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0075 Cos = 400	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0075 Cos = 266,66	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0225 Cos = 44,44	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos = 0	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0525 Cos = 19,04
Falta de resistencia n=9 p(xi) = 0,1396	n-n =8 p(xi)-p(xi)´= 0,1246 Cos = 64,2	n-n =7 p(xi)-p(xi)´= 0,1096 Cos = 63,86	n-n =6 p(xi)-p(xi)´= 0,0946 Cos = 63,42	n-n =5 p(xi)-p(xi)´= 0,0796 Cos = 62,81	n-n =4 p(xi)-p(xi)´= 0,0646 Cos = 61,91	n-n =3 p(xi)-p(xi)´= 0,0496 Cos = 60,48	n-n =2 p(xi)-p(xi)´= 0,0346 Cos = 57,8	n-n =1 p(xi)-p(xi)´= 0,0196 Cos = 51.02	n-n =0 p(xi)-p(xi)´= Cos = 0
Promedios	110,57	1089,72	127,8	70,93	82,95	69,77	42,46	48,36	45,53
Promedio Total					**1688,09 : 9 = 187,56**				

1.1.3) Diferencial postest-pretest Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en NASDA con originales y proyectadas promedio

Postest	Pretest	**Diferencial**
484,88	**187,56**	**484 – 187,56 = +297,32**

1.2) Contrastes entre NASA y ESA y NASDA :

NASA	ESA	NASDA	**Contrastes**
NASA postest 757,17	ESA postest 166,66	NASDA postest 484,88	**757 ,17 > 484,88 > 166,66** **NASA tiene la mayor eficiencia en la muestra postest**
NASA pretest 120,09	ESA pretest 161,14	NASDA pretest 187,56	**187,56 > 161,14 > 120,09** **NASDA tiene la mayor eficiencia en muestra pretest**
NASA diferencial Postest-pretest +637,08 CORREGIDO	ESA diferencial Postest-pretest +5,52	NASDA diferencial postest-pretest +297,32	**+637,17 > +297>+5,52** **NASA ha obtenido mayor incremento diferencial de eficiencia postest-pretest**
Conclusion : NASA ha logrado la mayor eficiencia posible en el postest , y ha sido NASA la que ha obtenido mayor incremento del pretest al postest			

1.3)Conclusiones

Antes de cualquier conclusion es necesario que vuelva a recordar que significa eficiencia y que significa eficacia , puesto que la diferencia entre ambos conceptos es la llave que abrira las puestas a la comprension logica de los resultados obtenidos :

- E) Recordando que significa eficiencia y eficacia en Probabilidad Imposible :
  - E.1) Eficacia es el grado de perfeccion o excelencia en el resultado de un proceso , la eficacia dependera de dos factores , los factores endogenos y los factores exogenos . Cuando la eficacia varia segun las condiciones ambientales o externas se estimara que los factores exogenos determinan la eficacia , cuando la eficacia no presenta variacion se estimara que los factores mas endogennos determinan la eficacia , dado que la eficacia dependiendo de los factores edogenos sera aquella que dependa del grado de eficiencia durante el proceso mismo . La forma de estimar el grado con que los factores exogenos y los factores endogenos determinan la eficacia sera mediante el grado de variabilidad en los resultados finales en los cuales estimamos el grado verdadero de perfeccionamiento o excelencia del producto . En la medida que varianza es igual a variabilidad , y en la medida que cambio o movimiento es igual a variabilidad , entonces , a mayor varianza , cambio o movimiento , entonces mayor determinacion exogena , mientras a menor varianza , cambio o movimiento , entonces mayor determinacion endogena , y a mayor determinacion endogena mayor grado de eficiencia en el proceso .
  - E.2) Eficiencia es el grado de homogeneizacion de los procesos que han de conducir al producto final del proceso en si . La eficiencia por tanto sera si los mecanismos del sistema son en si capaces de producir un producto homogeneo , la homogeneidad del producto es igual a menor variabilidad , y a menor variabilidad esto indicara que los factores exogenos tienen menor capacidad de alteracion del proceso . Un producto homogeneo es aquel que con menor cantidad de varianza , cambio o movimiento , logra un nivel dado de standarizacion en sus resultados , porque resultados standard son aquellos que , independientemente de las condiciones de tipo ambiental exogenos en que se encuentren , siempre seran el mismo resultado , dependiendo tan solo de factores endogenos . A menor varianza en los resultados de un proceso entonces la Probabilidad Imposible entendera que los mecanismos del proceso son capaces de lograr un producto altamente homogeneo independientemente de las condiciones ambientales o exogenas en las cuales deba desenvolverse el proceso .

A partir de estas nociones de que es eficacia y que es eficiencia , hay que llegar a conclusiones de los resultados obtenidos , que son los siguientes :

- 1.3.1) Que resultamos hemos obtenido
  - 1.3.1.1) NASA es la agencia espacial con mayor cantidad de eficiencia en la muestra postest tras la modificacion del sistema de aterrizaje lunar , segun los resultados obtenidos al aplicar la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa teniendo en cuenta las originales y proyectadas promedio .
  - 1.3.1.2) NASDA es la agencia espacial con mayor cantidad de eficiencia en pretest tras la modificacion del sistema de aterrizaje lunar , segun los resulados obtenidos al aplicar la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa teniendo en cuenta las estimaciones originales y proyectadas promedio .
  - 1.3.1.3) NASA es la agencia espacial con mayor cantidad de incremento entre la eficiencia obtenida en el pretest y la postest .
- 1.3.2) Que significan estos resultados
  - 1.3.2.1) La modificacion del sistema de aterrizaje lunar en la NASA ha permitido que al final sea la NASA la agencia que obtenga el sistema de aterrizaje con mayor eficiencia , es decir , que sea de los factores endogenos de los que dependa la eficacia sistemica , de todas las agencias espaciales . Los resultados obtenidos por la NASA en el postest son los menos variables de todos los que se han obtenido , y esta minima variacion posible en los resultados obtenidos en la

NASA son los que permiten sostener que , los resultados obtenidos de la NASA en la muestra postest no han dependido en absoluto de los factores ambientales o exogenos , sino que los resultados han dependido solo de factores endogenos . Ademas ha sido la NASA la que ha obtenido mayor cantidad de incremento de la eficiencia desde la muestra pretest a la muestra postest , siendo asi la NASA la agencia espacial que mejor ha sabido obtener mejoras de la modificacion experimental .

- 1.3.2.2) Antes de la modificacion del sistema de aterrizaje era la NASDA la que tenia el sistema de aterrizaje lunar mas eficiente , dado que la NASDA tenia en la muestra pretest anterior a la modificacion experimental del mayor grado de eficiencia , sin embargo la NASDA no ha logrado obtener una mejora tan tanjosa como la NASA , siendo asi la NASDA la agencia espacial que teniendo una mayor eficiencia en la muestra pretest en la muestra postest no ha conseguido una mejora tan sustancial como la NASA , aunque mejor que la ESA desde luego .

- 1.3.3) Conclusiones a partir de los resultados

  - La NASA es la agencia espacial que mejor ha sabido obtener ventajas de la modificacion experimental al sistema de aterrizaje , la NASDA ha sido la segunda agencia espacial que mejor ha sabido obtener ventajas de la modificacion del sistema de aterrizaje , y la ESA no ha obtenido realmente , en comparacion con las restantes , mejoras a la modificacion experimental al sistema de aterrizaje .

Esto lo que demuestra es que la Correlacion Trigonometrica con Diferencial Hipotenusa con originales y proyectadas promedio es un sistema ideal para el calculo de cantidad de eficiencia de un sistema determinado . Esto en si es una confirmacion de todas las explicaciones que he ido desarrollando sobre la derivada invertida , y por tanto supone un descubrimiento matematico de primera magnitud y muy determinante en realidad para el estudio de niveles de eficiencia en sistemas de todo tipo en los que la ciencia intente implementar una eficacia determinada por factores endogenos , dado que son estos ultimos los que dan estabilidad a toda eficacia final . Siendo este un descubrimiento matematico que algun dia alcanzara aplicaciones importantes en la ciencia y dedicado a Michael Stassinopulos que fuera en su dia el primer presidente de la Republica de Grecia , tambien las Ecuaciones Tangenciales dedicadas al astrofisico Richard Feinman son de relevancia en la Probabilidad Imposible , siendo los proximos capitulos que haga destinados al calculo de la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado teniendo en cuenta las originales y las proyectadas aritmeticas .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 114)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen del ruido durante el dia a como cuando estoy durmiendo , aumento de la frecuencia con que cambian los ruidos en actividades cuando estoy dando un paseo por el barrio, cuando estoy andando en linea recta aumentan cambios de ruido de un oido a otro , cuando llego a un cruce o un lugar habitual en el que cambio de direccion o sentido, cuando estoy andando aumentan la tortura incluso a niveles cuando estoy durmiendo . En la biblioteca aumentan la tortura para averiguar reacciones de quienes estan en mi entorno , cuando como al pasar el alimento o liquido de la boca a la garganta me torturan con un ruido , me torturan cuando mi familia esta comiendo o defecando o orinando . Los torturadores siguen el esquema del conductismo clasico de Pavlov , un estimulo neutro que produce una respuesta fisiologica lo asocian a un estimulo acustico condicionante para que en ausencia del neutro con solo el condicionante realice la coducta . Toda la tortura es responsabilidad es del

1°) Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno en OK ON LINE y Actualidad Viva con originales y proyectadas aritmeticas .

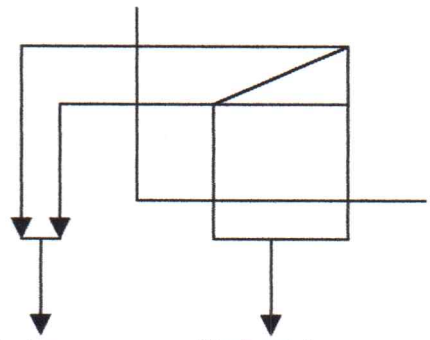
La Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa con originales y proyectadas promedio ha demostrado resultar una tecnica ideal para el estudio de la eficiencia dado que hay total proporcionalidad , directa , entre el numero resultante de la misma conforme el grado de eficiencia o disminucion de la variabilidad que hay en la mustra , siendo esto lo que permite que esta tecnica sea esencial , en Probabilidad Imposible para el estudio de la eficiencia en terminos de proporcionalidad numerica entre magnitud y resultado . Esta tecnica , no obstante , si la aplicaramos sobre otros contenidos , sin embargo , daria lugar a otros resultados , es decir , si la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa permite medir la eficiencia , no es tanto por que esta sea una funcionalidad intrinseca a la propia tecnica en si , sino porque esta tecnica aplicada al contenido al cual fue aplicada da lugar a que el resultado sea proporcional a cantidad de eficiencia , dado que si por el contrario esta tecnica misma fuera aplicada con otros contenidos , por ejemplo con originales y con proyectadas maximas , o con originales y con proyectadas minimas , el resultado seria indicio de otros parametros que tendrian un valor funcional diferencial , segun el estudio se centrara en crecimiento o en decrecimiento , ante lo cual expuse el Principio de Funcion Extrinseca de la Funcion Matematica , en virtud del cual la funcionalidad matematica de la tecnica no depende de si misma sino del contenido al cual se aplique , de forma que toda aplicacion matematica dependera de dos factores elementales : tecnica y contenido ; una aplicacion matematica sera distinta de otra aplicacion matematica segun varie la tecnica o el contenido , pero los aspecctos de la realidad a los cuales hagan referencia los resultados dependeran sustancialmente de los contenidos propiamente dichos , de forma que dos tecnicas aplicadas a un mismo contenido pueden dar a una medicion de magnitud , con criterios de interpretacion adaptados a cada tecnica , de un mismo aspecto de la realidad muestral , y una misma tecnica aplicada a contenidos distintos dara lugar a una funcion distinta en cada aplicacion . El Principio de Funcion Extrinseca de la Tecnica Matematica si fuera analizado en otras multiples facetas de la matematica se podria averiguar como se sumple incluso mas alla de la propia Probabilidad Imposible , existen sistemas matematicos de calculo en los cuales la funcion no dependera tanto del valor intrinseco como del contenido . Una division o cociente , sin ir mas lejos podra tener una funcion u otra segun el tipo de contenido al cual sea aplicado , la division mide la proporcion de un divisor entre un dividendo , esta estructura es siempre igual , nunca cambia , y sin embargo la podemos aplicar a distintas funciones : si tenemos una cantidad determinada y tenemos una magnitud , la cantidad dividida entre la magnitud es igual a cuanta magnitud corresponde a dicha cantidad , en este caso la division tendria una funcion de medicion . Pero si tenemos una cantidad de algo a repartir entre distintos sujetos u opciones , entonces la division tendra una funcion de reparticion igualitaria de la cantidad entre los sujetos , correspondiendo a cada sujeto igual cantidad , es decir , la division tendra una funcion de igualar las oportunidades entre una muestra o poblacion . Juanito tiene cinco caramelos y Juanieto ademas tiene cinco amigos ¿ cuantos caramelos corresponderia a cada uno? Un caramelo a cada uno sus amigos . Es decir ¿ que se acaba de hacer? Todos los amigos de Juanito tendran derecho a un caramelo porque la division tendra una funcion de dotar de igualdad de oportunidades . Cuando en una muestra tenemos " N " sujetos u opciones , y tenemos la suma total de las puntuaciones directas obtenidas por todos los sujetos u opciones " $\Sigma p(xi)$ " , la forma de lograr conocer cual seria aquella proporcion de puntuacion directa , que cada sujeto deberia tener , en caso de darse una situacion ideal por cuya virtud la puntuacion directa se distribuyera segun un esquema de igualdad de oportunidades seria mediante una simple division : sumatorio de puntuacion directa entre numero total de opciones o sujetos.

$$\bar{X} = p\,(xt) = \Sigma p(xi) : N = 1 : N$$

La division por tanto tampoco podemos decir que tenga una funcion unica , la funcion de la division realmente depende mas del contenido que de otra cosa , una division aplicada a un contenido que sea una cantidad y una unidad de magnitud sera igual a cuantas unidades de magnitud hay dentro de dicha cantidad , pero una division aplicada a un contenido de reparto de una cantidad enn condiciones en las que se cumpla la igualdad de oportunidades , la division tendria una funcion igualatoria , es decir , la funcion de la tecnica , no solo en Probabilidad Imposible , sino con casi todo rigor en los calculos mas simples de las matematicas , no depende de la tecnica en si misma , sino que la funcion matematica dependera del contenido al cual se aplique la tecnica . La Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa no es nada distinta en este sentido , si esta tecnica la aplicamos con un contenido

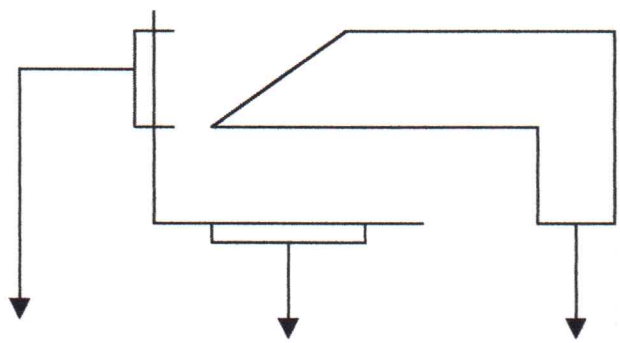
u otro su funcion varia , la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotennusa aplicada a originales y proyectadas promedio mide eficiencia , pero si la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa la aplicamos con originales y proyectadas , maximas o minimas , su funcion sera diferencial , incluso dependiendo del tipo de objetivo en la investigacion , sea de estudio del crecimiento o del decrecimiento . Esto lo que permite una multitud de funciones en una tecnica que la da de cierta versatilidad y flexibilidad , lo cual en esencia es algo positivo y que permite mantener viva una tecnica con objeto de aplicarla a multiples facetas de la realidad . Si esta tecnica en si permite estudiar bajo los cobtenidos expuestos de forma distinta , esta tecnica , hay que recordar , tampoco seria la construccion general de un triangulo en virtud de la toma de dos sujetos u opciones en el espacio , con rigor a la propia estructura del triangulo que formarian , dado que , en esencia , aqui lo que yo he hecho en esta tecnica seria mas una abstraccion que un triangulo propiamente dicho . Lo que se esta midiendo en esta correlacion no seria otra cosa que :

- A) Construccion geometrica en Correlacion Trigonometrica con Diferencial Hipotenusa



Sin embargo esta construccion es una abstraccion que yo he imaginado porque en realidad la verdadera construccion geometrica no es esta , esta es tan solo una abstraccion , porque la verdadera construccion ajustada a la realidad tal cual seria la que expuse como :

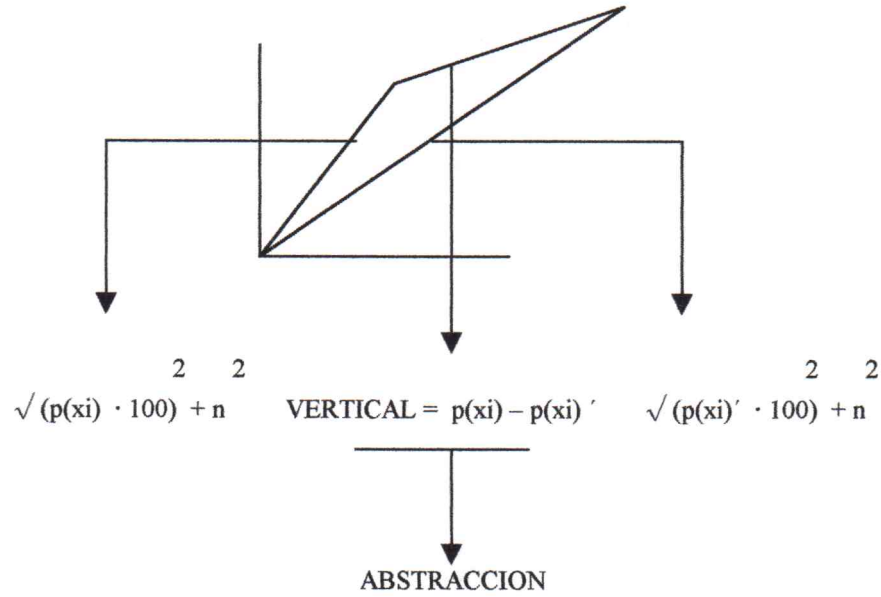
- B) Construccion geometrica en Correlacion Trigonometrica con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal



$$\text{Vertical} = p(xi) - p(xi)' \qquad \text{Horizontal} = n2 - n1 \qquad \text{Hipotenusa} = (\sqrt{(p(xi) - p(xi)')^2} + (n2 - n1)^2$$

Lo cual implica que la primera construccion geometrica sobre la cual comence la experimentacion matematica , que fue la Correlacion Trigonometrica con Diferencial Hipotenusa simple y que tomaba como angulo el formado en el origen de las coordenadas tambien era una abstraccion matematica dado que en realidad no tomaba la hipotenusa verdadera sino una abstraccion :

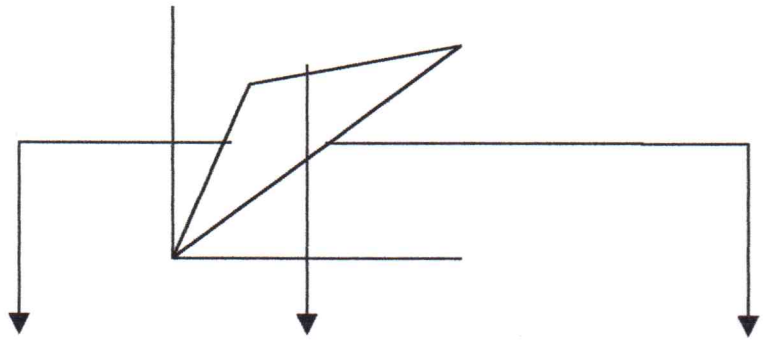
C) Correlacion Trigonometrica con Diferencial Hipotenusa simple



Evidentemente tomar en este caso la vertical como si fuera simplemente el diferencial de las verticales era una abstraccion ¿ porque? Porque tomar la diferencial como vertical en los dos ejemplos primeros si seria correcto de cara a ajustarnos , si queremos a la realidad , pero no en el tercer ejemplo ¿ porque tome esta abstraccion como verdadera entonces? En aquel dia de verano mi opinion era que si en los dos primeros ejemplos era valida tomar la vertical como diferencial entonces no seria del todo incorrecto hacerlo aplicandolo al caso tercero . De hecho aquella abstraccion no era del todo ilogica dado que la aplicacion realizada con la abstraccion de la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa ha dado resultado , es optimo por tanto argumentar que , a menudo en matematicas las abstracciones son incluso oportunas aunque no se ajusten exactamente a lo que seria lo logico , por cuanto que a menudo las matematicas tampoco son del todo logicas , y me remito a los numeros complejos o irracionales como ejemplo valido de la ausencia de logica en ciertos campos de la matematica , es decir si una construccion aparentemente ilogica la podemos desarrollar como una abstraccion de lo que seria mas ajustado a la realidad , y esta aplicacion de la abstraccion , como en Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa da resultados importantes , entonces , la abstraccion ha sido util a fin de concretar sistemas de medicion de magnitud en ciertos aspectos de la realidad . Ahora bien , haciendo honor a la verdad , lo cierto es que , si se quisiera tomar al origen de coordenadas como verdadero origen del angulo , lo cual permitiria muchas ventajas de calculo , como por ejemplo , como es mi intencion en el ensayo dedicado a Arturo Frondizi , Geometria , en medicion de radianes , y en medicion de derivadas mas complejas , como en movimiento segun radianes , es necesaria una construccion geometrica acorde con la propia realidad geometrica , y cuya primera puesta en practica realizare en correlaciones con maximas proyectadas y minimas proyectadas a partir del capitulo 130 de este ensayo :

2220

- **D) Correlacion Trigonometrica con Angulo en el Origen de Las Coordenadas**



$$\sqrt{(p(xi)\cdot 100)^2 + n^2} \qquad VERTICAL=(\sqrt{((p(xi)\cdot 100) - (p(xi)'\cdot 100))^2 + (n2 - n1)^2} \qquad \sqrt{(p(xi)'\cdot 100)^2 + n^2}$$

- **D.1) Correlacion Trigonometrica de Seno con Angulo en Origen de las Coordenadas**

  - **D.1.1) Correlacion Trigonometrica de Seno con Angulo en Origen de las Coordenadas tomando como hipotenusa la del primer sujeto u opcion**

$$\text{Seno} = \left(\sqrt{((p(xi)\cdot 100) - (p(xi)'\cdot 100))^2 + (n2 - n1)^2}\right) : \left(\sqrt{(p(x1)\cdot 100)^2 + n^2}\right)$$

  - **D.1.2) Correlacion Trigonometrica de Seno con Angulo en Origen de las Coordenadas tomando como hipotenusa la del segundo sujeto u opcion**

$$\text{Seno} = \left(\sqrt{((p(xi)\cdot 100) - (p(xi)'\cdot 100))^2 + (n2 - n1)^2}\right) : \left(\sqrt{(p(x2)\cdot 100)^2 + n^2}\right)$$

- **D.2) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Angulo en Origen de las Coordenadas**

  - **D.2.1) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Angulo en Origen de las Coordenadas tomando como horizontal la hipotenusa del primer sujeto u opcion**

$$\text{Seno} = \left(\sqrt{(p(x1) \cdot 100)^2 + n^2} \right) : \left(\sqrt{(p(x2) \cdot 100)^2 + n^2} \right)$$

  - **D.2.2) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Angulo en Origen de las Coordenadas tomando como horizontal la hipotenusa del segundo sujeto u opcion**

$$\text{Seno} = \left(\sqrt{(p(x2) \cdot 100)^2 + n^2} \right) : \left(\sqrt{(p(x1) \cdot 100)^2 + n^2} \right)$$

  - **D.2.2) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Angulo en Origen de las Coordenadas haciendo logaritmo de la division de la hipotenusa del primero o del segundo sujeto u opcion entre la del segundo primero sujeto u opcion**

$$\text{Log}(10)\left(\sqrt{(p(x2) \cdot 100)^2 + n^2}\right) : \left(\sqrt{(p(x1) \cdot 100)^2 + n^2}\right) = \text{Log}(10)\left(\sqrt{(p(x1) \cdot 100)^2 + n^2}\right) : \left(\sqrt{(p(x2) \cdot 100)^2 + n^2}\right)$$

- **D.3)Correlacion Trigonometrica de Tangente con Angulo en Origen de las Coordenadas**

  - **D.3.1)Correlacion Trigonometrica de Tangente con Angulo en Origen de las Coordenadas tomando como horizontal la hipotenusa del primer sujeto u opcion**

$$\text{Seno} = \left(\sqrt{\left((p(xi) \cdot 100) - (p(xi)' \cdot 100) \right)^2 + (n2 - n1)^2} \right) : \left(\sqrt{(p(x1) \cdot 100)^2 + n^2} \right)$$

  - **D.3.2) Correlacion Trigonometrica de Tangente con Angulo en Origen de las Coordenadas tomando como horizontal la hipotenusa del segundo sujeto u opcion**

$$\text{Seno} = \left(\sqrt{\left((p(xi) \cdot 100) - (p(xi)' \cdot 100) \right)^2 + (n2 - n1)^2} \right) : \left(\sqrt{(p(x2) \cdot 100)^2 + n^2} \right)$$

- **D.4) Formulas elementales de la Correlacion Trigonometrica de Angulo con Origen en las Coordenadas : todas las formulas aqui expuestas quedan resumidas en tres formulas concretas :**

$$1^{a})\text{Seno/Tg} = \left(\sqrt{\left(\left(p(xi)\cdot 100 \right) - \left(p(xi)'\cdot 100 \right)^{2} \right) + (n2 - n1)^{2}} \right) : \left(\sqrt{(p(x1)\cdot 100)^{2} + n^{2}} \right)$$

$$2^{a})\ \text{Seno/Tg} = \left(\sqrt{\left(\left(p(xi)\cdot 100 \right) - \left(p(xi)'\cdot 100 \right)^{2} \right) + (n2 - n1)^{2}} \right) : \left(\sqrt{(p(x2)\cdot 100)^{2} + n^{2}} \right)$$

$$3^{a})\text{Cos} =$$

$$\text{Log}(10)\left(\sqrt{(p(x2)\cdot 100)^{2} + n^{2}} \right) : \left(\sqrt{(p(x1)\cdot 100)^{2} + n^{2}} \right) = \text{Log}(10)\left(\sqrt{(p(x1)\cdot 100)^{2} + n^{2}} \right) : \left(\sqrt{(p(x2)\cdot 100)^{2} + n^{2}} \right)$$

Estas tres formulas resumirian todas los aspectos medibles en un triangulo con angulo , formado por dos estimaciones en el espacio , en el origen de las coordenadas .

De todas estas tres formulas , evidentemente , las mas importantes son las de tangente , el problema de la aplicacion practica de estas formulas es que requiere mucho mas tiempo y mas trabajo que las hasta ahora expuestas , dado que para la medicion de las correlaciones primero es necesario medir cual es la vertical como hipotenusa del triangulo formado por la diferencia enesima en la horizontal y la diferencial de las estimaciones en la vertical , lo cual de por si requiere la construccion de una tabla de medicion de las verticales como hipotenusa para despues hacer el estudio correlacional completo , por lo que para la realizacion de una tabla de correlacion es necesario hacer previamente una tabla para la obtencion de las verticales como hipotenusa de la Correlacion Trigonometrica con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal , para despues pasar al estudio de la Correlacion Trigonometrica propiamente dicha con Angulo en Origen de las Coordenadas . El trabajo que esto implica es doble , evidentemente estos calculos realizare casi en los ultimos capitulos de este ensayo , siendo , por asi decirlo , la traca final con que finalizare este ensayo , tras la cual hare unos calculos de Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida , tal como deje anotadas las modificaciones a la formulacion de Nelson Mnadela , para asi los dos ultimos capitulos dedicarlos a reflexiones generales acerca de este ensayo , en la cual ocupara un espacio privilegiado las Correlaciones Trigonometricas dedicadas a Michael Stassinopoulos que fuera primer presidente de la Republica de Grecia en la constitucion del 11 de junio de 1974 . Ademas de las Correlaciones Trigonometricas dedicaddas a Michael Stassinopoulos las Ecuaciones Tangenciales han desempeñado un papel relevante dentro de esta Teoria General de Probabilidad Imposible y concretamente en la Trigonometria del Segundo Metodo . Si bien el estudio trigonometrico de angulos sobre el espacio no supone una novedad , lo que si supone una novedad son las aplicaciones que estoy haciendo con el estudio trigonometrico como estudio correlacional o como estudio trigonometrico acerca del comportamiento del error acumulado en matematicas en general , dado que si la trigonometria como tal ha tenido una historia milenaria , y en resumen tampoco he hecho una aportacion mas alla de los limites previos que existen en trigonometria , mi descubrimiento mas importante en trigonometria ha sido principalmente la forma con que he aplicado el estudio trigonometrico al estudio correlacional en relacion a la varianza , en las Correlaciones Trigonometricas , y como he aplicado el estudio trigonometrico al estudio del error acumulado en Ecuaciones Tangenciales , en donde , en el caso de estas , en las Ecuaciones Tangenciales , no solo las he aplicado con objeto del estudio del error acumulado sino para la obtencion de sistemas de integracion de datos . Dentro de estas tecnicas se pueden clasificar segun los objetivos expuestos en una serie de grandes grupos :

- **E) Clasificacion de las Ecuaciones Tangenciales**
  - **E.1) Ecuaciones Tangenciales destinadas a medir error acumulado :**
    - **E.1.1) para medir error acumulado simple :**
      - **E.1.1.1) Ecuacion Tangencial Logaritmica**
      - **E.1.1.2) Ecuacion Tangencial Diferencial**
    - **E.1.2) Para medir Efecto Mariposa**
      - **E.1.2.1) Ecuacion Tangencial Diferencial con cambios de seno y coseno**
      - **E.1.2.2) Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios de seno y coseno (que aplicare con originales y proyectadas geometricas)**
  - **E.2) Ecuaciones Tangenciales como sistemas de integracion de datos**
    - **E.2.1) Integracion de datos simple :**
      - **E.2.1.1) Ecuacion Tangencial Raiz Producto**
      - **E.2.1.2) Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado (hipotenusa de las tangentes , tangentes como vertical y horizontal , e hipotennusa de las tangentes , tangentes como seno entre coseno , y posteriormente hipotenusa de hipotenusas)**
    - **E.2.2) Integracion de datos segun cambios de seno y coseno**
      - **E.2.2.1) Ecuacion Tangencial Raiz Producto con cambios de seno y coseno**
      - **E.2.2.2) Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno**

Como se puede comprobar lo que realmente supone una novedad , no son en esencia las formas trigonometricas , sino la aplicacion y la utilidad que yo estoy dando a cada forma trigonometrica segun la

aplico a un contenido obteniendo un resultado , el cual interpretandolo de la forma mas correcta sea posible asi lograr , de una forma aproximada , cual ha sido el cambio realizado sobre un computo de datos en los que , asi obtener conocimiento verdadero de la realidad muestral . La trigonometria no ha cambiado para nada desde hace miles de años , los griegos y los egipcios ya conocian la trigonometria incluso mucho mejor que nosotros en algunos aspectos ¿ como descubrieron el valor de los grados del angulo cuando no tenian ni los medios mas minimos? Estas preguntas seran incognitas que quizas tengan respuesta desde el estudio historiografico de las matematicas , pero lo cierto es que en realidad la trigonometria no ha variado en absoluto desde hace milenios , la verdadera aportacion que estoy realizando con la Trigonometria del Segundo Metodo es introducir nuevas formas de aplicacion trigonometrica segun contenidos distintos , para obtener distintas utilidades practicas para la medicion objetiva de fenomenos de la realidad : una tangente sera igual a vertical entre horizontal , o sera igual a seno entre coseno , pero lo que no cabe duda es que , esta expresion tan universalmente conocida ha logrado , en Probabilidad Imposible , una articulacion capaz de lograr el estudio de aspectos de la realidad que normalmente se han considerado propios de otros campos , y que sin embargo con un nivel de exito importante , yo estoy aplicando a la trigonometria . La trigonometria como tal no ha cambiado , pero lo que desde luego si he logrado con mis descubrimientos matematicos es crear nuevas articulaciones en la estructuracion de estas formulas , para permitir el estudio de aspectos tan elementales en toda la matematica moderna como es el error acumulado o la integracion o la correlacion . Desde la perspectiva del estudio de la integracion , tal como he expuesto en la breve taxonomia anteriormente indicada la Ecuacion Tangencial de Binomio Cuadrado , con cambios de seno y coseno , desempeña una funcion expecifica , siendo precisamente la que abordare en este capitulo aplicandola a los siguientes contenidos : originales y proyectadas aritmeticas en OK ON LINE y Actualidad Viva . Antes de comenzar la puesta en practica de los ejercicios oportunos , es necesario que primero recuerde cual es la estructura de la proyectada aritmetica . Para recordar esta estructura es necesario que primero recuede algunos de los contenidos fundamentales de Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , en el cual me ente un problema de relevancia : mi descubrimiento matematico de la media aritmetica de las probabilidades empiricas igual a la probabilidad teorica , suponia un problema en el estudio de los estadisticos de centralidad , porque si esto era cierto , entonces , la media aritmetica de toda muestra era igual a

$$\bar{X} = p(xt) = \Sigma p(xi) : N = 1 : N$$

En la medida que entonces en el Segundo Metodo toda muestra tenia por media aritmetica la probabilidad teorica , esto lo que obstaculizaba era cualquier estudio comparativo de la tendencia central de muestras distintas atendiendo a diferencias de media aritmetica , porque si la media aritmetica de la muestra era igual a la probabilidad teorica entonces la diferencia de las probabilidades teoricas de dos muestras distintas seria igual a la simple diferencia de la probabilidad , que en igualidad de oportunidades , tuviera cada sujeto u opcion , en esencia , la diferencia que pudiera existir entre dos probabilidades teoricas seria tanto como estudiar la diferencia de tamaño de cada muestra , evidentemente , una muestra con mayor cantidad de sujetos u opciones tendra una probabilidad teorica inferior a una muestra con menor cantidad de sujetos u opciones , por lo que , en resumidas cuentas , estudiar que muestras tiene mayor o menor probabilidad teorica es tanto como comparar que muestra tiene mayor o menor cantidad de sujetos u opciones , cuando la cantidad de sujetos u opciones en una muestra no es una informacion suficiente con la cual llegar a una conclusion valida , acerca de la tendencia central de la muestra , dado que la cantidad de sujetos u opciones es unicamente un termino formal de con cuantos elementos cuenta el conjunto definido por la muestra . Ante este problema que Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad desarrolla a lo largo de los ultimos capitulos especialmente , a partir de que comienzo a comprender la verdadera utilidad del Punto Medio Aritmetico y del Punto Medio Geometrico , es cuando comence a intuir la necesidad de sustituir a la media aritmetica como estadistico de tendencia central por otros parametros descriptores de centralidad como eran el Punto Medio Aritmetico y el Punto Medio Geometrico cuyas primeras realizacions desarrolle en Intuicion y Probabilidad , solo que fue a partir especialmente de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad cuando aplique estos parametros de tendencia central para la investigacion comparativa de tendencias centrales entre muestras diferentes en sustitucion de la probabilidad teorica o media aritmetica . El Punto Medio Aritmetica no era mas que la secuenciacion encadenada de divisiones promedio , el primer y segundo sujeto u opcion se suman para despues dividirlo en dos , despues el segundo con el tercer , y asi hasta el enesimo sujeto , despues cada promedio realizado por cada par de sujetos se vuelve a promediar , promedio de primero y segundo sujeto u opcion , promedio del segundo y tercer promedio , promedio del tercer con el siguiente , y asi hasta el final , y despues promediendo los promedios de promedios . Con esta tecnica mi intencion era construir con forma

piramidal una estructura que diera una estimacion de tendencia central que fuera representativa de toda la muestra , en ausencia de media aritmetica como valor empirico de tendencia central al quedar convertida a un valor teorico de tendencia central , un sustituto de la tendencia central de la muestra seria la construccion en piramide del Punto Medio Aritmetico . Ademas de esta tecnica habia construido anteriormente el Punto Medio Geometrico en Intuicion y Probabilidad , junto con la anterior , la cual realmente fue de la que saque la primera idea original , que no era otra cosa que la aplicacion de la metafisica aristotelica del punto medio como intermedio entre los extremos ta como presupone como sistema de etica , la etica seria igual al punto medio entre los extremos , lo cual aplicado al calculo con muestras de dos sujetos u opciones permitira la construccion de una recta , esta recta imaginaria no seria otra cosa sino la primera Recta de Regresion con la cual comence mis investigaciones y de la que luego desarrollaria las ocho Rectas de Regresion . De esta forma , recordando cual era la finalidad ultima de las tecnicas que denomine como Punto Medio Aritmetico y Punto Medio Geometrico , estas tecnicas resultaron , inicialmente de la necesidad de construccion de Rectas de Regresion que cruzaran imaginariamente la Nube de Puntos en Intuicion y Probabilidad , pero despues de los analisis realizados en Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad tendran un valor mas importante como sustitutas de los anteriores valores de tendencia central , que eran la media aritmetica o probabilidad teorica que ahora unicamente tienen un valor teorico y no empirico . Tomando este breve recordatorio acerca de cual era la finalidad de estas dos tecnicas , y teniendo presente que a continuacion desarrollare una tecnica para la integracion , teniendo en cuenta originales y proyectadas aritmeticas , solo cabe decir que la funcion ultima de las proyectadas aritmeticas es medir cuales serian las estimaciones proyectadas en el trazado sobre la Nube de Puntos , de una Recta de Regresion que atravesara desde la submuestra primera a la submuestra segunda , los estadisticos de centralidad empirica de cada submuestra como un mecanismo para crear una recta que quedara trazada sobre un termino aritmetico de centralidad sobre la muestra para asi concretar , de entre todas las rectas posibles , que recta es la que mas se ajustaria a un termino central sobre el conjunto de la Nube de Puntos . Teniendo en consideraciones estas premisas elementales acerca de cual es la funcion del Punto Medio Aritmetico y la Recta de Regresion Aritmetica a continuacion lo que desarrollare sera un calculo de integracion , mediante la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno , en OK ON LINE y Actualidad Viva , en donde integrare ateniendome a estas premisas a la integracion de las originales con las proyectadas aritmeticas :

1.1)Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno en OK ON LINE

1.1.1) Calculos trigonometricos OK ON LINE

1.1.1.1)Calculos trigonometricos originales postest , calculados en anteriores capitulos OK ON LINE

1.1.1.2) Calculos Trigonometricos proyectados postest aritmetica OK ON LINE

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Lunes	0,0999	1	1,0049	0,0994	0,9951	0,0999
Martes	0,1998	2		0,0994	0,9951	0,0999
Miercoles	0,2997	3		0,0994	0,9951	0,0999
Jueves	0,3996	4		0,0994	0,9951	0,0999
Viernes	0,4995	5		0,0994	0,9951	0,0999

1.1.1.3) Calculos trigonometricos pretest original , calculos en otros capitulos OK ON LINE

1.1.1.4) Calculos trigonometricos pretest proyectado aritmetica

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Lunes	0,1004	1	1,005	0,0999	0,995	0,1004
Martes	0,2008	2		0,0999	0,995	0,1004
Miercoles	0,3012	3		0,0999	0,995	0,1004
Jueves	0,4016	4		0,0999	0,995	0,1004
Viernes	0,502	5		0,0999	0,995	0,1004

1.1.2) Calculo primer factor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno OK ON LINE

1.1.2.1) Binomio Cuadrado tangente postest original y tangente proyectada aritmetica posest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Tg postest original	Tg postest proyectada	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Lunes	0,1792	0,0999	**0,2051**
Martes	0,0821	0,0999	**0,1293**
Miercoles	0,0827	0,0999	**0,1296**
Jueves	0,0466	0,0999	**0,1102**
Viernes	0,0443	0,0999	**0,1092**

1.1.2.2) Binomio Cuadrado tangente pretest original y pretest proyectado aritmetica OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Tg pretest original	Tg pretest proyectada	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Lunes	0,1752	0,1004	**0,2019**
Martes	0,0848	0,1004	**0,1314**
Miercoles	0,0843	0,1004	**0,131**
Jueves	0,0464	0,1004	**0,1106**
Viernes	0,0432	0,1004	**0,1092**

1.1.2.3) Primer factor de la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado: Binomio Cuadrado del primer factor y segundo factor del primer factor .

Sujeto u Opcion	Tg postest	Tg pretest	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Lunes	0,2051	0,2019	**0,2878**
Martes	0,1293	0,1314	**0,1843**
Miercoles	0,1296	0,131	**0,1842**
Jueves	0,1102	0,1106	**0,1561**
Viernes	0,1092	0,1092	**0,1544**

1.1.3) Segundo factor de la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno OK ON LINE

1.1.3.1) primer factor del segundo factor : (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original OK ON LINE

1.1.3.1.1) Seno postest – seno pretest en la original OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Seno postest original	Seno pretest original	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Lunes	0,1763	0,1725	**0,2466**
Martes	0,0818	0,0845	**0,1176**
Miercoles	0,0824	0,084	**0,1176**
Jueves	0,0465	0,0463	**0,0657**
Viernes	0,0443	0,0432	**0,0618**

1.1.3.1.2) Coseno postest – coseno pretest en la original OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Coseno postest original	Coseno pretest original	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Lunes	0,9843	0,985	**1,3925**
Martes	0,9966	0,9964	**1,4092**
Miercoles	0,9966	0,9964	**1,4092**
Jueves	0,9989	0,9989	**1,4126**
Viernes	0,999	0,999	**1,4127**

1.1.3.1.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest original	Coseno postest – coseno pretest original	**Cociente**
Lunes	0,2466	1,3925	**0,177**
Martes	0,1176	1,4092	**0,0834**
Miercoles	0,1176	1,4092	**0,0834**
Jueves	0,0657	1,4126	**0,0465**
Viernes	0,0618	1,4127	**0,0437**

1.1.3.2)Segundo factor del segundo factor en la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno en la proyectada aritmetica OK ON LINE

1.1.3.2.1) Seno postest – seno pretest en la proyectada aritmetica OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Seno postest proyectada	Seno pretest proyectada	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Lunes	0,0994	0,0999	**0,1409**
Martes	0,0994	0,0999	**0,1409**
Miercoles	0,0994	0,0999	**0,1409**
Jueves	0,0994	0,0999	**0,1409**
Viernes	0,0994	0,0999	**0,1409**

1.1.3.2.2) Coseno postest – coseno pretest en la proyectada aritmetica OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Coseno postest proyectada	Coseno pretest proyectada	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Lunes	0,9951	0,995	**1,4072**
Martes	0,9951	0,995	**1,4072**
Miercoles	0,9951	0,995	**1,4072**
Jueves	0,9951	0,995	**1,4072**
Viernes	0,9951	0,995	**1,4072**

1.1.3.2.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la proyectada aritmetica OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest proyectada	Coseno postest – coseno pretest proyectada	**Cociente**
Lunes	0,1409	1,4072	**0,1001**
Martes	0,1409	1,4072	**0,1001**
Miercoles	0,1409	1,4072	**0,1001**
Jueves	0,1409	1,4072	**0,1001**
Viernes	0,1409	1,4072	**0,1001**

1.1.3.3) Calculo segundo factor : Binomio Cuadrado primer y segundo factor del segundo factor . OK ON LINE

Sujeto u Opcion	(Seno-seno):(coseno-coseno)original	(Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Lunes	0,177	0,1001	**0,2033**
Martes	0,0834	0,1001	**0,1302**
Miercoles	0,0834	0,1001	**0,1302**
Jueves	0,0465	0,1001	**0,1103**
Viernes	0,0437	0,1001	**0,1092**

1.1.4) Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno : Binomio Cuadrado primer y segundo factor de la ecuacion . OK ON LINE

Sujeto u Opcion	**Tg postest – Tg pretest**	**(Seno-seno):(coseno-coseno)original – ((Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado)**	**Binomio Cuadrado $\sqrt{A^2 + B^2}$**
Lunes	**0,2878**	**0,2033**	**0,3523**
Martes	**0,1843**	**0,1302**	**0,2256**
Miercoles	**0,1842**	**0,1302**	**0,2255**
Jueves	**0,1561**	**0,1103**	**0,1911**
Viernes	**0,1544**	**0,1092**	**0,1891**
Promedio		**1,1836 : 5 = 0,2367**	
Maximas		**Lunes deporte** **0,3523**	
Intermedio		**(0,3523 + 0,1891) : 2 = 0,2707**	
Minimas		**Viernes sugerencias fin de semana** **0,1891**	

1.2)Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno en Actualidad Viva

1.2.1) Calculos trigonometricos Actualidad Viva

1.2.1.1)Calculos trigonometricos originales postest , calculados en anteriores capitulos Actualidad Viva

1.2.1.2) Calculos Trigonometricos proyectados postest aritmeticos Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Lunes	0,0998	1	1,0049	0,0993	0,9951	0,0998
Martes	0,1996	2		0,0993	0,9951	0,0998
Miercoles	0,2994	3		0,0993	0,9951	0,0998
Jueves	0,3992	4		0,0993	0,9951	0,0998
Viernes	0,499	5		0,0993	0,9951	0,0998

1.2.1.3) Calculos trigonoemtricos pretest originales calculados en otros capitulos Actualidad Viva

1.2.1.4) Calculos trigonometricos pretest proyectados aritmeticos Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Lunes	0,0999	1	1,0049	0,0994	0,9951	0,0999
Martes	0,1998	2		0,0994	0,9951	0,0999
Miercoles	0,2997	3		0,0994	0,9951	0,0999
Jueves	0,3996	4		0,0994	0,9951	0,0999
Viernes	0,4995	5		0,0994	0,9951	0,0999

1.2.2) Calculo primer factor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno

1.2.2.1) Binomio Cuadrado tangente postest original y tangente proyectada aritmetica postest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Tg postest original	Tg postest proyectada	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Lunes	0,1829	0,0998	**0,2083**
Martes	0,0864	0,0998	**0,132**
Miercoles	0,0811	0,0998	**0,1285**
Jueves	0,0455	0,0998	**0,1096**
Viernes	0,0437	0,0998	**0,1089**

1.2.2.2) Binomio Cuadrado tangente pretest original y pretest proyectado aritmetica Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Tg pretest original	Tg pretest proyectada	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Lunes	0,1907	0,0999	**0,2152**
Martes	0,0884	0,0999	**0,1333**
Miercoles	0,0791	0,0999	**0,1274**
Jueves	0,0463	0,0999	**0,1101**
Viernes	0,0419	0,0999	**0,1083**

1.2.2.3) Primer factor de Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno : Binomio Cuadrado primer y segundo factor del primer factor .

Sujeto u Opcion	Tg postest	Tg pretest	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Lunes	0,2083	0,2152	**0,2994**
Martes	0,132	0,1333	**0,1875**
Miercoles	0,1285	0,1274	**0,1809**
Jueves	0,1096	0,1101	**0,1553**
Viernes	0,1089	0,1083	**0,1535**

1.2.3) Segundo factor de la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno Actualidad Viva

1.2.3.1) primer factor del segundo factor : (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original Actualidad Viva

1.2.3.1.1) Seno postest – seno pretest en la original Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Seno postest original	Seno pretest original	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Lunes	0,1799	0,1873	**0,2597**
Martes	0,086	0,088	**0,123**
Miercoles	0,0808	0,0788	**0,1128**
Jueves	0,0455	0,0462	**0,0648**
Viernes	0,0436	0,0418	**0,0604**

1.2.3.1.2) Coseno postest – coseno pretest en la original Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Coseno postest original	Coseno pretest original	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Lunes	0,9837	0,9823	**1,3901**
Martes	0,9963	0,9961	**1,4088**
Miercoles	0,9967	0,9969	**1,4096**
Jueves	0,9989	0,9989	**1,4126**
Viernes	0,999	0,9991	**1,4128**

1.2.3.1.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest original	Coseno postest – coseno pretest original	**Cociente**
Lunes	0,2597	1,3901	**0,1868**
Martes	0,123	1,4088	**0,0873**
Miercoles	0,1128	1,4096	**0,08**
Jueves	0,0648	1,4126	**0,0458**
Viernes	0,0604	1,4128	**0,0427**

1.2.3.2)Segundo factor del segundo factor en la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno en la proyectada aritmetica Actualidad Viva

1.2.3.2.1) Seno postest – seno pretest en la proyectada aritmetica Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Seno postest proyectada	Seno pretest proyectada	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Lunes	0,0993	0,0994	**0,1405**
Martes	0,0993	0,0994	**0,1405**
Miercoles	0,0993	0,0994	**0,1405**
Jueves	0,0993	0,0994	**0,1405**
Viernes	0,0993	0,0994	**0,1405**

1.2.3.2.2) Coseno postest – coseno pretest en la proyectada aritmetica Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Coseno postest proyectada	Coseno pretest proyectada	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Lunes	0,9951	0,9951	**1,4072**
Martes	0,9951	0,9951	**1,4072**
Miercoles	0,9951	0,9951	**1,4072**
Jueves	0,9951	0,9951	**1,4072**
Viernes	0,9951	0,9951	**1,4072**

1.2.3.2.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la proyectada aritmetica Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest proyectada	Coseno postest – coseno pretest proyectada	**Cociente**
Lunes	0,1405	1,4072	**0,0998**
Martes	0,1405	1,4072	**0,0998**
Miercoles	0,1405	1,4072	**0,0998**
Jueves	0,1405	1,4072	**0,0998**
Viernes	0,1405	1,4072	**0,0998**

1.2.3.3) Calculo segundo factor : Binomio Cuadrado primer y segundo factor del segundo factor . Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	(Seno-seno):(coseno-coseno)original	(Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Lunes	0,1868	0,0998	**0,2117**
Martes	0,0873	0,0998	**0,1325**
Miercoles	0,08	0,0998	**0,1279**
Jueves	0,0458	0,0998	**0,1098**
Viernes	0,0427	0,0998	**0,1085**

1.2.4) Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno : Binomio Cuadrado primer y segundo factor de la ecuacion . Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	**Tg postest – Tg pretest**	**(Seno-seno):(coseno-coseno)original – ((Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado)**	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Lunes	**0,2994**	**0,2117**	**0,3666**
Martes	**0,1875**	**0,1325**	**0,2295**
Miercoles	**0,1809**	**0,1279**	**0,2215**
Jueves	**0,1553**	**0,1098**	**0,1901**
Viernes	**0,1535**	**0,1085**	**0,1879**
Promedio		**1,1956 : 5 = 0,2391**	
Maximas		**Lunes deporte** **0,3666**	
Intermedio		**(0,3666 + 0,1879) : 2 = 0,2772**	
Minimas		**Viernes sugerencias fin de semana** **0,1879**	

1.3)Contrastes

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste**
Promedio	1,1836 : 5 = 0,2367	1,1956 : 5 = 0,2391	**0,2391 > 0,2367** **Actualidad Viva tiene mayor promedio Binomio Cuadrado con cambios seno y coseno con originales y proyectadas aritmeticas**
Maximas	Lunes deporte 0,3523	Lunes deporte 0,3666	**0,3666 > 0,3523** **Actualidad Viva tiene mayor maxima de Binomio Cuadrado con cambios seno y coseno con originales y proyectadas aritmeticas**
Intermedio	(0,3523 + 0,1891) : 2 = 0,2707	(0,3666 + 0,1879) : 2 = 0,2772	**0,2772 > 0,2707** **Actualidad Viva tiene mayor intermedio de Binomio Cuadrado con cambios seno y coseno con originales y proyectadas aritmeticas**
Minimas	Viernes sugerencias fin de semana 0,1891	Viernes sugerencias fin de semana 0,1879	**0,1879 < 0,1891** **Actualidad Viva tiene la menor minima de Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno con originales y proyectadas aritmeticas**

Conclusion : Actualidad Viva tiene mayor Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno en terminos promedio , maximos e intermedios , y tiene la menor minima de Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno

1.4) Conclusiones

Los resultados obtenidos no cabe duda que son paradojicos por cuanto que los terminos aritmeticos centrales de Actualidad Viva en realidad son inferiores a los de OK ON LINE , y sin embargo los resultados son favorables a Actualidad Viva al aplicar la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno ¿ a que se deben estos resultados , cual es la causa que explica que teniendo inicialmente Actualidad Viva unas Rectas de Regresion Aritmetica inferiores haya logrado mayor resultado con la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno? La pregunta no carece de relevancia , y la respuesta dificilmente podre darla sin haber sometido a prueba esta tecnica con los demas ejemplos de decrecimiento en NASA , ESA y NASDA . Lo cierto es que explicar las causas que han producido estos resultados es realmente dificil , aunque quisiera de todas formas constatar un factor determinante en estos resultados : como se ha incrementado la diferencia entre las estimaciones por hipotenusa de las tangentes , entendiendo tangente como vertical entre horizontal ,con respecto las estimaciones por hipotenusa de las tangentes , entendiendo tangente como horizontal entre vertical , sin ir mas lejos , a continuacion , quisiera exponer como el error acumulado se ha incrementado exponencialmente :

- 1.4.1) Evolucion del error acumulado en OK ON LINE entre ambas formas de comprender la tangencial .

Biniomo Cuadrado Tg **Tg = Vertical : horizontal**	**Binomio cuadrado (seno-seno) : (coseno-coseno)** **Tg = seno : coseno**	**Evolucion del Error Acumulado (error acumulado producido por la diferencia de la tangente segun se entienda vertical entre horizontal o seno entre coseno al ir realizandose los sucesivos binomios cuadrados)**
0,2878	**0,2033**	**0,0845**
0,1843	**0,1302**	**0,0541**
0,1842	**0,1302**	**0,054**
0,1561	**0,1103**	**0,0458**
0,1544	**0,1092**	**0,0452**
Error Acumulado Promedio		**0,2836 : 5 = 0,0567**

- 1.4.2) Evolucion del error acumulado en Actualidad Viva

Biniomo Cuadrado Tg **Tg = Vertical / Horizontal**	**Binomio cuadrado (seno-seno) : (coseno-coseno)** **Tg = seno : coseno**	**Evolucion del Error Acumulado (error acumulado producido por la diferencia de la tangente segun se entienda vertical entre horizontal o seno entre coseno al ir realizandose los sucesivos binomios cuadrados)**
0,2994	**0,2117**	**0,0877**
0,1875	**0,1325**	**0,055**
0,1809	**0,1279**	**0,053**
0,1553	**0,1098**	**0,0455**
0,1535	**0,1085**	**0,045**
Error Acumulado Promedio	**0,2862 : 5 = 0,0572**	

Se ha producido un mayor error acumulado en Actualidad Viva (0,0572) que en OK ON LINE (0,0567) por termino medio , aunque esta evolucion del error acumulado se pueda explicar por la propia dinamica de la tecnica , dado que al elevar exponencialmente al cuadrado , sumar los cuadrados para al final simplificarlos con rais cuadrada , esta sucesion de calculos con numeros obtenidos de tecnicas en un principio identicas , como es calcular tangente como vertical entre horizontal o como seno entre coseno , termina aumentando tambien exponencialmente el grado de error acumulado , si bien es cierto que la propia dinamica de la ecuacion planteada podria justificar la aparicion de este aumento encontrado en la evolucion del error acumulado al final , lo cierto es que la propia incidencia del comportamiento observado del error acumulado podria tambien considerarse como una causa de los resultados aunque no por ello , reducir a este factor la magnitud global de los resultados , dado que si en un principio lo mas logico hubiera sido la aparicion de un resultado mas a favor de OK ON LINE , la incidencia obtenida a favor de Actualidad Viva , es realmente dificil de explicar aunque se tenga en consideracion logica la aparicion de un aumento exponencial del error acumulado . Para continuar intentando dar respuesta a esta dificultad de interpretacion , en los proximos capitulos hare una aplicacion de esta tecnica a los ejemplos de NASA , ESA NASDA , teniendo igualmente en cuenta las originales y las proyectadas aritmeticas , siendo en definitiva esta dificultad de comprension de lo sucedido un claro ejemplo de como las expresiones matematicas frecuentemente dan resultados de dificil comprension para las cuales la unica solucion es encontrar los criterios de interpretacion adecuados , es decir , la tecnica matematica como tal nos puede ofrecer un resultado , pero el valor interpretativo de este resultado no aparece como algo evidente hasta que no se llega a la comprension de cuales han sido las transformaciones que los numeros han experimentado en cada calculo , siendo cada calculo un proceso en el cual los numeros alcanzan una transformacion de su propia identidad que hace que , el mecanismo de todo el proceso de analisis de la realidad , sea un mecanismo de transformacion sucesiva de los numeros segun las propiedades que cada calculo posea para la transformacion del numero . Es decir , todo calculo : suma , resta , division , multiplicacion , exponente , raiz , etc , son mecanismos con los cuales transformamos el numero con objeto de lograr una comprension determinada , si al tranformar sucesivamente un numero por una sucesion de calculos el resultado no lo captamos en toda su significacion , esto debe explicarse como carencias en nuestra comprension de que tipo de transformaciones han supuesto cada calculo en cada transformacion del numero . Las matematicas son un sistema en donde los mecanismos de transformacion

de la realidad se da por calculos , estos calculos pueden clasificarse segun sea restar , sumar , division , multiplicacion , exponente , raiz , etc , con cada calculo logramos transformar el numero siendo el numero igual a una magnitud o cantidad o resultado de otro calculo , mediante la transformacion continuada logramos asi lograr una comprension de aspectos de la realidad , ahora bien , si llegados a una sucesion determinada de calculos el significado del resultado no lo comprendemos en toda su globalidad esto indicara que tenemos un deficit de interpretacion sobre cuales han sido las transformaciones sometidas y por tanto , que hay alguna transformacion cuya significacion en el proceso es necesario clarificar para asi dar sentido a toda la investigacion , siendo este el objeto de los proximos capitulos en donde realizare las aplicaciones oportunas de Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno dedicada al astrofisico Richard Feinman , de la Universidad de Princeton , a los ejemplos de modificacion experimental de los sistmas de aterrizaje lunar en NASA , ESA y NASDA .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 115)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura : aumentos durante el dia del volumen del ruido con que se me tortura como cuando duermo , aumento de la frecuencia con que se dan los cambios de ruido , cada poco tiempo :cambian un ruido de un oido a otro , cambian de tipo de tono o volumen o de tipo de ruido, cambian de ritmos musicales, cambian de condicionamiento de un estimulo neutro a otro, cambian de aumento de volumen de ruido de tortura que pueda producir automaticamente el registro en mi oido de un ruido ambiental. Al pasear por las tardes : cuando ando en linea recta cambian un ruido de un oido a otro , cuando un coche toca el claxson entonces aumentan el volumen justo en el oido mas proximo al ruido del pito del coche , cuando estoy en mi casa cambian de ruidos segun pasan cerca de mi casa algun coche , moto , camion , autobus o avion , cuando estoy en el retrete realizando mis necesidades cambian de ruidos constantemente . Me torturan cuando mi familia esta comiendo , defecando o orinando . Los torturadores siguen el esquema del conductismo clasico de Pavlov , a cada estimulo neutro que desencadena una respuesta fisiologica le asocian un estimulo acustico condicionante de modo que con tan solo el estimulo acustico condicionante genere la respuesta fisiologica . Toda la responsabilidad de la tortura que sufro es

1°) Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno

Las matematicas son un sistema que se compone de calculos , formulas y numeros . Los calculos son las piezas mas elementales , las formulas se componen de calculos , y los numeros son el contenido con los que damos forma a las formulas , o las formulas son los mecanismos con que damos forma o sentido a los numeros . Los numeros , en cualquier caso , son el contenido de las matematicas , con los numeros damos contenido a las formulas con las que pretendemos explicar la realidad , y esa realidad viene expresada mediante numeros , siendo las formulas un conjunto de calculos ordenados de una forma particular , un calculo pudiera resultar la suma , otro calculo la division , otro calculo la resta , la multiplicacion , la elevacion potencial o la raiz , siendo estos calculos en si transformaciones que hacemos de la realidad para llegar a una comprension concreta . La realidad normalmente la expresamos en numeros , estos numeros pueden indicar magnitud o cantidad , o si se precisa , calidad , de hecho , una cierta cantidad informa un determinado tipo de calidad : segun la cantidad de electrones o neutrones o de valencias posibles se puede determinar el tipo de elemento quimico con que se compone una forma material , la cantidad frecuentemente determinada la calidad de los elementos , o dicho de otra forma , la calidad queda determinada segun grados de cantidad . La realidad en general la podemos reducir a numeros los cuales serian el sistema alfabetico de la realidad , estos numeros en si en que podemos reducir la realidad guardan relaciones , estas relaciones las estudiamos en los calculos integrados en formulas , cada calculo supone la transformacion de la realidad parcial a la cual se tiene por objeto de referencia en una investigacion concreta , y el resultado de una formula sera igual a la sucesion de las enesimas transformaciones a las que se ha sometida una cierta realidad parcial mediante utilizar sus numeros relativos en la formula matematica . Cuando un resultado de una formula no es acorde con lo que en un principio podria haberse esperado entonces , hay que pensar en dos hipotesis : o bien no hemos comprendido todo el proceso de transformaciones sucesivas a las que hemos sometido los numeros relativos a dicha realidad , o bien el comportamiento de dicha realidad bajo dicha formulacion tiene un comportamiento que no comprendemos . La comprension del comportamiento dependera de nuestra concepcion acerca del comportamiento general de dicha dicha realidad , es decir , si un cientifico ha generado la conviccion de que una realidad se comporta de una cierta forma y en la practica al final descubre que se comporta de otra forma distinta , entonces la comprension podra cambiar segun haya observado un cambio , entre sus ideas previas y los resultados concretos . Si en una investigacion se ha creido que un determinado aspecto parcial de la realidas sigue un determinado curso en su evolucion fenomenologica , y despues se descubre otro , es claro , sin duda alguna , que el problema estara especialmente asentado en el grado de error en nuestra idea previa con respecto a lo que ocurra verdaderamente . Ahora bien , quizas el problema , no este en algun tipo de desviacion entre la idea previa y la ocurrencia verdadera , sino que el problema pueda estribar en que no se ha comprendido adecuadamente las sucesivas transformaciones a las que se ha sometido un numero al realizar la aplicacion concreta en una formulacion matematica , por lo que , en este caso , el problema no estaria tanto en una antitesis entre una idea previa y la realidad verdadera , sino que el problema estaria asentado sobre una deficitaria comprension de cuales han sido las transformaciones a las que un numero ha sido sometido en una formulacion , siendo el numero aquello a lo que se ha reducido un aspecto parcial de la realidad , es decir , siendo el numero el contenido , y siendo la formula un conjunto formal de calculos matematicos con los que , transformando sucesivamente al numero se pretende comprender los distintos tipos de comportamiento posible de la materia en el espacio-tiempo . En el caso que aqui se aborda esta disertacion acerca de cual es la funcion del numero , el calculo , y la formulacion , es necesaria cuanto al terminar el capitulo 114 anterior , al aplicar la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado se produco la inesperada situacion de que , teniendo en principio Actualidad Viva probabilidades empiricas tanto en las originales como proyectadas aritmeticas inferiores a OK ON LINE , y siendo de hecho la ecuacion a la cual fueron sometidos estos numeros una formula de la que cabria esperar mayor resultado cuando siendo aplicada ejemplos con numeros mayores , se obtuvieran resultados superiores a caundo fuera aplicada a emeplos con numeros menores , el caso es que , fuera de todo pronostico el resultado es que aquella muestra relativa al ejemplo con numeros menores obtuvo un resultado superior a aquella muestra con numeros mayores ¿ a que se debe este comportamiento paradojico en el comportamiento de la ecuacion realizada? La pregunta no es facil de responder , y de hecho , todavia no tengo nignuna explicacion logica ,salvo que yo hubiera cometido un error de calculo , para explicar este suceso, no obstante , para verificar y para seguir investigando en cual es la logica matematica subyacente a este fenomeno a continuacion lo que realizare una aplicacion , de la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno a los resultados , que se obtubieron , en el ejemplo de NASA al realizar el estudio desde la optica de los Impactos del Defecto , para en los proximos capitulos al realizar estos calculos con las restantes agencias ESA y NASDA , intentar llegar a una conclusion logica acerca de porque , que logica , que mecanismo ,

interna a la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado , es la que esta produciendo estos resultados inesperados en un principio , pero que , a salvo de que yo cometiera algun error de calculo al realizar las aplicaciones en el capitulo anterior , son calculos cuyos resultados escapan a todo pronostico logico , siendo por tanto que , yo no cometiera ningun error y no haya forma logica posible de comprender los verdaderos procesos subyacentes a este fenomeno , en ultima instancia unicamente tendria una explicacion valida , argumentando que , esto lo que indicaria en caso de no existir causa logica que pueda explicar este sucesos , es que este caso seria un autentico ejemplo de que con las frecuencia de lo a menudo imaginamos , los procesos logico-matematicos escapan a toda logica y entendimiento y muchos de los fenomenos que creemos totalmente previsibles , sin embargo se encuentran dentro de una dinamica de comportamiento caotico ausente de toda logica . Siendo este ultimo argumento unicamente valido cuando no existiera mas alternativa de explicacion logica , y si mis calculos estuvieran carentes de todo error , siendo por tanto esta explicacion la ultima que realmente me gustaria atestiguar como explicacion de un proceso complejo , es necesario , previamente comprobar todas las posibles hipotesus alternativas a la explicacion argumentada , dado que la matematica como parte integrante de la logica discreta esta fundada en principios de validez y fiabilidad , y la ocurrencia de resultados no coherentes con los pronosticos , si bien son susceptibles de darse tampoco pueden generalizarse , dado que si esto sucediera entonces la unica solucion positiva al problema planteado seria el relativismo linguistico propia de la segunda etapa de Wittgenstein . En la medida que yo sinceramente creo que el relativismo linguistico tampoco podemos tomarlo como una solucion correcta , el estudio de los fenomenos caoticos no podemos encuadrarlo como el estudio acerca de aquellas areas en las cuales la matematica no da resultados logicamente validos , puesto que esto supondria en si una relativizacion del valor de las matematicas mismas , y esto supondria por tanto que , si no nos podemos fiar de las matematicas entonces la solucion seria la negacion del valor universal de los conocimientos posibles . En mi opinion , el estudio desde la teoria del caos , siendo Probabilidad Imposible un conjunto de formulaciones que algun dia pueda aportar importantes innovaciones a las teorias no lineales , debemos enfocarlo mas al estudio que desde unas pautas de comportamiento logico se pueda analizar aquellos aspectos de la realidad en donde sucesos insignificantes producen efectos determinantes , pero siempre dentro de una logica clara , porque si no hubiera logica tampoco podriamos validar logicamente como un suceso insignificante logra determinar efectos determinantes . El principal desafio en la teoria del caos es explicar desde dentro de la logica la ocurrencia misma de sucesos caoticos , es decir , no lineales , pero para que esto sea posible el objetivo por tanto , no es intentar la demostracion negativa o de falsedad de los principios generales de la logica , todo lo contrario , tomando la logica como punto de partida intentar validar el comportamiento no lineal de la realidad en todo su conjunto . La negacion de la logica seria presuponer la negacion del valor utilitario de las matematicas : si las matematicas no son utiles entonces no tendria sentido investigar matematicas . Las matematicas tendran sentido mientras sean utiles , cuando las matematicas carezcan por lo demas de valor utilitario las matematicas dejaran de tener sentido , ahora bien el sentido de las matematicas no depende de si mismas , sino que su sentido depende del valor de la logica , cuando la logica deje de tener sentido entonces las matematicas dejaran de resultar utiles , y por tanto supondria la negacion de las matematicas . El sentido de la logica depende de que el sentido de las afirmaciones sean correctas , mientras las afirmaciones logicas sean correctas la logica tendra sentido , cuando las afirmaciones logicas no sean correctas entonces la logica carece de sentido y las matematicas careceran de utilidad , dado que algo que cerece de correccion carecera de utilidad , porque lo que no es correcto tampoco es util , solo lo correcto es util , siendo lo correcto lo que da un sentido correcto a la utilidad practica que se haga . Partiendo de estas consideraciones filosoficas acerca del sentido o transcendencia logica de las matematicas a continuacion realizare la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno en el ejemplo de Impacto del Defecto en el sistema de aterrizaje lunar en la NASA :

1.1)Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno en NASA

1.1.1) Calculos trigonometricos NASA

1.1.1.1)Calculos trigonometricos originales postest , calculados en anteriores capitulos NASA

1.1.1.2) Calculos Trigonometricos proyectadas postest aritmeticas NASA

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion	0,0185	1	1,0001	0,0184	0,9999	0,0185
Defectos aerodinamicos	0,037	2		0,0184	0,9999	0,0185
Defectos orbitales	0,0555	3		0,0184	0,9999	0,0185
Defectos mecanicos	0,074	4		0,0184	0,9999	0,0185
Defectos electricos	0,0925	5		0,0184	0,9999	0,0185
Defectos de suministro	0,111	6		0,0184	0,9999	0,0185
Defectos del reactor	0,1295	7		0,0184	0,9999	0,0185
Defectos de refrigeracion	0,148	8		0,0184	0,9999	0,0185
Falta resistencia de materiales	0,1665	9		0,0184	0,9999	0,0185

1.1.1.3) Calculos trigonometricos pretest original , calculos en otros capitulos NASA

1.1.1.4) Calculos trigonometricos pretest proyectada artmetica

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion	0,0188	1	1,0001	0,0187	0,9999	0,0188
Defecos aerodinamicos	0,0376	2		0,0187	0,9999	0,0188
Defectos orbitales	0,0564	3		0,0187	0,9999	0,0188
Defectos mecanicos	0,0752	4		0,0187	0,9999	0,0188
Defectos electricos	0,094	5		0,0187	0,9999	0,0188
Defectos de suministro	0,1128	6		0,0187	0,9999	0,0188
Defectos del reactor	0,1316	7		0,0187	0,9999	0,0188
Defectos de refrigeracion	0,1504	8		0,0187	0,9999	0,0188
Falta resistencia de materiales	0,1692	9		0,0187	0,9999	0,0188

1.1.2) Calculo primer factor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno NASA

Debido a que no tomo en cuenta los signos , el orden de los factores del primer factor no importan demasiado , con lo cual , no importa que que sea restado una tangente original postest a la proyectada postest y despues el resultado restado a diferencial tangente original pretest y proyectada pretest , a pesar de que en el segundo factor , seria (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest original restado al mismo calculo con (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest proyectado intermedio. El orden en el factor primer de la Ecuacion Tangencial con cambios de seno y coseno importa poco a consecuencia de que , al no tener en cuenta el signo , el orden de los factores no altera en realidad el resultado del factor primer de la Ecuacion que se realiza , aunque en realidad este orden sea distinto del ordenamiento de los factores en el segundo factor de la ecuacion

1.1.2.1) tangente Binomio Cuadrado postest original y tangente proyectada aritmetica postest original NASA

Sujeto u Opcion	Tg postest original	Tg postest proyectada	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Defectos de comunicacion	0,0055	0,0185	**0,0193**
Defecos aerodinamicos	0,0187	0,0185	**0,0263**
Defectos orbitales	0,0064	0,0185	**0,0195**
Defectos mecanicos	0,0131	0,0185	**0,0226**
Defectos electricos	0,0199	0,0185	**0,0271**
Defectos de suministro	0,0134	0,0185	**0,0228**
Defectos del reactor	0,0067	0,0185	**0,0196**
Defectos de refrigeracion	0,0135	0,0185	**0,0229**
Falta resistencia de materiales	0,0067	0,0185	**0,0196**

1.1.2.2) tangente Binomio Cuadrado pretest original y pretest proyectada aritmetica NASA

Sujeto u Opcion	Tg pretest original	Tg pretest proyectada	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Defectos de comunicacion	0,0049	0,0188	**0,0194**
Defecos aerodinamicos	0,0055	0,0188	**0,0195**
Defectos orbitales	0,0172	0,0188	**0,0254**
Defectos mecanicos	0,0117	0,0188	**0,0221**
Defectos electricos	0,0177	0,0188	**0,0258**
Defectos de suministro	0,0119	0,0188	**0,0222**
Defectos del reactor	0,0119	0,0188	**0,0222**
Defectos de refrigeracion	0,006	0,0188	**0,0197**
Falta resistencia de materiales	0,012	0,0188	**0,0223**

1.1.2.3) Primer factor de la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios seno y coseno : Binomio Cuadrado del primer factor y segundo factor del primer factor .

Sujeto u Opcion	Tg postest	Tg pretest	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Defectos de comunicacion	0,0193	0,0194	**0,0273**
Defecos aerodinamicos	0,0263	0,0195	**0,0327**
Defectos orbitales	0,0195	0,0254	**0,032**
Defectos mecanicos	0,0226	0,0221	**0,0316**
Defectos electricos	0,0271	0,0258	**0,0374**
Defectos de suministro	0,0228	0,0222	**0,0318**
Defectos del reactor	0,0196	0,0222	**0,0296**
Defectos de refrigeracion	0,0229	0,0197	**0,0302**
Falta resistencia de materiales	0,0196	0,0223	**0,0296**

1.1.3) Segundo factor de la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno NASA

1.1.3.1) primer factor del segundo factor : (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original NASA

1.1.3.1.1) Seno postest – seno pretest en la original NASA

Sujeto u Opcion	Seno postest original	Seno pretest original	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Defectos de comunicacion	0,0054	0,0048	**0,0072**
Defecos aerodinamicos	0,0187	0,0055	**0,0194**
Defectos orbitales	0,0064	0,0172	**0,0183**
Defectos mecanicos	0,0131	0,0117	**0,0175**
Defectos electricos	0,0199	0,0177	**0,023**
Defectos de suministro	0,0134	0,0119	**0,0179**
Defectos del reactor	0,0067	0,0119	**0,0136**
Defectos de refrigeracion	0,0135	0,006	**0,0147**
Falta resistencia de materiales	0,0067	0,012	**0,0137**

1.1.3.1.2) Coseno postest – coseno pretest en la original NASA

(Tomare cinco decimales en los cosenos)

Sujeto u Opcion	Coseno postest original	Coseno pretest original	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Defectos de comunicacion	0,99999	0,99999	**1,41419**
Defecos aerodinamicos	0,99985	0,99998	**1,41409**
Defectos orbitales	0,99998	0,99986	**1,4141**
Defectos mecanicos	0,99992	0,99995	**1,41412**
Defectos electricos	0,99982	0,99986	**1,41398**
Defectos de suministro	0,99991	0,99993	**1,4141**
Defectos del reactor	0,99998	0,99992	**1,41414**
Defectos de refrigeracion	0,99991	0,99998	**1,41413**
Falta resistencia de materiales	0,99997	0,99993	**1,41414**

1.1.3.1.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original NASA

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest original	Coseno postest – coseno pretest original	**Cociente**
Defectos de comunicacion	0,0072	1,41419	**0,005**
Defecos aerodinamicos	0,0194	1,41409	**0,0137**
Defectos orbitales	0,0183	1,4141	**0,0129**
Defectos mecanicos	0,0175	1,41412	**0,0123**
Defectos electricos	0,023	1,41398	**0,0162**
Defectos de suministro	0,0179	1,4141	**0,0126**
Defectos del reactor	0,0136	1,41414	**0,0096**
Defectos de refrigeracion	0,0147	1,41413	**0,0103**
Falta resistencia de materiales	0,0137	1,41414	**0,0096**

1.1.3.2)Segundo factor del segundo factor en la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno en la proyectada aritmetica NASA

1.1.3.2.1) Seno postest – seno pretest en la proyectada aritmetica NASA

Sujeto u Opcion	Seno postest proyectada	Seno pretest proyectada	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Defectos de comunicacion	0,0184	0,0187	**0,0262**
Defecos aerodinamicos	0,0184	0,0187	**0,0262**
Defectos orbitales	0,0184	0,0187	**0,0262**
Defectos mecanicos	0,0184	0,0187	**0,0262**
Defectos electricos	0,0184	0,0187	**0,0262**
Defectos de suministro	0,0184	0,0187	**0,0262**
Defectos del reactor	0,0184	0,0187	**0,0262**
Defectos de refrigeracion	0,0184	0,0187	**0,0262**
Falta resistencia de materiales	0,0184	0,0187	**0,0262**

1.1.3.2.2) Coseno postest – coseno pretest en la proyectada aritmetica NASA

(tomare cinco decimales en la raiz del binomio)

Sujeto u Opcion	Coseno postest proyectada	Coseno pretest proyectada	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Defectos de comunicacion	0,9999	0,9999	**1,41407**
Defecos aerodinamicos	0,9999	0,9999	**1,41407**
Defectos orbitales	0,9999	0,9999	**1,41407**
Defectos mecanicos	0,9999	0,9999	**1,41407**
Defectos electricos	0,9999	0,9999	**1,41407**
Defectos de suministro	0,9999	0,9999	**1,41407**
Defectos del reactor	0,9999	0,9999	**1,41407**
Defectos de refrigeracion	0,9999	0,9999	**1,41407**
Falta resistencia de materiales	0,9999	0,9999	**1,41407**

1.1.3.2.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la proyectada aritmetica NASA

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest proyectada	Coseno postest – coseno pretest proyectada	**Cociente**
Defectos de comunicacion	0,0262	1,41407	**0,0185**
Defecos aerodinamicos	0,0262	1,41407	**0,0185**
Defectos orbitales	0,0262	1,41407	**0,0185**
Defectos mecanicos	0,0262	1,41407	**0,0185**
Defectos electricos	0,0262	1,41407	**0,0185**
Defectos de suministro	0,0262	1,41407	**0,0185**
Defectos del reactor	0,0262	1,41407	**0,0185**
Defectos de refrigeracion	0,0262	1,41407	**0,0185**
Falta resistencia de materiales	0,0262	1,41407	**0,0185**

1.1.3.3) Calculo segundo factor : Binomio Cuadrado primer y segundo factor del segundo factor . NASA

Sujeto u Opcion	(Seno-seno):(coseno-coseno)original	(Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Defectos de comunicacion	0,005	0,0185	**0,0191**
Defecos aerodinamicos	0,0137	0,0185	**0,023**
Defectos orbitales	0,0129	0,0185	**0,0225**
Defectos mecanicos	0,0123	0,0185	**0,0222**
Defectos electricos	0,0162	0,0185	**0,0245**
Defectos de suministro	0,0126	0,0185	**0,0223**
Defectos del reactor	0,0096	0,0185	**0,0208**
Defectos de refrigeracion	0,0103	0,0185	**0,0211**
Falta resistencia de materiales	0,0096	0,0185	**0,0208**

1.1.4) Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno : Binomio Cuadrado primer y segundo factor de la ecuacion . NASA

Sujeto u Opcion	**Tg postest – Tg pretest**	**(Seno-seno):(coseno-coseno)original – ((Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado)**	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Defectos de comunicacion	**0,0273**	**0,0191**	**0,0333**
Defecos aerodinamicos	**0,0327**	**0,023**	**0,0399**
Defectos orbitales	**0,032**	**0,0225**	**0,0391**
Defectos mecanicos	**0,0316**	**0,0222**	**0,0386**
Defectos electricos	**0,0374**	**0,0245**	**0,0447**
Defectos de suministro	**0,0318**	**0,0223**	**0,0388**
Defectos del reactor	**0,0296**	**0,0208**	**0,0361**
Defectos de refrigeracion	**0,0302**	**0,0211**	**0,0368**
Falta resistencia de materiales	**0,0296**	**0,0208**	**0,0361**
Promedio		**0,3434 : 9 = 0,0381**	
Maximo		**Defectos electricos** **0,0447**	
Intermedio		**(0,0447 + 0,0333) : 2 = 0,039**	
Minimo		**Defectos de comunicacion** **0,0333**	

1.2)Conclusion

Los resultados aqui obtenidos seran sometidos a contrastes con los que obtenga al realizar las correspondientes aplicaciones , a los ejemplos de ESA y NASDA , sin que de momento tenga ninguna hipotesis adecuada para explicar lo sucedido en el capitulo 114 , en donde , contra todo pronostico aparece la muestra Actualidad Viva , en un estudio de crecimiento de audiencia , con unos niveles en los parametros comparativos de Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado , superiores a los de su compatidora OK ON LINE , debido a que , a pesar de los calculos aqui realizados debo reconocer que no tengo todavia de una hipotesis que explique este fenomeno , lo que a continuacion realizare a falta de realizar los contrastes oportunos , entre NASA , ESA y NASDA de sus respectivos resultados en la Ecuacion

Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno , unos contrastes que realizare al terminar la aplicacion correspondiente al NASDA , en el capitulo 117 , sera lo siguiente : debido a que con los calculos realizados en NASA todavia carezco de una hipotesis valida para comprender lo sucedido en la aplicacion del capitulo 114 , a continuacion hare un analisis comparativo en cada calculo que hiciera para asi estimar , cuando , en que momento , en que calculo , se produjo el cambio cuantitativo por el cual Actualidad Viva llego a tener mayor resultado que OK ON LINE :

1.3) Analisis comparativo OK ON LINE-Actualidad Viva en Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno para resolver la causa de dichos resultados .

1.3.1) Comparacion entre resultados del primer factor de la ecuacion

1.3.1.1) Comparacion entre resultados del primer factor del primer factor

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva
Lunes	0,2051	0,2083
Martes	0,1293	0,132
Miercoles	0,1296	0,1285
Jueves	0,1102	0,1096
Viernes	0,1092	0,1089
Promedio	**0,1366**	**0,1374**
Conclusion = Actualidad Viva es mayor .		

1.3.1.2) Comparacion entre resultados del segundo factor del primer factor

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva
Lunes	0,2019	0,2152
Martes	0,1314	0,1333
Miercoles	0,131	0,1274
Jueves	0,1106	0,1101
Viernes	0,1092	0,1083
Promedio	**0,1368**	**0,1388**
Conclusion = Actualidad Viva es mayor .		

1.3.1.3) Comparacion entre resultados del primer factor

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva
Lunes	0,2878	0,2994
Martes	0,1843	0,1875
Miercoles	0,1842	0,1809
Jueves	0,1561	0,1553
Viernes	0,1544	0,1535
Promedio	**0,1933**	**0,1953**
Conclusion = Actualidad Viva es mayor .		

1.3.2) Comparacion entre resultados del segundo factor de la ecuacion

1.3.2.1) Comparacion entre resultados del primer factor del segundo factor

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva
Lunes	0,177	0,1868
Martes	0,0834	0,0873
Miercoles	0,0834	0,08
Jueves	0,0465	0,0458
Viernes	0,0437	0,0427
Promedio	**0,0868**	**0,0885**
Conclusion = Actualidad Viva es mayor .		

1.3.2.2) Comparacion entre resultados del segundo factor del segundo factor

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva
Lunes	0,1001	0,0998
Martes	0,1001	0,0998
Miercoles	0,1001	0,0998
Jueves	0,1001	0,0998
Viernes	0,1001	0,0998
Promedio	**0,1001**	**0,0998**
Conclusion = OK ON LINE es mayor .		

1.3.2.3) Comparacion entre resultados del segundo factor

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva
Lunes	0,2033	0,2117
Martes	0,1302	0,1325
Miercoles	0,1302	0,1279
Jueves	0,1103	0,1098
Viernes	0,1092	0,1085
Promedio	**0,1366**	**0,138**
Conclusion = Actualidad Viva es mayor		

1.3.3)Conclusion de analisis

Actualidad Viva en todos los factores de la formulacion establecida como Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno obtiene mayor estimacion oportuna que su compartida correspondiente OK ON LINE , dandose sin embargo el caso que OK ON LINE tiene mayor audiencia medica que Actualidad Viva ¿ a que se debera explicar este fenomeno? Este suceso habra que explicarlo por la propia dinamica que la probabilidad empirica tiene en la distribucion de la muestra por cuanto la distribucion muestral , en realidad , no indica cantidad total , sino que indicara la forma como ha quedado la muestra ditribuida entre el cero y el uno por lo que una muestra con mayor cantiddad de frecuencia absoluta que otra no significa que a mayor cantidad de frecuencia absoluta el comportamiento de la muestra se corresponda con unas probabilidades empiricas , que en si mismas , indiquen un comportamiento de mayor o menor cantidad , sino que indicaran grado de varianza : una muestra con mayor cantidad de frecuencia absoluta que otra pero que esta frecuencia absoluta tenga una distribucion en la cual los maximos y los minimos no tengan una discrepancia significativa , tendra por tanto la

distribucion de las probabilidades empiricas mas centradas y menos dispersas , sin embargo cuando la distribucion de la muestra presenta , aunque tenga menor cantidad en frecuencia absoluta , mayor discrepancia entre las maximas y las minimas entonces la muestra tendra menores minimas y por tanto mayores maximas que otra con mayor frecuencia absoluta pero con los terminos mas centrados por lo cual la distribucion de las probabilidades empiricas , no dependera tanto de la cantidad de frecuencia absoluta total , sino que dependera de las relaciones de mayor o menor dispersion entre todas las puntuaciones , porque : a mayor dispersion entonces las probabilidades empiricas tenderan a expresar mayores maximas y menores minimas ; y a menor dispersion entonces la distribucion empirica de las probabilidades tendera a expresar minimas moderadas y maximas moderadas entorno a los terminos centrales de la muestra . Ahora bien , en el caso que aqui se presenta en donde se trabaja con las tangenciales , cuando las probabilidades empiricas quedan divididas por la enesima posicion para calcular la tangente de cada sujeto u opcion en la muestra , ademas de que en esencia el sistema concebido como probabilidad empirica es un sistema de distribucion empirica de la muestra habra que tener en cuenta la consideracion practica de que :

- **Explicacion de lo sucedido en el capitulo 114 :**
  - **1°) En una muestra A que presenta mayor cantidad de frecuencia absoluta la maxima se encuentra en la posicion Na , por ejemplo en OK ON LINE :**
    - **1.1) La maxima del postest : n3 = 0,2481 ⟶ Tg = 0,0827**
    - **1.2) La maxima del pretest : n3 = 0,2529 ⟶ Tg = 0,0843**

    Mientras que su primera posicion es igual a :

    - **1.3) primera posicion postest : n1 = 0,1792 ⟶ Tg = 0,1792**
    - **1.4) segunda posicion pretest : n1 = 0,1752 ⟶ Tg = 0,1752**
  - **2°) En una muestra B que presenta mayor cantidad de frecuencia absoluta la minima se encuentra en la posicion Nb , por ejemplo en Actualidad Viva :**
    - **2.1) La minima del postest : n2 = 0,1728 ⟶ Tg = 0,0864**
    - **2.2) La minima del pretest : n2 = 0,1768 ⟶ Tg = 0,0884**

    Mientras que su primera posicion es igual a :

    - **2.3) primera posicion postest : n1 = 0,1829 ⟶ Tg = 0,1829**
    - **2.4) segunda posicion pretest : n1 = 0,1907 ⟶ Tg = 0,1907**

- **3ª) Entonces al final la muestra con menor cantidad absoluta de frecuencia y con menores minimas y menores maximas , al final esta muestra tiene mayor tangencial que la muestra con mayor cantidad absoluta y con mayores maximas , dado que :**

	OK ON LINE	Actualidad Viva	Contraste
Tangente inicial Postest	Tg inicial = 0,1792	Tg inicial = 0,1829	0,1829 > 0,1792 Actualidad Viva tiene mayor tangente en su posicion inicial postest que OK ON LINE
Tangente inicial pretest	Tg inicial = 0,1752	Tg inicial = 0,1907	0,1907 > 0,1752 Actualidad Viva tiene mayor tangente en su posicion inicial postest que OK ON LINE
Tangentes Maxima-minima Postest	Tg maxima = 0,0827	Tg minima = 0,0864	0,0864 > 0,0827 Actualidad Viva tiene mayor tangente minima postest siendo superior a la tangente maxima de OK ON LINE
Tangentes Maxima-minima Pretest	Tg minima = 0,0843	Tg minima = 0,0884	0,0884 > 0,0843 Actualidad Viva tiene mayor tangente minima pretest siendo superior a la tangente maxima de OK ON LINE
Conclusion : Actualidad Viva tiene mayor tangente inicial en postest y pretest , y las tangentes de las minimas de Actualidad Viva , en postest y pretest son incluso superiores a las tangentes de las maximas de OK ON LINE , siendo esto un fenomeno que explicaria lo ocurrido en el capitulo 114.			

2º) Porque Actualidad Viva tiene mayor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno que OK ON LINE

Las probabilidades empiricas son un sistema de distribucion numerica , una muestra podra mucha cantidad en frecuencia absoluta , pero si esta cantidad esta ordenada entorno a los terminos centrales de la muestra , entonces , las maximas y las minimas tenderan a estar proximas habiendo poca dispersion en las relaciones entre los sujetos u opciones , por lo que otra muestra con menor cantidad absoluta pero con mayor dispersion podria tener mayores maximas y minimas . Ahora bien ¿ y si secediera justo al contrario? Supongamos lo siguiente : una muestra tiene mucha cantidad de frecuencia absoluta y estan distribuidas con una dispersion relevante , creando importantes maximas y minimas , mientras que otra muestra tiene menor cantidad de frecuencia absoluta y ademas distribuidas con escasa dispersion mediando entre los sujetos u opciones . Ahora bien , se da el caso de que aquella muestra con maximas importantes dichas maximas se situan casi al final de la muestra , y por tanto las maximas estan asociadas a posiciones enesimas muy elevadas , mientras al contrario se da el caso de que aquella muestra con menor cantidad de frecuencia absoluta y ademas con menor nivel de dispersion tiene las minimas localizadas al principio de la muestra . Cuando medimos la tangente de cada puntuacion se haria un cociente igual a probabilidad empirica dividida entre la enesima posicion , y resultaria que : aquella muestra con menor cantidad de frecuencia absoluta y con menor dispersion estando las minimass no muy distanciadas de las maximas y estando al principio de la muestra , estando asociadas a una posicion enesima no demasiado elevada , al hacer el cociente de una minima en una muestra con poca dispersion entre una posicion enesima no demasiado elevada , el resultado de esta tangente sera igual a una derivada cuyo resultado incluso puede resultar superior al resultado de otra tangente de una maxima en una muestra con mucha dispersion , pero que esta maxima al situarse al final de la muestra este asociada a una posicion enesima demasiado elevada , con lo cual , al dividir una maxima entre una enesima posicion demasiado elevada la tangente quedara reducida mientras que , al dividir una minima de una muestra con poca dispersion entre una enesima posicion no elevada el resultado sera superior a la tangente de la maxima de otra muestra que este asociada a una posicion enesima muy elevada , es decir :

p(xi) < = minima

n < = posicion enesima al principio

p(xi) > = maxima

n > posicion enesima al final

Actualidad Viva = (p(xi) <) : (n <) = Tg >

OK ON LINE = (p(xi) >) : (n >) = Tg <

Contraste = Acrtualidad Viva > OK ON LINE

Si ademas de este suceso , le unimos que , siendo Actualidad Viva una muestra con escasa dispersion , poca varianza , los distintos sujetos u opciones de Actualidad Viva tenderan a colocarse mas proximos a los valores centrales de la muestra , que otra muestra como OK ON LINE , que con mayor dispersion sus sujetos u opciones tienden a colocarse muy distantes de los valores centrales sea hacia sesgo negativo o sesgo positivo , al darse la coincidencia de que el primer sujeto u opcion de la muestra relativa a OK ON LINE es un sujeto que tiene una probabilidad empirica inferior a Actualidad Viva tanto en pretest como postest , al realizar la tangente del primer sujeto u opcion de la muestra de OK ON LINE da como resultado una tangente inferior a la tangente obtenida por el primer sujeto de la muestra relativa a Actualidad Viva , de forma que : a causa de que Actualidad Viva tanto en pretest como postest ha generado mayor tangente en el primer sujeto u opcion que OK ON LINE , y a causa que Actualidad Viva

ha generado mayor tangente en las minimas , al tener Actualidad Viva las minimas no muy dispersas con respecto los terminos centrales al tener menor varianza y al estar localizadas al principio de la muestra , que tangente tiene OK ON LINE en las maximas al estar muy al final de la muestra aunque tenga mayor varianza , esto ha permitido que al final Actualidad Viva haya tenido mayor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno . De esta forma , en la estimacion de la medicion correspondiente a Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno lo mas relevante no es que la muestra tenga mucha cantidad de frecuencia absoluta , como tiene OK ON LINE , sino que , para tener mucha Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno lo mas importante es que : a mayor probabilidad empirica en los primeros sujetos de la muestra habra entonces mayor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno , y cuanto mas al principio se situen las maximas entonces mayor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno , y si dandose el caso de que una muestra tiene mucha varianza pero las maximas estan localizadas al final de la muestra mientras otra muestra con menor varianza tiene las minimas justo al principio de la muestra entonces pueda darse el caso , segun el cual se contraste que las tangentes de las minimas de la segunda muestra con poca varianza y localizadas al principio de la muestra hayan generado mayor tangencial que las maximas de la primera muestra con mayor varianza y localizadas al final de la muestra ; siendo este el caso que ha acontecido en el capitulo 114 en los analisis comparativos realizados con OK ON LINE y Actualidad Viva en Ecuacion Tangencial con Binomio Cuadrado con cambios seno y coseno . Pàra continuar investigando el comportamiento de los datos segun lo aqui descrito en el proximo capitulo 116 realizare los ejercicios oportunos de Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado conc ambios seno y coseno en ESA , para en el 117 con NASDA hacer los contrastes entre las agencias espaciales y llegar a una conclusion definitiva acerca del valor fundamental de la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con los cambios de seno y coseno.

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 116)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen del ruido durante el dia a como cuando duermo , aumento de frecuencia con se producen los cambios de ruido , en menos tiempo sufro mas cambios : de un ruido de un oido a otro oido , en los ritmos musicales , en los ruidos asociados a estimulos ambientales , en aumento del volumen del ruido con que se me tortura provocado por los ruidos ambientales , sufro aumentos de ruido cuando aparece en el ambiente algun ruido de coche , moto , camion o avion . Me torturan cuando algun miembro de mi familia esta : comiendo , defecando o orinando . Cuando como me torturan con cambios de ruido mientras estoy masticando la comida y al digerir comida o alimentos . Cuando estoy en la bibilioteca estudiando aumentan el volumen del ruido para conocer cuales son las reacciones que experimentan las personas que estan en mi entorno . Los torturadores siguen el esquema del conductismo clasico de Pavlov , a un estimulo neutro asociado a una respuesta fisiologica lo asocian a un estimulo condicionante acustico para que en ausencia del estimulo neutro solo con la aparicion del estimulo condicionante acustico desarrolle la respuesta fisiologica . Toda la responsabilidad de la tortura que estoy sufriendo es responsabilidad

1°) Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno con originales y proyectadas aritmeticas en ESA

Las Ecuaciones Tangenciales de la Probabilidad Imposible dedicadas a Feinman son una de las mas importantes aportaciones cientificas , que , junto con las Correlaciones Trigonometricas y las proyecciones con las ocho Rectas de Regresion , he realizado en esta segunda parte de este ensayo titulado Teoria General de Probabilidad Imposible , en esencia estas tecnicas que he bautizado como Ecuaciones Tangenciales tienen diversos fines segun la estructurada o articulacion de cada tipo de tecnica a emplear , y en el caso concreto de la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno lo que se percibe es que , con esta tecnica se puede tener una estimacion correcta acerca de la relevancia de las primeras posiciones en una muestra , cuando en un caso dado estas enesimas primeras posiciones fueran de cierta importancia determinante en el estudio dado de un suceso por lo que permita una valoracion , objetiva y rigurosa , de como , atendiendo a las primeras posiciones enesimas en la muestra no es tan importante que una muestra tenga , en terminos de frecuencia absoluta , mayor frecuencia que otra , sino que lo mas importante es cual sea su ordenacion enesima en la distribucion muestral , pues dandose el caso que una muestra que tenga mennor frecuencia absoluta y menor varianza tenga por tanto las maximas y las minimas no tan dispersas en terminos y de varianza , y dandose la casualidad de que las minimas estuvieran proximas a las primeras posiciones enesimas entonces al final se deduciria que , aquella muestra con menor varianza y minimas mas proximas a las primeas enesimas posiciones tengan estas minimas una tangente entendida como :

$Tg = p(xi) : n$

Una tangente superior a la tangente que puedan tener aquellas maximas en una muestra con mayor dispersion pero que las maximas esten al final de las posiciones enesimas de la muestra , por lo que si una muestra determinada tiene una distribucion de las maximas y minimas determinada y otra distribucion tiene otra distribucion distintas de las maximas y las minimas , no por tener mayores maximas dicha muestra tendra mayor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno dado que la muestra con mayor frecuencia absoluta , con mayor cantidad de ocurrencias , no sera la muestra necesariamente con mayor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado , sino que la puntuacion que pueda resultar dependera de varios factores , como :

A) De que factores depende la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno

A.1) Muestras con mucha varianza

A.1.1) Casos en que una muestra con mucha varianza tenga mayor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno

A.1.1.1) Cuando las primeras posiciones desarrollan un alto sesgo positivo , es decir , cuando las primeras posiciones tiendan a tener valores mas mayores que la media aritmetica o probabilidad teorica . A mayor cantidad en las primeras posiciones entonces mayor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno .

A.1.1.2) Cuando las primeras posiciones sean las maximas de la muestra entonces la muestra tendera a tener mayor Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno .

A.1.2) Casos en que una muestra con mucha varianza tenga menor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno

A.1.2.1) Cuando las primeras posiciones desarrollan un alto sesgo negativo, es decir , cuando las primeras posiciones tiendan a tener un valor menor que la media aritmetica o probabilidad teorica . A menor cantidad en las primeras posiciones entonces mayor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno .

A.1.2.2) Cuando las posiciones al final de la muestra sean las maximas entonces la muestra tendera a tener menor Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno

A.2) Muestras con poca varianza :

A.2.1)Casos en que una muestra con poca varianza tenga mayor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno

A.2.1.1) Cuando las primeras posiciones tienda a sesgo positivo , es decir , cuando las primeras posiciones tiendan a valores ligeramente o moderadamente superiores a la media aritmetica o probabilidad teorica . A mayor cantidad en las primeras posiciones entonces mayor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno

A.2.1.2) Cuando las primeras posiciones sean las maximas de la muestra entonces la muestra tendera a tener mayor Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno .

A.2.1.3) Cuando las primeras posiciones sean las minimas de la muestra y su resultado en Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con cambios seno y coseno hayan de compararse con los de otras muestras con mayor varianza , entonces , las muestras con menor varianza pero con minimas proximas a las primeras posiciones tendran mas posibilidades de generar un resultado, en la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno , superior al resultado que puedan generar aquellas muestras con mayor varianza cuyas maximas esten al final de la muestra

A.2.1.4) Si teniendo en las primeras posiciones las minimas una muestra con poca varianza puede tener Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno superior a la que pueda tener otra muestra con mucha varianza , entonces , las muestras que en general tengan en las primeras posiciones a enesimas posiciones con alto sesgo negativo sin llegar a minimas con mas motivo podran tener una Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno , mayor que la que pueda desarrollar otra muestra con mucha varianza .

A.2.1.5) En general : las muestras con poca varianza tienen mayor facilidad de desarrollar una Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno , ya tengan en las posiciones iniciales a enesimas posiciones asociadas a sesgos positivos o maximas , o ya tenga en las posiciones iniciales a enesimas posiciones asociadas a sesgos negativos o minimas ; siempre tendra mayor posibilidad de generar mayor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno .

A.2.2) Casos en que una muestra con poca varianza tenga menor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno

A.2.2.1) Solo y solamente solo cuando una muestra con poca varianza sea comparada en su resultado obtenido en Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno con otras muestras con igual varianza o incluso menor varianza :

A.2.2.1.1) Cuando se comparan muestras de igual varianza :

A.2.2.1.1.1) Aquella muestra cuya distribucion tenga en las primeras enesimas posiciones los sesgos positivos tendra mayor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno .

A.2.2.1.1.2 Aquella muestra cuya distribucion tenga en las primeras enesimas posiciones las maximas tendra mayor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado .

A.2.2.1..2) Cuando se comparan muestras en donde las dos tienen poca varianza , pero una tiene un poco menos que la otra :

A.2.2.1.2.1) Si la muestra con un poquito de mayor de varianza presenta una distribucion

A.2.2.1.2.1.1) Con poquito de mayor varianza y en enesimas posiciones iniciales sesgo positivo entonces mayor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno .

A.2.2.1.2.1.2) Con poquito de mayor varianza y n enesimas posiciones iniciales las maximas entonces mayor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno .

A.2.2.1.2.2) Si la muestra con un poquito menos de varianza esta en una situacion en donde ,:

A.2.2.1.2.2.1) La muestra con un poquito menos de varianza tendra mayor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado cuando las primeras enesimas posiciones con sesgo positivo tengan tangente superior a las primeras enesimas posiciones de la muestra con un poquito mayor de varianza .

A.2.2.1.2.2.2) La muestra con un poquito menos de varianza tendra mayor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado cuando las primeras enesimas posiciones sean maximas .

A.2.2.1.2.2.3) La muestra con un poquito menos de varianza tendra mayor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado cuando las primeras enesimas posiciones con sesgo negativo tengan tangente superior a las primeras enesimas posiciones de la muestra con un poquito mayor de varianza .

A.2.2.1.2.2.4) La muestra con un poquito menos de varianza tendra mayor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado cuando las primeras enesimas posiciones siendo minimas tengan tangente superior a las primeras enesimas posiciones de la muestra con un poquito mayor de varianza .

A.2.2.2) Excepcionalmente cuando una muestra con poca varianza sea comparada con otra muestra con mucha varianza , y se den los casos siguientes , entonces la muestra con poca varianza tendra menor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno A.2.2.2.1) Si la muestra con mucha varianza tiene en las primeras enesimas posiciones sesgos muy positivos , entonces , la muestra con mayor varianza tendra Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno superiores a la de la muestra con poca varianza .

A.2.2.2.2) Si la muestra con mucha varianza tiene en las primeras enesimas posiciones las maximas , entonces , la muestra con mayor varianza tendra Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno superiores a la de la muestra con poca varianza .

B) Conclusion

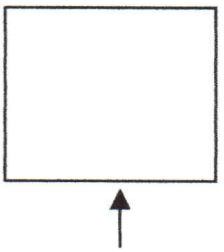
B.1) Las muestras con poca varianza tienen mayor posibilidad de generar mayor Ecuacion Tangencial de Bin omio Cuadrado con cambios de seno y coseno por lo que generalmente : a menor varianza mayor posibilidad de generar mayor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno .

B.2) Las muestras con mucha varianza tienen menor posibilidad de generar mayor Ecuacion Tangencial de Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno por lo que generamente : a mayor varianza menor posibilidad de generar mayor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno . Las muestras con mayor varianza tendran menor posibilidad, dado que el que tengan o no mayor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno dependera de factores , como :

B.2.1) Las muestras con muchan varianza dependeran de que las primeras enesimas posiciones tengan alto sesgo positivo .

B.2.2) Las muestras con mucha varianza dependeran de que las primeras enesimas posiciones sean maximas .

Esta clasificacion de los criterios de interpretacion que he elaborado para la compresion adecuada de la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno lo que indica es que la intepretacion , en esencia , no dependera tanto de la frecuencia absoluta de una muestra con respecto otra muestra para indicar que esta pueda tener mayor o menor Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno , sino que los indicadores de interpretacion seran tres : a menor varianza mayor posibilidad de Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno , a mayor distribucion de los sesgos positivos en las primeras enesimas posiciones mayor posibilidad de Ecuacion Tangente Binomio Ccuadrado con cambios de seno y coseno , y a mayor presencia de las maximas en las primeras enesimas posiciones mayor posibilidad de Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno . En funcion de estos tres criterios de interpretacion no es nada dificil llega a la comprension oportuna de lo que en el capitulo 114 ocurrio , dandose el caso de que fue al final Actualidad Viva la que obtuvo mayor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno , porque Actualidad Viva tiene menor varianza que OK ON LINE , luego entonces sera por tanto Actualidad Viva la que tenga mayor posibilidad de generar mayor Ecuacion Tangencial de Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno . Ahhora bien ¿ a que clase de menor varianza me estoy refiriendo al señalar que Actualidad Viva tiene menor varianza que OK ON LINE? Al calcular las respectivas Raices de Representatividad Cuadratica ya indique que Actualidad Viva tenia menor varianza luego Actualidad Viva tiene mayor eficiencia , ahora bien no obstante segun el principio ya indicado segun el cual la varianza se transforma en cada transformacion numerica debida a los calculos realizados que vine a bautizar como Principio de Transformacion de la Varianza , segun este principio a cada transformacion se da una varianza distinta . Cuando Actualidad Viva tenia menor varianza al calculas las Raices ce Representatividad Cuadraticas ,dedicadas a Yasir Arafat , lo que estaba en su momento señalando es que : Actualidad Viva tenia menor varianza entre las originales en si mismas en cada muestra , de forma que al realizar el calculo de la raiz cuadrado del resultado de dividir el cuadrado de la probabilidad empirica de cada sujeto u opcion entre la varianza de la muestra lo que estaba calculando era la raiz cuadrada de : cuadrado de la probabilidad empirica entre la varianza que las originales de cada muestra tenian entre si mismas ; en la medida que varianza indica variabilidad y toda variabilidad debemos explicarla por la incidencia de factores externos exogenos que interfieren con el proceso endogeno eficiente , la variabilidad explicada por la varianza es un factor negativo salvo cuando se dan situaciones sistemicas en donde es la interferencia la que renueva informacion o permite un calculado enfriamiento del sistema para impedir el recalentamiento de los factores o mecanismos que la integran porque , por lo demas , salvo estos casos excepcionales , la varianza se considera como un factor negativo a reducir al maximo . Esta varianza que se mide como promedio de distancia cuadratica entre cada sujeto u opcion con respecto la media aritmetica , es un cuadrado de una distancia , es decir , si tomamos una distancia como el lado de un cuadrado , de forma que :



2

(p(xi) – p(xt)) : N

Lo que estamos dibujando es un cuadrado que tiene como lado el promedio de la distancia cuadratica entre cada sujeto u opcion y la media aritmetica . Si tomamos como media aritmetica la media aritmetica de los sujetos u opciones de la misma muestra es evidente que estaremos midiendo la varianza que los sujetos u opciones han generado entre si mismos . Ahora bien , si en lugar de medir la varianza de esta forma se midiera como Correlacion de Sesgo Minimo o Similitud entre estas puntuaciones que la muestra tiene originalmente con respecto de las proyectadas en la Recta de Regresion Aritmetica entonces la varianza que se habra calculado no es una varianza relativa a las originales en si mismas sino que los resultados en funcion de distancia de cero como varianza , o en aproximacion al cero como correlacion darian lugar a una funcion de varianza o correlacion , segun se estudie la Correlacion de Sesgo Minimo o Similitud en distancia o proximidad al cero , entre las originales y las proyectadas aritmeticas , cuando la muestra de Actualidad Viva indica que la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno es superior a la de OK ON LINE , lo cual , en virtud de los criterios de interpretacion aportados mas arriba seria tanto como afirmar que Actualidad Viva ha generado menor varianza entre las estimaciones originales y las aritmeticas , esto significaria que , Actualidad Viva , en este caso concreto , no es que haya generado menor varianza entre las originales mismas , como habria sido el resultado logico de las Raices de Representatividad Cuadratica , sino que , en este caso al realizar la aplicacion relativa de la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno entre las estimaciones originales y las proyectadas ahora Actualidad Viva lo que ha generado es una menor varianza de sus originales con respecto las aritmeticas : es decir , si en lugar de aplicar la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno se aplicara la Correlacion de Sesgo Minimo o Similitud el resultado seria que , Actualidad Viva tiene menor varianza que OK ON LNE entre las originales y las aritmeticas . Siendo este el caso , por tanto , si las proyectadas aritmeticas son aquellas estimaciones posible de centralidad proyectada por la Recta de Regresion posible que fuera trazada al realizar el calculo del Punto Medio Aritmetica de la primera y segunda submitad de la muestra lo que esto indicaria seria que , Actualidad Viva e sus originales tienen un comportamiento mas proximo al experimentado por las proyectadas aritmeticas . Ahora bien , siendo esto cierto , y siendo verdad que la verdadera finalidad de las Ecuaciones Tangenciales no es convertirse en mas instrumentos de medida correlacional , pues su objetivo es otro ¿ que otra conclusion puedo yo sacar acerca de la utilidad matematica que pueda tener la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno dentro de la teoria del error y el efecto mariposa? Nada mas sencillo , las Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno enseña varias cuestiones de suma relevancia :

C) Conclusiones posible de la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno :

C.1) Existen sistemas matematicos en donde la posicion enesima o la posicion horizontal en terminos de variable independiente o " x " es de suma importancia , por lo que , una muestra con una variable dependiente que experimenta crecimiento , pero este crecimiento de la variable dependiente se de al final de la muestra , este crecimiento de la variable dependiente al final de la muestra quizas no sea tan relevante como un crecimiento menor experimentado por aquella otra distinta variable dependiente de otra muestra que experimente crecimiento al inicio de la muestra , es decir :

Y < = dependiente menor

Y > = dependiente mayor

X < = independiente al principio de la muestra

X > = independiente al final de la muestra

(Y < : X <) > (Y > : X >)

Esdecir : la derivada de crecimiento de una de una variable dependiente menor entre una variable independiente menor al principio de la muestra puede resultar una derivada incluso superior a la que otra , distinta , siendo en esencia una variable dependiente mayor surgida de una variable independiente mayor pueda desarrollar . A esta paradoja la bautizare como Paradoja de Crecimiento Invertido

C.1.1) Paradoja del Crecimiento Invertido = cuando una variable dependiente que ha experimentado mucho crecimiento sobre una variable independiente elevada sin embargo desarrollada una derivada inferior a la derivada que , otra distinta variable dependiente que ha experimentado menor crecimiento sobre otra distinta variable independiente menos elevada , pueda desarrollar ; es decir , la derivada del movimiento no es proporcional a las dimensiones de los factores , es decir , factores muy elevados pueden dar lugar a una derivada inferior a factores que si teniendo menor dimensiones pueden dar lugar a una derivada mayor .

La Paradoja del Crecimiento Invertido indica que hay sistemas matematicos como los que estudia la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno , en los cuales , no es tan importante un crecimiento alto dado entre una variable dependiente y una variable independiente muy alta , sino que la derivada mas importante quizas sea la que se de al principio de la variable independiente al resultar que : el crecimiento instantaneo al principio de la muestra sea mas importante que el crecimiento mediato al final de la muestra , por lo que al final la Paradoja del Crecimiento Invertido : factores menores de un cociente derivado pueden dar lugar a un movimiento mayor que otra derivada compuesta por factores de mayor dimension ; da lugar a lo que bautizare como :

C.1.2) Principio de Crecimiento Instantaneo , en virtud de la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno :

C.1.2.1) Hay un Principio de Crecimiento Instantaneo en aquellas muestras cuya variable dependiente crece muy deprisa al principio de la muestra , teniendo la variable

dependiente en estos casos mayor cociente derivado que aquellas muestras con crecimiento mediato . Por lo que se da un caso sedgun el gual : menores dimensiones mayor crecimiento , y por tanto a mayores dimensiones menor crecimiento .

C.1.2.2) Hay un Principio de Crecimiento Instantaneo en aquellas muestras cuya variable dependiente al principio de la muestra siendo inferior a las maximas que la muestra pueda tener al final , sin embargo , estos primeros registros de la variable dependiente al principio de la muestra tendran mayor tangente que las maximas al final de la propia muestra .

El Principio de Crecimiento Instantaneo es una consecuencia logica de la Paradoja del Crecimiento Invertido : si hay mayor crecimiento cuando con dependientes menores entre independeintes menores se logra mayor derivada incluso que con dependientes mayores entre independientes mayores , entonces lo logico seria pensar que el crecimiento se ha invertido , es decir , se ha invertido la ordenacion de mayor a menor en crecimiento , los sujetos u opciones con dimensiones menores tienen mayor crecimiento y los sujetos u opciones con dimensiones mayores tienen menor crecimiento . Al invertirse el orden de la forma concreta de crecimiento , al tener con menores dimensiones mayor crecimiento , y al tener con mayores dimensiones menor crecimiento, entonces esta inversion experimentada por el crecimiento , definida por la Paradoja del Crecimiento Invertido da lugar al Principio de Crecimiento Instantaneo segun el cual sea mas importante todo crecimiento inicial con respecto al final .

C.2) Existen sistemas matematicos en los que segun a menor grado de varianza habra mayor Paradoja de Crecimiento Invertido , y por tanto habra un mayor Principio de Crecimiento Instantaneo , en virtud de la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno , porque aquellas muestras con menor varianza tendran mayor Principio de Crecimiento Instantaneo al producirse una mayor Paradoja de Crecimiento Invertido , mientras que en las muestras con mayor varianza habra menor Paradoja de Crecimiento Invertido y menor Principio de Crecimiento Instantaneo :

C.2.1) A mayor varianza menor Paradoja de Crecimiento Invertido y menor Principio de Crecimiento Instantaneo :

C.2.1.1) A mayor varianza , segun la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno , la variable dependiente podra experimentar un mayor crecimiento al principio de la muestra cuando , la variable dependiente tenga mayor sesgo positivo y la variable independiente tenga mayor sesgo negativo , por lo que sesgo positivo de " y " , variable dependiente , entre el sesgo positivo de la variable independiente " x " de lugar un mayor crecimiento que las demas estimaciones de la muestra , produciendose asi un mayor Principio de Crecimiento Instantaneo .

C.2.1.2) A mayor varianza , segun la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno , la variable deopendiente podra experimentar un mayor crecimiento al principio de la muestra , cuando la maxima de la variable dependiente estando al inicio de la muestra no este asociada a la maxima de la variable independiente por lo que , la maxima de la dependiente a dividir entre la no maxima de la independiente produca un mayor Principio de Crecimiento Instantaneo.

C.2.1.3) En las muestras con mucha varianza no se cumple la Paradoja de Crecimiento Invertido para tener un Principio de Crecimiento Instantaneo , pues la variable dependiente necestaria las mayores dimensiones posibles y si es posible a dividirse entre la independiente mas baja posible . Pero dandose esta situacion si seria posible el Principio de Crecimiento Instantaneo . Ahora bien , la forma con esta representado la Paradoja de

Crecimiento Invertido no es en favor de la dinamica de crecimiento sino que : a mayores dimensiones menor crecimiento .

C.2.2) A menor varianza mayor Paradoja de Crecimiento Invertido y mayor Principio de Crecimiento Instantaneo :

C.2.2.1) A menor varianza si se cumple la Paradoja de Crecimiento Invertido en favor del Principio de Crecimiento Instantaneo , pues a menor varianza hay mayor posibilidad de mayor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno. Dado que con menor varianza mayor posibilidad de con menores dimensiones mayor crecimiento .

C.2.2.2) A menor varianza con mayor sesgo negativo en las primeras dependientes al dividirla entre las independientes podra experimentar mayor Principio de Crecimiento Instantaneo que muestras con mayor varianza pero con una distribucion al final de la muestra de las maximas y con sesgo positivo.

C.2.2.3) A menor varianza con minimas en las primeras dependientes al dividirla entre las independientes podra experimentar mayor Principio de Crecimiento Instantaneo que muestras con mayor varianza pero con una distribucion al final de la muestra de las maximas y con sesgo positivo.

C.2.2.4) A menor varianza con mayor sesgo positivo en las primeras dependientes al dividirla entre las independientes podra experimentar mayor Principio de Crecimiento Instantaneo

C.2.2.5) A menor varianza con maximas en las primeras dependientes al dividirla entre las independientes podra experimentar mayor Principio de Crecimiento Instantaneo

El Principio de Crecimiento Instantaneo por tanto es aquel que se produce instantaneamente al inicio propio de la muestra , es decir , cuando en las primeras posiciones de la variable dependiente en funcion de la variable independiente la tangente obtenida es una derivada superior a las otras posibles derivadas posibles potenciales , y este Principio de Crecimiento Instantaneo dependera de factores como la varianza muestral y cual sea la distribucion de los sesgos , positivos o negativos , en la variable dependiente y la variable independiente , por lo que , la distribucion de las maximas y minimas en funcion de la varianza podra lugar a situaciones como la expresada en el capitulo 114 : una muestra con poca varianza podra generar en las minimas si estan proximas al inicio de la muestra un movimiento derivado tangencial superior , al de otra muestra que teniendo mucha varianza pero con maximas muy distantes del inicio propio de la muestra generan un movimiento derivado tangencial inferior ; y la dinamica general de la estructura del Principio de Crecimiento Instantaneo dependera por tanto de la forma con que se da una manifestacion de la Paradoja de Crecimiento Invertido , en funcion de la cual se llega a una situacion segun la cual : a mayores dimensiones menor crecimiento , y a menores dimensiones mayor crecimiento ; por lo que , para la evaluacion oportuna del movimiento no es un criterio optimo la evaluacion de cual ha sido la cantidad de frecuencia absoluta registrada , ni tampoco la cantidad dimensional de cada sujeto u opcion muestral , dado que estos indicadores son en toda regla indicadores que solo aprecian aspectos parciales de la realidad concreta de cada sujeto u opcion o de la muestra globalmente , pero no aprecian los aspectos concretos del movimiento en cada momento o instante del transcurso del movimiento derivado general . Si hubiera que estudiar el movimiento en cada momento o instante seria por lo demas imposible , dado que el estudio del movimiento en cada instante o momento es lo que se definiria como calculo infinitesimal ¿ cuantos puntos de tiempo o espacio existe en un movimiento determinado? Infinitos , ahora bien ¿ podemos realizar infinitos calculos? No , no podemos realizar infinitos calculos siendo esto , precisamente el fundamento del Dilema Minority Report dedicado al genial director cinematrografico Steven Spielberg , lo mismo ocurre entonces con el calculo infinitesimal : no podemos

medir infinitamente . Cuando Steven Spielberg en su genial pelicula de Minority Report los niños precognoscentes hacian pronosticos de futuro , esto , sin duda alguna , ciencia ficcion ¿ porque algo como lo que se representaba es ciencia ficcion , porque sea dificil la prediccion de sucesos futuros? Evidentemente la prediccion de sucesos futuros en si es algo que se hace habitualmente cuando por ejemplo el hombre del tiempo en la television despues de las noticias nos hace un avance de cual sera la climatologia en los proximos dias , esto , es evidente , es una prediccion , es decir , la prediccion en si misma no es algo realmente dificil , pero , lo que si es realmente dificil es poder hacer una prediccion exacta al 100% ¿ porque? Muy sencillo : todas las predicciones tienen un margen de error , los niños precognoscentes , en la pelicula de Steven Spielberg no tenian error alguno , evidentemente era una ficcion , pero cuando el hombre del tiempo despues del telediario nos hace un avance climatico no sera dificil que en la prediccion de alguna region concreta haya alguna desviacion entre la prediccion predicha y el tiempo real que haga ¿ que es esto? A esto lo llamamos error , ero ¿ que es el error?en las matematicas normalmente el error ha estado asociado a los numeros primos , por ejemplo si divisimos un numero primo entre otro que no sea si mismo o el numero uno entonces aparece una secuencia infinita decimal tendente al infinito , cuando al dividir un numero primo entre otro distinto de uno o de si mismo al aparecer la secuencia infinita decimal tenemos que hacer el truncamiento decimal , a esto lo denominamos error acumulado , la acumulacion continua de error dara lugar a que la estimacion realizada sea muy distinta de la estimacion verdadera que deberiamos haber hecho ¿ porque no hemos hecho entonces la estimacion verdadera , asumiendo sin embargo en la realizada un error? Sencillamente , por que ni psicologicamente ni ciberneticamente podemos hacer calculos infinitos . Debido a que no estamos capacitados para hacer calculos infinitos aparece el error acumulado ¿ podemos entoncer calcular todo movimiento derivado dado entre un punto en el espacio y otro punto en el espacio? Por supuesto que no , eso es imposible . Debido a que no podemos hacer el calculo derivado a este nivel cuando intentamos realizar un calculo , sobre una muestra , del posible calculo derivado en cada instante , no lo haremos tomando la derivada posible en cada punto infinito , sino que el calculo derivado en cada instante lo haremos tomando como un sistema de derivadas sobre la recta o curva en donde haremos de forma sistematica , en cada sujeto u opcion , la division de la puntuacion obtenida en la variable dependiente a dividir entre la puntuacion obtenida en la variable independiente . Al dividir en cada sujeto u opcion la estimacion de la variable dependiente entre la estimacion en la variable independiente obtenemos una derivada , esta derivada realizada en cada sujeto u opcion de la muestra la tomaremos como un conjunto sistematico de calculo derivado en cada instante de la muestra , tomando cada instante de la muestra a cada puntuacion en la variable dependiente entre su respectiva independiente . Ahora bien , al realizar estos calculos tan sencillos , el analisis de estos resultados habria que estimarlo en funcion de las comparaciones que pudieramos estimar en terminos de mayor o menor , es decir , cual ha demostrando tener mayor movimiento derivado y cual menor , y porque , es decir , si tenemos distintas muestras y cada muestra bajo distintas condiciones y condicionantes determinantes de su comportamiento global muestral e individual en cada sujeto u opcion , viendo quien tiene mayor derivada determinar cuales han sido las condiciones y condicionantes motivadoras de dicho comportamiento observado al realizar el calculo derivado . Llegados a este punto , la situacion no es nada complicada , cogemos los resultados y los cotejamos , y averiguamos las condiciones y condicionantes que ha provocado cada estimacion , pero llegados a este punto , se produce una situacion paradojica : existen muestras que tienen poca frecuencia absoluta y menor varianza y sin embargo tienen mayor movimiento derivado , y existen muestras que tienen mucha frecuencia absoluta y mayor varianza y tienen menor movimiento derivado , y hay por supuesto hay muestras con mucha frecuencia absoluta y poca varianza con mucho movimiento derivado , y existen muestras con poca frecuencia absoluta y mucha varianza y poco movimiento derivado , y se dan casos excepcioales en donde , independientemente de que tengan mucha o poca varianza tendran mucho movimiento derivado porque los sujetos u opciones mas proximos al inicio de la muestra tendran un valor maximo o de sesgo positivo , que permitira mayor derivada , o habra muestras que con menor varianza tendran sujetos u opciones con minimas y sesgos negativos al inicio de la muestra con movimiento derivado superior al de muestras cuyas maximas y sesgos positivos estan al final de la muestras , por lo que este fenomeno , en todo caso paradojico , se demuestra como un misterio , precisamente no es otra cosa lo que acontecio en el capitulo 114 ¿ a que se debe este comportamiento misterioso en la forma comportamental al intentar medir el movimiento derivado en cada instante tomando instante como sujeto u opcion muestral? Nada mas sencillo : lo que se ha producido son dos cosas , en primer lugar se ha producido una Paradoja de Crecimiento Invertido en donde aquellos con menores dimensiones tendran mayor derivada y aquellos con mahores dimensiones tendran menor derivada , y en funcion de la forma con que afecte la Paradoja de Crecimiento Invertido se producira un crecimiento que se podra definir como Principio de Crecimiento Instantaneo cuando al principio de la muestra se produce un incremento subito del movimiento . Por lo que el movimiento de la materia quedara asi definido por

D) Factores determinantes del movimiento de la materia :

D.1) Varianza :

D.1.1) A mayor varianza la materia tiene menor posibilidad de movimiento .

D.1.2) A menor varianza la materia tiene mayor posibilidad de movimiento

D.2) Didstribucion de las maximas y minimas en las variables " x " e " y "

D.2.1) Cuando las maximas de " x " e " y " suceden al mismo tiempo el movimiento tendera a la unidad .

D.2.2) Cuando las minimas de " x " e " y " suceden al mismo tiempo el movimiento tendera a la unidad .

D.2.3) Cuando las maximas de " y " se sucedan con las minimas de " x " se producira un crecimiento exponencial .

D.2.4) Cuando las minimas de " y " se sucedan con las maximas de " x " el movimiento tendera a resultar nulo .

D.3) Consecuencias de los factores que rigen el movimiento de la materia

D.3.1) Paradoja de crecimiento Invertido : a menores dimensiones mayor movimiento , a mayores dimensiones menor movimiento .

D.3.2) Principio de Crecimiento Instantaneo : cuando las tangentes de los sujetos u opciones al inicio de una muestra son superiores a las de muestras , sea por tener menor varianza o distribucion de maximas y minimas .

En funcion de estos factores , para la realizacion en el proximo capitulo de los resultados obtenidos con NASA , ESA , y NASDA , y asi validar las conclusiones estas reflexiones , con especial atencion a la Paradoja de Crecimiento Invertido y Principio de Crecimiento Instantaneo , a continuacion realizare los ejercicios oportunos al ejemplo de como ESA ha implementado las mejoras al nuevo sistema para aterrizaje lunar , teniendo en cuenta Impactos del Defecto originales y proyectados aritmeticos :

1.1)Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno en ESA

1.1.1) Calculos trigonometricos ESA

1.1.1.1)Calculos trigonometricos originales postest , calculados en anteriores capitulos ESA

1.1.1.2) Calculos Trigonometricos proyectados postest aritmeticos ESA

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion	0,0193	1	1,0001	0,0192	0,9999	0,0193
Defecos aerodinamicos	0,0386	2		0,0192	0,9999	0,0193
Defectos orbitales	0,0579	3		0,0192	0,9999	0,0193
Defectos mecanicos	0,0772	4		0,0192	0,9999	0,0193
Defectos electricos	0,0965	5		0,0192	0,9999	0,0193
Defectos de suministro	0,1158	6		0,0192	0,9999	0,0193
Defectos del reactor	0,1351	7		0,0192	0,9999	0,0193
Defectos de refrigeracion	0,1544	8		0,0192	0,9999	0,0193
Falta resistencia de materiales	0,1737	9		0,0192	0,9999	0,0193

1.1.1.3) Calculos trigonoemtricos pretest originales calculados en otros capitulos ESA

1.1.1.4) Calculos trigonometricos pretest proyectados aritmeticos ESA

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion	0,0208	1	1,0002	0,0207	0,9998	0,0208
Defecos aerodinamicos	0,0416	2		0,0207	0,9998	0,0208
Defectos orbitales	0,0624	3		0,0207	0,9998	0,0208
Defectos mecanicos	0,0832	4		0,0207	0,9998	0,0208
Defectos electricos	0,104	5		0,0207	0,9998	0,0208
Defectos de suministro	0,1248	6		0,0207	0,9998	0,0208
Defectos del reactor	0,1456	7		0,0207	0,9998	0,0208
Defectos de refrigeracion	0,1664	8		0,0207	0,9998	0,0208
Falta resistencia de materiales	0,1872	9		0,0207	0,9998	0,0208

1.1.2) Calculo primer factor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno

Debido a que no tomo en cuenta los signos , el orden de los factores del primer factor no importan demasiado , con lo cual , no importa que que sea restado una tangente original postest a la proyectada postest y despues el resultado restado a diferencial tangente original pretest y proyectada pretest , a pesar de que en el segundo factor , seria (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest original restado al mismo calculo con (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest proyectado intermedio. El orden en el factor primer de la Ecuacion Tangencial con cambios de seno y coseno importa poco a consecuencia de que , al no tener en cuenta el signo , el orden de los factores no altera en realidad el resultado del factor primer de la Ecuacion que se realiza , aunque en realidad este orden sea distinto del ordenamiento de los factores en el segundo factor de la ecuacion

1.1.2.1) Binomio Cuadrado tangente postest original y tangente proyectada aritmetica postest ESA

Sujeto u Opcion	Tg postest original	Tg postest proyectada	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Defectos de comunicacion	0,0093	0,0193	**0,0214**
Defecos aerodinamicos	0,0157	0,0193	**0,0248**
Defectos orbitales	0,0109	0,0193	**0,0221**
Defectos mecanicos	0,0055	0,0193	**0,02**
Defectos electricos	0,0168	0,0193	**0,0255**
Defectos de suministro	0,0113	0,0193	**0,0223**
Defectos del reactor	0,017	0,0193	**0,0257**
Defectos de refrigeracion	0,0057	0,0193	**0,0201**
Falta resistencia de materiales	0,0114	0,0193	**0,0224**

1.1.2.2) Binomio Cuadrado tangente pretest original y pretest proyectado aritmetica ESA

Sujeto u Opcion	Tg pretest original	Tg pretest proyectada	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Defectos de comunicacion	0,0148	0,0208	**0,0255**
Defecos aerodinamicos	0,0041	0,0208	**0,0212**
Defectos orbitales	0,0129	0,0208	**0,0244**
Defectos mecanicos	0,0087	0,0208	**0,0225**
Defectos electricos	0,0088	0,0208	**0,0225**
Defectos de suministro	0,0134	0,0208	**0,0247**
Defectos del reactor	0,0179	0,0208	**0,0274**
Defectos de refrigeracion	0,009	0,0208	**0,0226**
Falta resistencia de materiales	0,0135	0,0208	**0,0247**

1.1.2.3) Primer factor de Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno : Binomio Cuadrado primer y segundo factor del primer factor .

Sujeto u Opcion	Tg postest	Tg pretest	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Defectos de comunicacion	0,0214	0,0255	**0,0332**
Defecos aerodinamicos	0,0248	0,0212	**0,0326**
Defectos orbitales	0,0221	0,0244	**0,0329**
Defectos mecanicos	0,02	0,0225	**0,0301**
Defectos electricos	0,0255	0,0225	**0,036**
Defectos de suministro	0,0223	0,0247	**0,0332**
Defectos del reactor	0,0257	0,0274	**0,0375**
Defectos de refrigeracion	0,0201	0,0226	**0,0302**
Falta resistencia de materiales	0,0224	0,0247	**0,0333**

1.1.3) Segundo factor de la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno ESA

1.1.3.1) primer factor del segundo factor : (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original ESA

1.1.3.1.1) Seno postest – seno pretest en la original ESA

Sujeto u Opcion	Seno postest original	Seno pretest original	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Defectos de comunicacion	0,0092	0,0147	**0,0173**
Defecos aerodinamicos	0,0157	0,0041	**0,0162**
Defectos orbitales	0,0108	0,0129	**0,0168**
Defectos mecanicos	0,0055	0,0087	**0,0102**
Defectos electricos	0,0168	0,0088	**0,0189**
Defectos de suministro	0,0112	0,0134	**0,0174**
Defectos del reactor	0,017	0,0179	**0,0246**
Defectos de refrigeracion	0,0056	0,009	**0,0106**
Falta resistencia de materiales	0,0114	0,0135	**0,0176**

1.1.3.1.2) Coseno postest – coseno pretest en la original ESA
(Tomare cinco decimales en esta tabla)

Sujeto u Opcion	Coseno postest original	Coseno pretest original	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Defectos de comunicacion	0,99996	0,9999	**1,41411**
Defecos aerodinamicos	0,9999	0,99999	**1,41413**
Defectos orbitales	0,99996	0,99993	**1,41413**
Defectos mecanicos	0,99998	0,99997	**1,41417**
Defectos electricos	0,99986	0,99998	**1,4141**
Defectos de suministro	0,99995	0,99991	**1,41411**
Defectos del reactor	0,99985	0,99984	**1,41399**
Defectos de refrigeracion	0,99998	0,99996	**1,41417**
Falta resistencia de materiales	0,99994	0,99991	**1,4141**

1.1.3.1.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original ESA

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest original	Coseno postest – coseno pretest original	**Cociente**
Defectos de comunicacion	0,0173	1,41411	**0,0122**
Defecos aerodinamicos	0,0162	1,41413	**0,0114**
Defectos orbitales	0,0168	1,41413	**0,0118**
Defectos mecanicos	0,0102	1,41417	**0,0072**
Defectos electricos	0,0189	1,4141	**0,0133**
Defectos de suministro	0,0174	1,41411	**0,0123**
Defectos del reactor	0,0246	1,41399	**0,0173**
Defectos de refrigeracion	0,0106	1,41417	**0,0074**
Falta resistencia de materiales	0,0176	1,4141	**0,0124**

1.1.3.2)Segundo factor del segundo factor en la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno en la proyectada aritmetica ESA

1.1.3.2.1) Seno postest – seno pretest en la proyectada aritmetica ESA

Sujeto u Opcion	Seno postest proyectada	Seno pretest proyectada	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Defectos de comunicacion	0,0192	0,0207	**0,0282**
Defecos aerodinamicos	0,0192	0,0207	**0,0282**
Defectos orbitales	0,0192	0,0207	**0,0282**
Defectos mecanicos	0,0192	0,0207	**0,0282**
Defectos electricos	0,0192	0,0207	**0,0282**
Defectos de suministro	0,0192	0,0207	**0,0282**
Defectos del reactor	0,0192	0,0207	**0,0282**
Defectos de refrigeracion	0,0192	0,0207	**0,0282**
Falta resistencia de materiales	0,0192	0,0207	**0,0282**

1.1.3.2.2) Coseno postest – coseno pretest en la proyectada aritmetica ESA

Sujeto u Opcion	Coseno postest proyectada	Coseno pretest proyectada	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Defectos de comunicacion	0,9999	0,9998	**1,414**
Defecos aerodinamicos	0,9999	0,9998	**1,414**
Defectos orbitales	0,9999	0,9998	**1,414**
Defectos mecanicos	0,9999	0,9998	**1,414**
Defectos electricos	0,9999	0,9998	**1,414**
Defectos de suministro	0,9999	0,9998	**1,414**
Defectos del reactor	0,9999	0,9998	**1,414**
Defectos de refrigeracion	0,9999	0,9998	**1,414**
Falta resistencia de materiales	0,9999	0,9998	**1,414**

1.1.3.2.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la proyectada aritmetica ESA

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest proyectada	Coseno postest – coseno pretest proyectada	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Defectos de comunicacion	0,0282	1,414	**0,0199**
Defecos aerodinamicos	0,0282	1,414	**0,0199**
Defectos orbitales	0,0282	1,414	**0,0199**
Defectos mecanicos	0,0282	1,414	**0,0199**
Defectos electricos	0,0282	1,414	**0,0199**
Defectos de suministro	0,0282	1,414	**0,0199**
Defectos del reactor	0,0282	1,414	**0,0199**
Defectos de refrigeracion	0,0282	1,414	**0,0199**
Falta resistencia de materiales	0,0282	1,414	**0,0199**

1.1.3.3) Calculo segundo factor : Binomio Cuadrado primer y segundo factor del segundo factor . ESA

Sujeto u Opcion	(Seno-seno):(coseno-coseno)original	(Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Defectos de comunicacion	0,0122	0,0199	**0,0233**
Defecos aerodinamicos	0,0114	0,0199	**0,0229**
Defectos orbitales	0,0118	0,0199	**0,0321**
Defectos mecanicos	0,0072	0,0199	**0,0211**
Defectos electricos	0,0133	0,0199	**0,0239**
Defectos de suministro	0,0123	0,0199	**0,0233**
Defectos del reactor	0,0173	0,0199	**0,0263**
Defectos de refrigeracion	0,0074	0,0199	**0,0212**
Falta resistencia de materiales	0,0124	0,0199	**0,0234**

1.1.4) Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno : Binomio Cuadrado primer y segundo factor de la ecuacion . ESA

Sujeto u Opcion	**Tg postest – Tg pretest**	**(Seno-seno):(coseno-coseno)original – ((Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado)**	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Defectos de comunicacion	**0,0332**	**0,0233**	**0,0405**
Defecos aerodinamicos	**0,0326**	**0,0229**	**0,0398**
Defectos orbitales	**0,0329**	**0,0321**	**0,0459**
Defectos mecanicos	**0,0301**	**0,0211**	**0,0367**
Defectos electricos	**0,036**	**0,0239**	**0,0432**
Defectos de suministro	**0,0332**	**0,0233**	**0,0405**
Defectos del reactor	**0,0375**	**0,0263**	**0,0458**
Defectos de refrigeracion	**0,0302**	**0,0212**	**0,0268**
Falta resistencia de materiales	**0,0333**	**0,0234**	**0,0406**
Promedio		**0,3598 : 9 = 0,0399**	
Maximas		**Defectos orbitales** **0,0459**	
Intermedio		**(0,0459 + 0,0268) : 2 = 0,0363**	
Minimas		**Defectos de refrigeracion** **0,0268**	

1.2) Conclusiones

Los resultados obtenidos en Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con cambios en seno y coseno , dedicados al astrofisico Richard Feinman , de la Universidad de Princeton , tanto en las tablas ahora mismo realizadas , en el ejemplo de Impactos de Defectos originales y proyectadas arirmenticos en la agencia espacial ESA , asimismo con los obtenidos con la NASA , y con los que obtenga en el proximo capitulo con NASDA , en el proximo capitulo realizare un contraste de las estimaciones obtenidas teniendo como criterios de interpretacion los que esbozados en este capitulo y de los cuales he alcanzado como conclusiones logicas la concreccion de la Paradoja de Crecimiento Invertido : segun la cual hay

ocasiones en que a menor dimensiones mayor movimiento , e inversamente ocasiones en donde a mayor dimensiones menor crecimiento ; siendo esta Paradoja de Crecimiento Invertido lo que justifica y fundamenta al Principio de Crecimiento Instantaneo en virtud del cual : el crecimiento inicial en la muestra depende de factores como varianza y distribucion de maximas y minimas , puesto que a menor varianza mayor movimiento , y si las maximas estan distribuidas proximas a las posiones iniciales en la muestra habra mayor crecimiento instantaneo inicial , o sin embargo habiendo poca varianza las minimas al inicio de la muestra daran un crecimiento instantaneo inicial superior al de otras mucas con mayor cantidad de varianza . La forma con que se puede estimar la incidencia de estos criterios de interpretacion del movimiento , Paradoja de Crecimiento Invertido y Principio de Crecimiento Instantaneo sera con las Ecuaciones Tangenciales , y mas concretamente si se tiene en cuenta las originales y las proyectadas aritmeticas con la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno , siendo incluso posible que tambien sirviera para estudiar este tipo de fenomenos con otro tipo de contenidos como por ejemplo con proyectadas de oscilacion , minimas , maximas , etc , dado que a diferencia de las otras tecnicas matematicas de las Ecuaciones Tangenciales , estas concretamente , tienen la propiedad matematica de que , al tratarse de una raiz cuadrada de sumas cuadraticas esta formula mas que como correlacion , es util para estimar grados de crecimiento al integrar una muestra con otra muestra siendo esencialmente un instrumento , o tecnica , capaz de realizar una integracion posible atendiendo a la forma con que se produce el crecimiento , por lo que , este tipo de propiedad especifica de esta tecnica la convierte en determinante en aquellos estudios que , con objeto de integrar datos , la forma con que los datos sean integrados sea atendiendo a los tipos de movimiento que se puedan desarrollar por lo que asi quedaria , la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado como una tecnica ideal para aquellos estudios con doble intenalidad heuristica : integrar , pero integrar al tipo de crecimiento posible que tuviera la muestra especialmente al inicio de la misma . Es decir , sistemas de integracion hay muchos , cada sistema destinado a la integracion de datos tendra una atencion especifica o tendra un objetivo defido segun los distintos objetos de estudio que se plantean en una investigacion dada , y dentro de la diversificacion tecnica con que poder realizar una integracion , la aportacion fundamental que realizaria la integracion mediante Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno es que a traves de esta tecnica se integraria atendiendo al tipo de crecmiento inicial de la muestra , una integracion util cuando la investigacion estuviera centrada en el estudio de crecimiento justo en los primeros enesimos sujetos u opciones de la muestra , es decir el crecimiento instantaneo . Supongamos que es necesario integrar informacion relevante al crecimiento instantaneo inicial de un cuerpo o fenomeno y este movimiento podria quedar definido por : unas estimaciones originales y unas proyectadas ; y queremos realizar la intgracion teniendo en cuenta el tipo de crecimiento instantaneo inicial tanto estimada en las originales y proyectadas , la integracion mas util y adecuada para integrando esta informacion mantener la perpectiva acerca de cual es el crecimiento instantaneo inicial, en una muestra de datos originales y otra con datos proyectados , seria con la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno dado que esta tecnica , permitiria , mantener la informacion de crecimiento instantaneo de cada muestra integrando la informcion .Para seguir desarrollando esta tecnica , y dado que ha quedado resuesta la incognita de que sucedio en el capitulo 114 , en el proximo capitulo hare los ejercicios con esta tecnica aplicandola al NASDA , para despues realizando los contrastes entre las agencias espaciales y considerando que en este caso estoy trabajando con Impactos del Defecto , lograr a una comprension valida de los fenomenos observables en virtud de la Paradoja de Crecimiento Invertido , y con la atencion centrada en el Principio de Crecimiento Instantaneo .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 117)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen del ruido cuando estoy despierto a como cuando duermo , aumento del cmbio de frecuencia de los cambios de ruidos , de un oido a otro , de un ritmo musical a otro , de un condicionamiento a otro , aumento de los ruidos especificos para cada tipo de estimulo neutro o conducta especifica , aumento del volumen del ruido con que realizan el conductismo clasico , cuando estoy en la bibilioteca estudiando me torturan con objeto de conocer las reacciones de las personas en mi entorno ante los cambios de ruido provocados por los torturadores , cuando doy un paseo por las tardes me torturan cambiando los ruidos de un oido a otro cuando en linea recta , cuando hago un cambio de direccion o sentido cambian el ruido hacia el oido que se oriente al nuevo cambio de direccion o sentido , cuando pasa un coche , una moto , un camion , un autobus o un avion aumentan la tortura , me torturan cuando algun miembro de mi familia defeca , orina o come . Toda la tortura que sufro es responsabilidad del

1°) Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno en NASDA teniedo en cuenta originales y proyectadas aritmeticas .

La tangente es una derivada , es la derivada en el punto o instante exacto en el que se encuentra localizado el sujeto u opcion en el espacio en la Nube de Puntos o Recta de Regresion , segun tomamos la original o la proyectada adecuada , en funcion de que tipo de ocurrencia proyectada se estudie en virtud de cual tipo de crecimiento queramos estudiar , segun las condiciones y condicionantes bajo las cuales queramos conocer que forma de comportamiento puede darse en una muestra , compuestos por sujetos u opciones con caracteristicas propias . La derivada es una funcion de movimiento igual a un cambio de magnitud dividido entre una variacion dimensional , motivo por el cual al desarrollar en los capitulos anteriores a este la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa teniendo en cuenta tanto originales como proyectadas promedio , afirmaba entonces , que la derivada es un estudio de la varianza desde la optica que , toda derivada es un factor de proporcion de variacion , lo cual no es en esencia nada distinto a la funcion en estadistica descriptiva desempeñada por la varianza al medir la distancia cuadratica media entre cada sujeto u opcion y la media . La varianza por tanto en aquel momento de la investigacion propuesta era , asi , una forma de derivacion matematica que por la propia dinamica de la inversion de los factores de la derivada , en la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotennusa , permitia , invirtiendo los factores , reducir el error y tener una comprension del movimiento o cambio como una funcion de varianza , en aquel momento por tanto mi tesis principal era que :

- **A) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa : La derivacion es un factor de proporcion de variacion , al igual que la varianza es un factor de la variacion muestral con respecto la media aritmetica , luego entonces tanto derivada como varianza miden lo mismo , aunque con tecnicas y criterios adaptados , pero esencialmente miden lo mismo : variacion . Lo cual implica que :**
  - **A.1) Desde la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa : A mayor variacion entonces mayor derivada y mayor varianza .**
  - **A.2) Desde la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa : A menor variacion entonces menor derivada y menor varianza .**
  - **A.3) Desde la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa : varianza y derivacion son directamente proporcionales a grado de variacion .**

Estas fueron las conclusiones que extrai a partir de los ejercicios que realice aplicando tanto en los ejemplos de crecimiento como de decrecimiento la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa . Esta interpretacion se funda por tanto en que la derivada es una forma de la varianza en el espacio-tiempo de movimiento , y la varianza es una forma de la derivacion en el estudio estadistico descriptivo muestral , con lo que se puede sustituir el estudio de la varianza por un estudio con derivadas , y se puede sustituir el estudio con derivadas por otro con varianza , siendo en todo caso tecnicas que medirian exactamente lo mismo : variacion . En estas premisas la logica es clara y correcta , la variacion es cosustancial al movimiento o cambio y a los estadisticos de dispersion , lo cual entra dentro de la logica formal mas correctisima . Siendo verdad lo que acabo de afirmar y siendo verdad por tanto lo que explique al tratar la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa , entonces , habria que pensar que , todo aumento de variacion es siempre de forma inexcusable y sin excepcion alguna causa de aumento de movimiento derivado y de varianza , no obstante dentro de la complejidad de los fenomenos , y de las matematicas , esto no siempre se da asi e incluso se llegan a producir situaciones inversas a la hasta el momento explicada . Si en lugar de medir el grado de variacion en terminos de derivacion o varianza que puedan mantener todos los sujetos entre si , tal como en un estudio de correlacion utilizando la derivacion precisamente lo que se intenta estudiar es como la derivacion posible de todos los sujetos u opciones entre todos los sujetos u opciones dar lugar a un indice de variacion media entre todos ellos , asi como la varianza seria un indice de variacion de todos los sujetos u opciones con respecto la media aritmetica , en ambos casos dandose lugar a una clara identificacion con un estudio proporcion directo a variacion , se estudiara sin embargo otros sistemas dotados de derivacion como medida elemental , y no desde la optica del estudio posible de las distintas

relaciones potenciales de cada uno con respecto los demas , sino que este estudio se hidiera desde la perspectiva de su tangente misma como derivada en su punto concreto a comparar con las demas tangentes tanto de su muestra como de otras , el resultado , sin embargo seria muy distinto al expuesto al utilizar la derivada como correlacional al calcular la posible derivada de cada sujeto u opcion con respecto los demas como indice correlacional . Es decir :

- **B) Derivacion , variacion y varianza .**
  - **B.1) La derivada estudiada como la posible derivacion que cada sujeto u opcion tiene con respecto a los demas seria igual a un estudio de variacion media entre los sujetos u opciones de la muestra , desde esta perspectiva :**
    - **B.1.1) En el caso de una derivada normal como indice correlacional :**
      - **B.1.1.1) En una derivada normal como indice correlacional a mayor resultado y mayor distancia de cero entonces mayor varianza .**
      - **B.1.1.2) En una derivada normal como indice correlacional a menor resultado y mayor proximidad a cero entonces mayor correlacion**
    - **B.1.2) En el caso de una derivada invertida como indice correlacional :**
      - **B.1.2.1) En una derivada invertida como indice correlacional a mayor resultado y mayor distancia de cero entonces menor varianza y como consecuencia mayor erficiencia .**
      - **B.1.2.2) En una derivada invertida como indice correlacion a menor resultado y mayor proximidad a cero entonces mayor varianza y como consecuencia menor eficiencia .**
  - **B.2) La derivada como tangente en cada punto del espacio : la derivada como tangente de cada punto no es igual a correlacion de dicho punto con respecto los demas puntos del espacio , sino que la derivada como tangente de un punto concreto es igual a la derivada de ese punto concreto en el espacio , al no presentar relaciones con los demas puntos la tangente individual , pues toda tangente individual solo manifiesta las propiedades de triangulacion de dicho punto con respecto el origen de las coordenadas , la derivada como tangente a cada punto del espacio no es un indice correlacional , sino un indice que intenta exopresar la posicion tangencial del sujeto con respecto el origen de las coordenadas , dandose los siguientes casos :**
    - **B.2.1) La derivada como tangente en cada punto segun la posicion de la distribucion de maximas y minimas en la muestra en terminos absolutos :**
      - **B.2.1.1) La derivada como tangente en cada punto sera mayor cuanto mas proximas sean las maximas o sesgos positivos al origen de coordenadas .**
      - **B.2.1.2) La derivada como tangente en cada punto sera menor cuanto mas proximas sean las minimas o sesgos negativos al origen de las coordenadas.**

- **B.2.2) La derivada como tangente en cada punto segun la varianza :**
  - **B.2.2.1) La derivada como tangente en cada punto a mayor varianza :**
    - **B.2.2.1.1) La derivada como tangente en cada punto a mayor varianza al haber mayor distancia entre maximas y minimas , cuanto mas proximas sean las maximas o sesgos positivos al origen de coordenadas mayor derivada como tangente en cada punto .**
    - **B.2.2.1.2) La derivada como tangente en cada punto a mayor varianza al haber mayor distancia entre maximas y minimas , cuanto mas proximas sean las minimas o sesgos negativos al origen de coordenadas menor derivada como tangente en cada punto .**
  - **B.2.2.2) La derivada como tangente en cada punto a menor varianza :**
    - **B.2.2.2.1) La derivada como tangente en cada punto a menor varianza cuanto mas proximas sean las maximas o sesgos positivos al origen de coordenadas mayor derivada como tangente en cada punto**
    - **B.2.2.2.2) La derivada como tangente en cada punto a menor varianza al haber poca diferencial de probabilidades empiricas entre las maximas y las minimas , si las maximas estan distribuidas al final de la muestra entonces las minimas y las de sesgo negativo pueden tener una tangencial superior no solo a las maximas de dicha muestra , sino incluso la tangente de una minima en una muestra con poca varianza estando proxima al origen de coordenadas tendra incluso mayor tangente que las maximas de una muestra con mucha varianza .**

La principal diferencial de una derivacion como indice correlacional o una derivacion como tangencial relativa a un sujeto u opcion concreto es que : mientras la derivada correlacional tendra una directa proporcionalidad con varianza , por el contrario , la derivada como tangente de un punto en el espacio da lugar a una relacion inversamente proporcional entre variacion y derivacion , porque , si al estudiar la derivada como tangente en un punto o espacio resulta que a menor varianza incluso las minimas y aquellas con sesgo negativo son capaces de generar una tangente , estando lo mas proximas posibles al origen de las coordenadas , superior al de un sujeto u opcion con una maxima pero al final de la muestra o que este en una muestra con mucha varianza , esto , sin lugar a dudas , lo que genera al estudiar la derivacion como tangente en un punto o espacio , son dos conceptos fundamentales que son :

- **C) Conceptos fundamentales de la derivacion como tangente en un punto en espacio :**
  - **C.1) Paradoja de Crecimiento Invertido : a menor dimensiones mayor crecimiento , a mayores dimensiones menor crecimiento .**
    - **C.1.1) A menores dimensiones mayor crecimiento :**
      - **C.1.1.1) Una muestra con menor varianza puede tener mayor crecimiento que otra muestra con mucha varianza . Actualidad Viva tiene mayor crecimiento que OK ON LINE en virtud de la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno , por ejemplo .**
      - **C.1.1.2) Un sujeto u opcion que tenga en la variable dependiente una estimacion muy baja , pero proporcionalmente tenga en la independiente una estimacion muy baja , cuanto mas baja sea la estimacion de la variable independiente mayor tangencial posible en la derivada de la dependiente en el espacio**
    - **C.1.2) A mayores dimensiones menor crecimiento :**
      - **C.1.2.1) Una muestra con mayor varianza puede tener menor crecimiento que otra muestra con menor varianza . OK ON LINE tiene menor crecimiento que Actualidad Viva en virtud de la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno , por ejemplo .**
      - **C.1.2.2) Un sujeto u opcion que tenga en la variable dependiente una estimacion muy elevada , pero proporcionalmente tenga en la independiente una estimacion muy alta , cuanto mas alta sea la estimacion de la variable independiente menor tangencial posible en la derivada de la dependiente en el espacio .**
  - **C.2) Principio de Crecimiento Instantaneo : hay mayor crecimiento instantaneo al principio o comienzo o inicio de la muestra , es decir , en los primeros sujetos u opciones mas proximos al origen de coordenadas segun haya menor varianza o haya una distribucion apropiada de las maximas y minimas proximas al principio de la muestra , proximas al origen de las coordenadas :**
    - **C.2.1) Principio de Crecimiento Instantaneo segun distribucion de maximas y minimas en la muestra :**
      - **C.2.1.1) cuando la distribucion de maximas y sesgos positivos sea mas proximo al origen de coordenadas mayor Principio de Crecimiento Instantaneo .**
      - **C.2.1.2) Cuando la distribucion de minimas y sesgos positivos sea mas proximo al origen de coordenadas menor Principio de Crecimiento Instantaneo .**

- **C.2.1.2) Principio de Crecimiento Instantaneo segun varianza :**
  - **C.2.1.2.1) Principio de Crecimiento Instantaneo a mayor varianza :**
    - **C.2.1.2.1.1) A mayor varianza al haber mayor distancia entre maximas y minimas entonces cuanto mas proximas maximas y sesgos positivos respecto al origen de las coordenadas mayor Principio de Crecimiento Instantaneo .**
    - **C.2.1.2.1.2) A mayor varianza al haber mayor distancia entre maximas y minimas entonces cuanto mas proximas minimas y sesgos negativos respecto al origen de las coordenadas menor Principio de Crecimiento Instantaneo .**
  - **C.2.1.2.2) Principio de Crecimiento Instantaneo a menor varianza :**
    - **C.2.1.2.2.1) A menor varianza al localizarse las maximas y sesgos positivos mas proxima al origen de coordenadas entonces mayor Principio de Crecimiento Instantaneo .**
    - **B.2.1.2.2.2) A menor varianza al haber poca diferencial de probabilidades empiricas entre las maximas y las minimas , si las maximas estan distribuidas al final de la muestra entonces las minimas y las de sesgo negativo pueden tener mayor Principio de Crecimiento Instantaneo incluso mayor Principio de Crecimiento Instantaneo que las maximas de una muestra con mucha varianza .**

Tanto la Paradoja de Crecimiento Invertido y su consecuencia logica el Principio de Crecimiento Instantaneo , que parten de la derivada como tangente en cada punto en el espacio , estan en todo caso dependiendo siempre sin embargo de algo tan , absolutamente , relativo , como es en cualquiera de los casos posibles en cualquiera de las realidades y dimensiones que pueda contemplar nuestro maravilloso universo , o cualquier otro universo , sea paralelo , como atestiguaba Richard Feinman o como destacan otras teorias astrofisicas , como es , en esencia , y parte de la teoria de la relatividad general del propio Albert Einstein , del origen de las coordenadas ¿ existe un origen de coordenadas unico y universo por cuya virtud podamos ordenar todos los entes de la naturaleza de forma homogenea en un orden rigido segun mayor o menor posicionamiento o localizacion? Es evidente que si hay algo relativo en el espacio es porque , en primer lugar , no existe un origen de coordenadas unico y universal , podriamos argumentar que el Big Bang podria ser un origen de coordenadas , mas por ello no hariamos otra cosa que una abstraccion de un fenomeno fisico dotandole de una cualidad en virtud de las consecuencias que produjo , si existen universos paralelos o dimensiones que no alcanzamos a conocer pues no estan al alcance de los limites sensoriales de que disponemos , es en todo caso un convencionalismo mas que otro cualquiera la consideracion del Big Bang como origen de coordenadas . Si toda la teoria que acabo de elaborar acerca del fundamental papel que cumple la Paradoja de Crecimiento Invertido y el Principio de Crecimiento Instantaneo esta fundada sobre algo tan relativo como , proximidad o distanciamiento de cada punto espacial concreto con respecto , el origen de las coordenadas , no cabe lugar a dudas que esto lo que esta manifestando es que , tal como explicaba Albert Einstein toda nuestra concepcion acerca de la dinamica o movimiento de la materia , es una concepcion asentada sobre terminos de relatividad :

- **D) Relatividad de la Paradoja de Crecimiento Invertido y Principio de Crecimiento Instantaneo :**

  - **D.1) Si se considera el ordenamiento de mayor o menor desde un punto inicial a otro punto final , y los puntos intermedios , infinitos , desde el inicial al final , como una secuencia de puntos en degracion o gradacion de mayor a menor o viceversa , en la medida que la consideracion de todo punto inicial es relativo dado que no se da sobre el universo ningun punto inicial absoluto , y dado que toda consideracion del punto final tampoco es decaracter absoluto pues no es mas que una convencion creada cientificamente , entonces ,asimismo toda consideracion de que se dan casos en que algo es mayor que otro algo y toda consideracion de que se dan caso por los que algo es menor que otro algo , son consideraciones absolutamente relativas. Si esto es verdad , y es verdad , entonces , la Paradoja de Crecimiento Invertida sera siempre relativa , pues la consideracion de que a menores dimensiones mayor crecimiento y a mayores dimensiones menor crecimiento , es una consideracion establecida sobre el convencionalismo cientifico de la existencia de gradacion o degradacion en la naturaleza , cosa que en realidad es relativa . Esto lo que indica es que : el valor de la Paradoja de Crecimiento Invertida es un valor funcional para la utilizacion tecnica , es decir , la Paradoja de Crecimiento Invertida es util para el estudio funcional y relativo unicamente del comportamiento muestral comprendiendo que , todo concepto de ordenacion , gradacion o degradacion , son conceptos matematicos relativos a nuestra percepcion del fenomeno .**

  - **D.2) Toda consideracion de la existencia de un origen de coordenadas es una consideracion relativa , dado que , si no existe un punto inicial absoluto ni tampoco un punto final absoluto , entonces , toda consideracion de crecimiento partiendo segun la ordenacion posible de las tangentes de mayor a menor desde un punto inicial tomado como origen de las coordenadas sera una convencion util para estudiar los fenomenos , observados dentro de los limites psicologicos y tecnologicos de nuestra percepcion empirica , de la sucesion en la ocurrencia de la frecuencia procudida por los fenomenos , mas , en esencia , si no existe un punto inicial universal , toda consideracion posible de un origen de coordenadas es relativo a nuestra percepcion del espacio-tiempo . Si toda consideracion posible acerca de la existencia de un origen de coordenadas es relativa , entonces la propia dinamica desarrollada por el Principio de Crecimiento Instantaneo es relativo teniendo unicamente un valor funcional , para el estudio concreto de los fenomenos atendiendo a nuestro esquema psicologico o cibernetico de comprension de los fenomenos que se dan en la naturaleza , sin que realmente tenga valor absoluto , teniendo un valor relativo a nuestra propia percepcion de la realidad .**

Desde esta perspectiva elaborada en torno a la

- **E) Paradoja de Crecimiento invertido : donde a mayor dimensiones menor movimiento , y a menor dimensiones mayor movimiento ; sindo relativa toda consideracion de mayor o menor , menor o mayor , gradacion o degradacion numerica.**

lo cual es un punto claro de contradiccion con respecto a la proporcionalidad entre varianza y derivacion expuesta en relacion al calculo de la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en la cual si se daba como verdadera la proporcinalidad directa entre varianza y derivacion , siendo esta contradiccion debida a que no es lo mismo la derivada como indice correlacional a la derivada como indice tangencial , de lo cual se extrae :

- **F) El Principio de Crecimiento Instantantaneo ateniendome a la derivada como tangencial por la que se puede establecer : mayor crecimiento instantaneo a menor varianza , y menor crecimiento instantaneo a mayor varianza salvo que las maximas y sesgos positivos se distribuyan al inicio de la muestra ; siendo relativa toda consideracion del origen de coordenadas .**

ateniendome a estos factores aqui señalados , como criterios de interpretacion fundamental en la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno , a continuacion realizare los ejercicios oportunos al NASDA con esta tecnica , ateniendome a las originales y proyectadas aritmeticas para posteriormente hacer los contrastes entre NASA , ESA y NASDA .

1.1)Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno en NASDA

1.1.1) Calculos trigonometricos NASDA

1.1.1.1)Calculos trigonometricos originales postest , calculados en anteriores capitulos NASDA

1.1.1.2) Calculos Trigonometricos proyectados postest intermedios NASDA

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion	0,0171	1	1,0001	0,017	0,9999	0,0171
Defectos aerodinamicos	0,0342	2		0,017	0,9999	0,0171
Defectos orbitales	0,0513	3		0,017	0,9999	0,0171
Defectos mecanicos	0,0684	4		0,017	0,9999	0,0171
Defectos electricos	0,0855	5		0,017	0,9999	0,0171
Defectos de suministro	0,1026	6		0,017	0,9999	0,0171
Defectos del reactor	0,1197	7		0,017	0,9999	0,0171
Defectos de refrigeracion	0,1368	8		0,017	0,9999	0,0171
Falta resistencia de materiales	0,1539	9		0,017	0,9999	0,0171

1.1.1.3) Calculos trigonometricos pretest original , calculos en otros capitulos NASDA

1.1.1.4) Calculos trigonometricos pretest proyectado aritmetico

(Al igual que he hecho en anteriores ocasiones , tomo en la hipotenusa toda la serie decimal de ceros hasta la primera secuencia infinitesimal distinta de cero , en este caso suponiendo cinco digitos tras la coma decimal , es decir , cinco decimales , algo que he realizado tambien en anteriores ejemplos con lo cual mantengo la standarizacion del error acumulado con respecto NASA y ESA , con lo cual el coseno tiene ahora cinco decimales tambien con lo cual el resultado coseno pretest proyectado en la agencia NASDA de hecho esta estandarizada con NASA y ESA)

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion	0,0187	1	1,0001	0,0186	0,9999	0,0187
Defecos aerodinamicos	0,0374	2		0,0186	0,9999	0,0187
Defectos orbitales	0,0561	3		0,0186	0,9999	0,0187
Defectos mecanicos	0,0748	4		0,0186	0,9999	0,0187
Defectos electricos	0,0935	5		0,0186	0,9999	0,0187
Defectos de suministro	0,1122	6		0,0186	0,9999	0,0187
Defectos del reactor	0,1309	7		0,0186	0,9999	0,0187
Defectos de refrigeracion	0,1496	8		0,0186	0,9999	0,0187
Falta resistencia de materiales	0,1683	9		0,0186	0,9999	0,0187

1.1.2) Calculo primer factor Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno NASDA

Debido a que no tomo en cuenta los signos , el orden de los factores del primer factor no importan demasiado , con lo cual , no importa que que sea restado una tangente original postest a la proyectada postest y despues el resultado restado a diferencial tangente original pretest y proyectada pretest , a pesar de que en el segundo factor , seria (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest original restado al mismo calculo con (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest proyectado intermedio. El orden en el factor primer de la Ecuacion Tangencial con cambios de seno y coseno importa poco a consecuencia de que , al no tener en cuenta el signo , el orden de los factores no altera en realidad el resultado del factor primer de la Ecuacion que se realiza , aunque en realidad este orden sea distinto del ordenamiento de los factores en el segundo factor de la ecuacion

1.1.2.1) Binomio Cuadrado tangente postest original y tangente proyectada aritmetica postest original NASDA

Sujeto u Opcion	Tg postest original	Tg postest proyectada	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Defectos de comunicacion	0,0148	0,0171	**0,0226**
Defecos aerodinamicos	0,0111	0,0171	**0,0203**
Defectos orbitales	0,0057	0,0171	**0,018**
Defectos mecanicos	0,0117	0,0171	**0,0207**
Defectos electricos	0,0177	0,0171	**0,0246**
Defectos de suministro	0,0059	0,0171	**0,018**
Defectos del reactor	0,0059	0,0171	**0,018**
Defectos de refrigeracion	0,018	0,0171	**0,0248**
Falta resistencia de materiales	0,012	0,0171	**0,0208**

1.1.2.2) Binomio Cuadrado tangente pretest original y pretest proyectado aritmetica NASDA

Sujeto u Opcion	Tg pretest original	Tg pretest proyectada	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Defectos de comunicacion	0,0126	0,0187	**0,0225**
Defecos aerodinamicos	0,0142	0,0187	**0,0234**
Defectos orbitales	0,0098	0,0187	**0,0211**
Defectos mecanicos	0,01	0,0187	**0,0212**
Defectos electricos	0,0101	0,0187	**0,0212**
Defectos de suministro	0,0051	0,0187	**0,0193**
Defectos del reactor	0,0154	0,0187	**0,0242**
Defectos de refrigeracion	0,0103	0,0187	**0,0213**
Falta resistencia de materiales	0,0155	0,0187	**0,0242**

1.1.2.3) Primer factor de la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado : Binomio Cuadrado del primer factor y segundo factor del primer factor .NASDA

Sujeto u Opcion	Tg postest	Tg pretest	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Defectos de comunicacion	0,0226	0,0225	**0,0318**
Defecos aerodinamicos	0,0203	0,0234	**0,0309**
Defectos orbitales	0,018	0,0211	**0,0277**
Defectos mecanicos	0,0207	0,0212	**0,0296**
Defectos electricos	0,0246	0,0212	**0,0324**
Defectos de suministro	0,018	0,0193	**0,0263**
Defectos del reactor	0,018	0,0242	**0,0301**
Defectos de refrigeracion	0,0248	0,0213	**0,0326**
Falta resistencia de materiales	0,0208	0,0242	**0,0319**

1.1.3) Segundo factor de la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno NASDA

1.1.3.1) primer factor del segundo factor : (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original NASA

1.1.3.1.1) Seno postest – seno pretest en la original NASDA

Sujeto u Opcion	Seno postest original	Seno pretest original	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Defectos de comunicacion	0,0147	0,0125	**0,0192**
Defecos aerodinamicos	0,011	0,0142	**0,0179**
Defectos orbitales	0,0057	0,0098	**0,0113**
Defectos mecanicos	0,0117	0,01	**0,0153**
Defectos electricos	0,0177	0,0101	**0,0203**
Defectos de suministro	0,0059	0,0051	**0,0077**
Defectos del reactor	0,0059	0,0154	**0,0164**
Defectos de refrigeracion	0,018	0,0103	**0,0207**
Falta resistencia de materiales	0,012	0,0155	**0,0196**

1.1.3.1.2) Coseno postest – coseno pretest en la original NASDA
(Tomare cinco decimales en los cosenos)

Sujeto u Opcion	Coseno postest original	Coseno pretest original	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Defectos de comunicacion	0,9999	0,99993	**1,41409**
Defecos aerodinamicos	0,99995	0,9999	**1,4141**
Defectos orbitales	0,99998	0,99996	**1,41417**
Defectos mecanicos	0,99995	0,99995	**1,41414**
Defectos electricos	0,99986	0,99996	**1,41408**
Defectos de suministro	0,99998	0,99998	**1,41418**
Defectos del reactor	0,99998	0,99988	**1,41411**
Defectos de refrigeracion	0,99983	0,99995	**1,41416**
Falta resistencia de materiales	0,99993	0,99988	**1,41407**

1.1.3.1.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original NASDA

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest original	Coseno postest – coseno pretest original	**Cociente**
Defectos de comunicacion	0,0192	1,41409	**0,0135**
Defecos aerodinamicos	0,0179	1,4141	**0,0126**
Defectos orbitales	0,0113	1,41417	**0,0079**
Defectos mecanicos	0,0153	1,41414	**0,0108**
Defectos electricos	0,0203	1,41408	**0,0143**
Defectos de suministro	0,0077	1,41418	**0,0054**
Defectos del reactor	0,0164	1,41411	**0,0115**
Defectos de refrigeracion	0,0207	1,41416	**0,0146**
Falta resistencia de materiales	0,0196	1,41407	**0,0138**

1.1.3.2)Segundo factor del segundo factor en la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno en la proyectada aritmetica NASDA

1.1.3.2.1) Seno postest – seno pretest en la proyectada aritmetica NASDA

Sujeto u Opcion	Seno postest proyectada	Seno pretest proyectada	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Defectos de comunicacion	0,017	0,0186	**0,0251**
Defecos aerodinamicos	0,017	0,0186	**0,0251**
Defectos orbitales	0,017	0,0186	**0,0251**
Defectos mecanicos	0,017	0,0186	**0,0251**
Defectos electricos	0,017	0,0186	**0,0251**
Defectos de suministro	0,017	0,0186	**0,0251**
Defectos del reactor	0,017	0,0186	**0,0251**
Defectos de refrigeracion	0,017	0,0186	**0,0251**
Falta resistencia de materiales	0,017	0,0186	**0,0251**

1.1.3.2.2) Coseno postest – coseno pretest en la proyectada aritmetica NASDA

(Tomare cinco decimales en los cosenos)

Sujeto u Opcion	Coseno postest proyectada	Coseno pretest proyectada	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Defectos de comunicacion	0,9999	0,9999	**1,41407**
Defecos aerodinamicos	0,9999	0,9999	**1,41407**
Defectos orbitales	0,9999	0,9999	**1,41407**
Defectos mecanicos	0,9999	0,9999	**1,41407**
Defectos electricos	0,9999	0,9999	**1,41407**
Defectos de suministro	0,9999	0,9999	**1,41407**
Defectos del reactor	0,9999	0,9999	**1,41407**
Defectos de refrigeracion	0,9999	0,9999	**1,41407**
Falta resistencia de materiales	0,9999	0,9999	**1,41407**

1.1.3.2.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la proyectada aritmetica NASDA

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest proyectada	Coseno postest – coseno pretest proyectada	**Cociente**
Defectos de comunicacion	0,0251	1,41407	**0,0177**
Defecos aerodinamicos	0,0251	1,41407	**0,0177**
Defectos orbitales	0,0251	1,41407	**0,0177**
Defectos mecanicos	0,0251	1,41407	**0,0177**
Defectos electricos	0,0251	1,41407	**0,0177**
Defectos de suministro	0,0251	1,41407	**0,0177**
Defectos del reactor	0,0251	1,41407	**0,0177**
Defectos de refrigeracion	0,0251	1,41407	**0,0177**
Falta resistencia de materiales	0,0251	1,41407	**0,0177**

1.1.3.3) Calculo segundo factor : Binomio Cuadrado primer y segundo factor del segundo factor . NASDA

Sujeto u Opcion	(Seno-seno):(coseno-coseno)original	(Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Defectos de comunicacion	0,0135	0,0177	**0,0222**
Defecos aerodinamicos	0,0126	0,0177	**0,0217**
Defectos orbitales	0,0079	0,0177	**0,0193**
Defectos mecanicos	0,0108	0,0177	**0,0207**
Defectos electricos	0,0143	0,0177	**0,0227**
Defectos de suministro	0,0054	0,0177	**0,0185**
Defectos del reactor	0,0115	0,0177	**0,0211**
Defectos de refrigeracion	0,0146	0,0177	**0,0229**
Falta resistencia de materiales	0,0138	0,0177	**0,0224**

1.1.4) Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno : Binomio Cuadrado primer y segundo factor de la ecuacion . NASDA

Sujeto u Opcion	**Tg postest – Tg pretest**	**(Seno-seno):(coseno-coseno)original – ((Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado)**	**Binomio Cuadrado** $\sqrt{A^2 + B^2}$
Defectos de comunicacion	**0,0318**	**0,0222**	**0,0387**
Defecos aerodinamicos	**0,0309**	**0,0217**	**0,0377**
Defectos orbitales	**0,0277**	**0,0193**	**0,0337**
Defectos mecanicos	**0,0296**	**0,0207**	**0,0361**
Defectos electricos	**0,0324**	**0,0227**	**0,0395**
Defectos de suministro	**0,0263**	**0,0185**	**0,0321**
Defectos del reactor	**0,0301**	**0,0211**	**0,0367**
Defectos de refrigeracion	**0,0326**	**0,0229**	**0,0398**
Falta resistencia de materiales	**0,0319**	**0,0224**	**0,0389**
Promedio		**0,3332 : 9 = 0,037**	
Maximo		**Defectos de refrigeracion** **0,0398**	
Intermedio		**(0,0398 + 0,0321) : 2 = 0,0359**	
Minimo		**Defectos de suministro** **0,0321**	

1.2) Contrastes Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios seno y coseno en NASA-ESA-NASDA

Sujeto u Opcion	NASA	ESA	NASDA	**Contraste**
Promedio	0,0381	0,0399	0,037	**0,037 < 0,0381 < 0,0399** **NASDA tiene menor Principio de Crecimiento Instantaneo promedio de los Impactos del Defecto**
Maxima	Defectos electricos 0,0447	Defectos orbitales 0,0459	Defectos de refrigeracion 0,0398	**0,0398 < 0,0447 < 0,0459** **NASDA tiene menor Principio de Crecimiento Instantaneo maximo de Impactos del Defecto**
Intermedio	0,039	0,0363	0,0359	**0,0359 < 0,039 < 0,0363** **NASDA tiene menor Principio de Crecimiento Instantaneo intermedio de los Impactos del Defecto**
Minima	Defectos de comunicacion 0,0333	Defectos de refrigeracion 0,0268	Defectos de suministro 0,0321	**0,0268 < 0,0321 < 0,0333** **ESA tiene menor Principio de Crecimiento Instantaneo minimo de los Impactos del Defecto**

Conclusion : En un estudio del Impacto del Defecto lo mas importante es la reduccion maxima de los defectos , es decir , la reduccion maxima de los defectos es la menor ocurrencia posible de los defectos , es decir , la reduccion maxima es intentar la mayor minimizacion de los defectos . En la medida que en un estudio de Impacto del Defecto estamos en un ambito en donde el objeto de estudio es el decrecimiento , si decrecimiento es lo contrario de crecimiento entonces nuestro objetivo sera lograr por tanto el menor Principio de Crecimiento Instantaneo , es decir , a menor Principio de Crecimiento Instantaneo entonces menor crecimiento y a menor crecimiento entonces mayor decrecimiento de los defectos , es decir , mayor maximizacion de la reduccion de los defectos y por tanto minimizacion eficaz de los defectos . Al estar en un objeto de estudio tomando como objetivo el decrecimiento , lo que se ha podido comprobar es que :

- **NASDA tiene el menor Principio de Crecimiento Instantaneo posible , luego en un estudio de decrecimiento esto es positivo .**
- **ESA tiene el mayor Principio de Crecimiento Instantaneo , tanto promedio y maximo, posible . lo cual en un estudio de decrecimiento esto es negativo .**
- **NASA tiene un Principio de Crecimiento Instantaneo moderado luego en un estudio para el decrecimiento esto tiene un efecto modrado en el decrecimiento .**

1.3) Conclusiones

En un estudio del decrecimiento se pretende reducir el crecimiento , toda reduccion del crecimiento estara fundada en la intencion de incrementar el decrecimiento , toda incrementacion del decrecimiento habra que desarrollarla sobre la premisa de maximizar la reduccion de las ocurrencias lo que implicara la maximizacion de la reduccion de los sucesos en un proceso de mayor minimizacion posible de los sucesos en la realidad . Esto nos llevara por tanto a que , todo crecimiento es negativo en un estudio cuyo objetivo es el decrecimiento , y todo decrecimiento es positivo en un estudio cuyo objetivo sera precisamente el decrecimiento . En la medida que el Principio de Crecimiento Instantaneo lo habia configurado para casos de crecimiento , entonces , en un estudio de decrecimiento lo que se intentara buscar sera el menor Principio de Crecimiento Instantaneo posible , y al buscar la menor incidencia posible del Principio de Crecimieto Instantaneo posible en los ejemplos de Impacto del Defecto como objetivo basico esta reduccion maxima del defecto , es decir , pretender la mayor minimizacion de la ocurrencia de los defectos . En la medida que NASA , ESA , NASA , dentro del ejemplo propuesto para la explicacion practica de la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno considerando orginales y proyectadas aritmeticas , se pretende la reduccion maxima de los defectos o mayor minimizacion de los defectos , es necesario tomar como criterio positivo de decrecimiento la mayor reduccion posible del Principio de Crecimiento Instantaneo o mayor minimizacion de dicho Principio de Crecimiento Instantaneo . De esta forma lo que se observa es que la distribucion de los resultados se da asi : NASDA tiene el menor Principio de Crecimiento Instantaneo de los defectos luego desde la perspectiva de la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno sera la agencia NASDA la que instantaneamente tenga menor crecimiento de los defectos siendo esto valorado positivamente , mientras la ESA tiene el mayor Principio de Crecimiento Instantaneo de los defectos luego desde la perspectiva de la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno sera la agencia ESA la que instanteneamente tenga mayor crecimiento de los defectos siendo esto valorado negativamente , mientras la NASA tiene un moderado Prncipio de Crecimiento Instantaneo luego desde la perspectiva de la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno la NASA sera la agencia que instantaneamente tenga un moderado Principio de Crecimiento Instantaneo de los defectos valorandose moderadamente . Si analizamos las causas que han llevado a esta distrtibucion de los resultados , en virtud de los criterios interpretativos del Principio de Crecimiento Instantaneo se podra observar que :

- 1.3.1) Explicacion de los resultados en NASA , ESA ,NASDA con Principio de Crecimiento Instantaneo : EL Principio de Crecimiento Instantaneo se define como a menor varianza mayor crecimiento y a mayor varianza menor crecimiento salvo que la distribucion de maximas y de sesgo positivo este al principio de la muestra , siendo el origen de coordenadas un aspecto relativo de la realidad .
  - 1.3.1.1) Explicacion desde la varianza :
    - 1.3.1.1.1) Recordando la estructura de las Rectas de Regresion Equidistantes como varianza intramuestral de la muestra original en si misma :

Criterio de crecimiento aritmetico en Recta de Regresion Equidistante	NASA	ESA	NASDA	**Contraste**
Postest	0,0166	0,0078	0,0148	**0,0078 < 0,0148 < 0,0166** **ESA tiene la menor varianza posible , y la mayor eficiencia equidistante , postest**
Pretest	0,0099	0,0199	0,0177	**0,0099 < 0,0177 < 0,0199** **NASA tiene la menor varianza posible y la mayor eficiencia posible , pretest**

Conclusiones :

0,0078 < 0,0099

ESA tiene la menor varianza posible de todas las muestras en el postest , de forma que la disrtribucion de las varianzas en general seria la siguiente :

- **ESA tiene la menor varianza posible en el postest**
- **NASA tiene la segunda menor varianza posible en el pretest**
- **NASDA nunca tiene la menor varianza**

- 3.1.1.2) Al integrar los datos de la muestra postest con la muestra pretest tambien quedan integradas las varianzas , luego al integrar la varianza del postest con la varianza relativa al pretest con la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno con originales y aritmeticas , el resultado es que si normalmente : a menor varianza mayor crecimiento instantaneo , y a mayor varianza menor crecimiento instananeo salvo que la distribucion de maximas y de sesgo positivo sea proximo al origen de coordenadas :

  - 3.1.1.2.1) ESA tiene la menor varianza posible en el postest que al integrarse con la varianza del pretest con la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios seno y coseno con originales y aritmeticas , ESA tiene el mayor Principio de Crecimiento Instantaneo a causa de tener la menor varianza posible en el postest e integrarse esta con la varianza del pretest anterior .

  - 3.1.1.2.2) NASA tiene la segunda menor varianza posible en el pretest que al quedar integrada con la varianza del postest con la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno con originales y aritmeticas , NASA tiene un moderado Principio de Crecimieto Intermedio quedando en segundo lugar despues de la agencia ESA .

  - 3.1.1.2.3) NASDA nunca tiene la menor varianza posible en el pretest y ni tampoco sobre el postest , por lo que esto explica las causas quer motican que esta agencia espacial NASDA tenga el menor Principio de Crecimiento Instantaneo .

- 1.3.1.2) Explicacion desde la distribucion de maximas y sesgos positivos : a mayor proximidad con respecto al origen de coordenadas de maximas y sesgos positivos se producira un mayor incremento del Principio de Crecimiento Instantaneo , lo cual se valorara negativamente cuando sea el objetivo de decrecimiento :

  - 1.3.1.2.1) La maxima de la ESA se encuentra precisamente en en los defectos orbitales que corresponden al segundo sujeto u opcion de la muestra , siendo el mas proximo , con respecto las maximas de las demas muestras , al origen de las coordenadas , dando lugar a un Principio de Crecimiento Instantaneo demasiado elevado negativo para el decrecimiento .

  - 1.3.1.2.2) La maxima de la NASA se encuentra en los defectos electricos siendo estos defectos los correspondientes al sujeto u opcion numero quinto , siendo una localizacion o posicionamiento moderada de la maxima dentro de la muestra dado que el sujeto numero quinto estaria en torno a la mediana de la muestra , dando lugar a un Principio de Crecimiento Instantaneo moderado , valorandose de forma moderada en estudios con objeto de decrecimiento .

  - 1.3.1.2.3) La maxima de NASDA se encuentra en los defectos de refrigeracion siendo estos defectos los correspondientes al sujeto u opcion numero octavo , siendo una localizacion o posicionamiento de la maxima muy distante con respecto al origen de las coordenadas , al estar la octava posicion penultima al final de la muestra , esto da lugar a que NASDA tenga un Principio de Crecimiento Instantaneo muy bajo , lo cual en estudios de decrecimiento es positivo .

- 1.3.2) Sintesis :

  - 1.3.2.1) Debido a que la ESA tiene poca varianza y la maxima la tiene proxima con respecto al origen de las coordenadas , ESA tiene mucho Principio de Crecimiento Instantaneo lo cual sera interpretado negativament en estudios de decrecimiento , donde lo mas importante es que los defectos , en este caso , se reduzcan al maximo .

  - 1.3.2.2) Debido a que la NASA tiene una varianza moderada y la maxima esta localizada moderadamente en la mediana de la muestra , NASA ha desarrollado asi un moderado Principio de Crecimiento Instantaneo moderado que sera interpretado moderadamente en estudios fundados en el decrecimiento , donde lo mas importante es que los defectos , en este caso puedan reducirse al maximo .

  - 1.3.2.3) Debido a que NASDA nunca tiene menor varianza y la maxima esta localizada justo al final de la muestra en el penultimo lugar , NASDA ha desarrollado de esta forma un menor Principio de Crecimiento Instantaneo , que sera interepretado positivamente en estudios con objeto de decrecimiento , donde lo mas importante es que los defectos , en este caso puedan reducirse al maximo .

En virtud de lo que explicado queda alcarado por tanto los motivos y causas quye justifican la aparicion de la agencia NASDA con mayor exito en la aplicacion de la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno , con originales y aritmeticas , dedicada al astrofisico de la Universidad Princeton , que tiene por utilidad medir el Principio de Crecimiento Instantaneo : aquel que desarrollan con mayor posibilidad las muestras con menor varianza , y con menor posibilidad las muestras con mayor varianza salvo que tengan las maximas y de sesgo positivas distribuidas proximas al origen de las coordenadas ; que al estudiarse en estudios de decrecimiento en la medida que lo que se pretende es la maxima reduccion de los fenomenos fisicos al mas minimo , en una minimizacion constante y sistematica , este Principio de Crecimiento Instantaneo en estudios de decrecimiento habra que aplicarlo desde la optica de que , a menor Principio de Crecimiento Instantaneo entonces mayor decrecimiento en la muestra estudiada . Ahora bien , a este respecto , solo cabe señalar una cuestion ad hoc para las muestras que como en Impactos del Defectos , la varianza no depende tanto de las estimaciones de cada sujeto u opcion , dado que en Impacto del Defecto , al no regir un sistema de probabilidad empirica la varianza tiene un comportamiento diferente .

2°) Impacto del Defecto y varianza

En el caso aqui expuesto si se ha podido aplicar con toda exactitud el Principio de Crecimiento Instantaneo a un caso con Impactos del Defecto y objeto de estudio el decrecimiento no obstante debo señalar que , no siempre el comportamiento de la varianza en los Impactos del Defecto ha de seguir un sistema propio de las probabilidades empiricas . La causa principal por la cual en los sistemas regidos por las probabilidades empiricas la varianza tiene un comportamiento caracteristico tal cual lo he ido explicando en los anteriores capitulos , se debe a que , la probabilidad empirica en si es un sistema para la distribucion de la frecuencia absoluta segun la frecuencia relativa de cada sujeto u opcion , es decir , a mayor varianza en las probabilidades empiricas entonces las minimas y las maximas tienden a generar diferencias mucho mas significativas que a menor varianza , dado que a menor varianza en las maximas y las minimas las diferencias de probabilidades empiricas tienden a minimizarse , pero este caso caracteristico de las probabilidades empiricas , tiene un pequeño matiz en el caso de su aplicacion practica en los Impactos del Defecto , y es que : supongamos que tenemos una muestra de defectos a las que se ha aplicado un sistema de probabilidades empiricas , y otro conjunto de defectos a los que se ha aplicado un sistema de Impactos del Defecto . Mientras en la muestra de defectos segun probabilidad empirica la distribucion obedecera segun varianza , en el caso de la muestra de defectos aplicados mediante la tecnica del Impacto del Defecto en la medida que cada frecuencia de defecto ha sido mutiplicacion por la ponderacion realizada entonces esto la distribucion no refleja la varianza de los defectos sino la varianza generado por los productos . Es decir , si un conjunto de ocurrencias ordenadas por frecuencias distribuidas segun sucesos o fenomenos , y a cada suceso o fenomeno le dotamos de una ponderacion con la cual mutiplicar su frecuecia , entonces , al realizar este producto , y despues dividir el producto entre la totalidad de los defectos multiplicados por la maxima ponderacion posible , que es en esencia la formulacion correcta del Impacto del Defecto , la varianza que pueda medirse no es igual a la varianza

que tenga la muestra de frecuencias en si misma , sino la varianza posible que podamos medir sera igual a la varianza posible del producto de las frecuencias por su ponderacion dividida entre el resultado obtenido del producto de la frecuencia absoluta multiplicada por la maxima ponderacion .En la medida que la varianza de un sistema mde probabilidades empiricas no es igual a la varianza de un sistema calculado mediante Impacto del Defecto habra que señalar cual es su principal diferencial , y esta diferencia sera que mientras en el sistema de probabilidades empiricas se estudia varianza de frecuencias por el contrario bajo un sistema de Impactos del Defecto se estudia la varianza generada por la clasificacion jerarquica a las que se ha sometido las frecuencias .

- **G) Diferencia entre probabilidad empirica e Impacto del Defecto :**
  - **G.1) La varianza de las probabilidades empiricas indica variabilidad entre las frecuencias de los sujetos u opciones de la muestra .**
  - **G.2) La varianza de los Impactos del Defecto indica variabilidad entre las frecuencias distribuidas jerarquicamente en cada sujeto u opcion de la muestra .**

Es decir , la varianza de un sistema de probabilidades empiricas es una varianza clasica como distancia cuadratica entre distancias entre sujetos u opciones , pero cuando se clasifican a los distintos elementos del conjunto muestral , sujetos u opciones , en categorias jerarquicas , de forma que a cada categoria jerarquica se la dota de ponderacion por la cual multiplicar a su frecuencia y este producto dividirlo despues entre el producto de la frecuencia absoluta multiplicada por la ponderacion maxima esta aplicacion jerarquica del estudio de frecuencia , que determina la propia estructura de las distancias cuadraticas que puedan existir entre los elementos , no podra dar una varianza igual a la variabilidad existente entre sujetos u opciones sin mas , sino que esta varianza indicara la dispersion cuadratica promedio entre las distintas frecuencias jerarquicas que se dan en la muestra siendo una valoracion distinta a la que realiza una varianza normal y corriente . Debido a este pequeño matiz a destacar acerca de la valoracion de la varianza en Impacto del Defecto esto puede suponer en algumos momentos causa ad hoc en el estudio del Principio de Crecimiento Instantaneo , dado que segun el tipo de ponderacion realizada puede haber diferencias significativas entre una estimacion u otra con los mismos datos muestrales , dependiendo de la ponderacion , y habiendo diferencias significativas entre las distitnas estimaciones a obtener entre un sistema de probabilidad empirica y otro de Impacto del Defecto a pesar de utilizarse los mismos datos muestrales . Con esta pequeña matizacion realizada con intencion excepcional ad hoc , sobre el sentido de la varianza en cada caso , creo suficientemente explicadas todas las dimensiones que encierra la Paradoja de Crecimiento Invertido : sobre como a menor dimensionalidad mayor crecimiento y a mayor dimensionalidad menor crecimiento , siendo un concepto contradictorio con respecto a la relacion directamente proporcional de varianza y derivacion que son fundamento de otras tecnnicas aqui desarrolladas , y que desarrollare mas adelante ; y siendo esta paradoja en todo caso la piedra angular del Principio de Crecimiento Instantaneo . Dada asi por terminada la aplicacion y valoracion respectiva a esta tecnica Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno con originales y artimeticas , en el proximo capitulo , continuando con las proyectadas aritmeticas , dare paso a la aplicacion de la Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial Hipotenusa con originales y proyectadas en OK ON LINE y Actualidad Viva siendo un ejemplo con objeto para estudiar crecimiento .

2300

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo 1981 .

(Capitulo 118)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen del ruido cuando estoy despierto a como cuando duermo , aumento de la frecuencia con que se producen los cambios de ruido , de un oido a otro , de un ritmo musical a otro , de un tipo de ruido asociado a un estimulo neutro a otro , de un ruido con un tono a otro tono . Han aumentado la tortura cuando estoy paseando por las tardes , aumento del cambio de ruido de un oido a otro ruido cuando estoy andando en linea recta , cambian el ruido al oido izquierdo o derecho segu cambio de direccion o sentido , cuando estoy en la biblioteca estudiando me torturan con objeto de conocer las reacciones de las personas a mi entorno ante los cambios de tortura que experimentan , me torturan cuando mi familia esta defecando , orinando , o comiendo . La tortura que estoy sufriendo sigue el esquema del conductismo clasico de Pavlov , a un estimulo neutro asociado a una respuesta fi[illegible]

1°) Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial Hipotenusa en OK ON LINE y Actualidad Viva , con originales y proyectadas aritmeticas .

La Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa , al estudiarla en los capitulos correspondientes a la aplicacion de esta tecnica , descubri que la derivada invertida tal como en su formal final resultaba de su puesta en practica , resultaba una formula ideal para el estudio de la magnitud o cantidad de la eficiencia , puesto que , al quedar invertida la derivada y siendo normalmente toda derivada proporcional a toda varianza y siendo la varianza inversa a la eficiencia , entonces de esto se podria concluir que : una derivada invertida a menor resultado entonces mayor derivada lo que implicaba mayor varianza y por tanto menor eficiencia , mientras una derivada invertida a mayor resultado implicaba consecuentemente menor derivada de lo cual se extraia menor varianza y logicamente mayor eficiencia . La eficiencia se comprende por tanto como un fenomeno inverso a la varianza y a la derivada dado que la eficiencia siendo ausencia de variabilidad en un fenomeno , es decir , siendo la eficiencia un fenomeno regido por valores standarizados , toda standarizacion hace referencia a valores mas o menos continuos que estan poco supeditados a variaciones por motivo cualesquiera que fueren , y siendo en todo proceso lo ideal la standarizacion por motivos internos , por tanto la eficiencia debe considerase como un factor indicador de no variabilidad por motivos endogenos , siendo por tanto la varianza una variabilidad motivada por causas exgenas . En la medida que la eficacia es igual al producto de la interaccion interfactorial endogena-exogena , de aqui se concuye que : a menor variabilidad en la eficacia final habra que concluir que la eficacia depende mas de la eficiencia motivada por la mayor determinacion endogena del sistema , y a mayor variabilidad en la eficacia final habra que concluir que la eficacia dependera mas de la determinacion exogena del sistema . Siendo la comprension de la eficiencia y la variabilidad una comprension de acuerdo a lo expuesto en la Raiz de Representatividad Cuadratica que expuse casi cuando terminaba a primera parte de este ensayo , dedicada a Arafat , ahora la situacion al realizar la aplicacion correcta de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa , dedicada al politico griego Michael Stassinopoulos es que , desde la perspectiva acerca de la interaccion interfactorial producida por factores endogenos y exogenos , realizar un estudio de la interaccion desde la abstraccion segun la cual , la vertical es igual a un cateto que se puede calcular mediante la raiz cuadrada de la diferencia cuadratica de la diferencia enesima " n2 – n1 " y la diferencia infinitesimal " p(x2) – p(x1) " puesto que con anterioridad , tome como abstraccion valida la diferencia infinitesimal como hipotenusa cuando esta abstraccion en si , en un caso normal , seria esta diferencia igual a la vertical , pero como he indicado en este caso concreto hare abstraccion de este aspecto , tomando a lo que en teoria deberia constatarse asi como una diferencia vertical como si fuera una hipotenusa , y este " como si " es la abstraccion realizada , es decir :

- **A) La Correlacion Trigonometria de Diferencial Hipotenusa es una abstraccion , porque toma como abstraccion que , lo que en una derivada normal seria la diferencia vertical , en esta forma correlacional sin embargo lo que en terminos normales seria igual a la diferencia vertical aqui actuaria " como si " fuera la hipotenusa .**

En funcion de esta abstraccion lo que a continuacion hare sera calcular la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa , en donde para este fin tomare como contenido de la aplicacion a las originales y proyectadas aritmeticas , teniendo presente que las proyectadas aritmeticas son aquellas ocurrencias potenciales que podria incidir en el sistema en el caso de encotrarse bajo presion de unas condiciones y condicionantes que potenciaran este tipo de ocurrencias , siendo estas ocurrencias aquellas en virtud de las cuales , en ausencia de media aritmetica como valor central empirico muestral dado que la media aritmetica en un sistema de probabilidad empiricas se convierte en un valor teorico hace necesario la concreccion de nuevos estadisticos descripticos centrales , siendo un intento para este fin la determinacion del Punto Medio Aritmetico (ademas del Punto Medio Geometrico) , que encontrando aquellos Puntos Medios Aritmeticos de la primera y segunda submuestra de la muestra localizar por tanto la posible recta que dibujarian , y sobre su trazado calcular las potenciales ocurrencias que cada sujeto u opcion podriamos proyectar que tuvieran , en caso de darse condiciones y condicionantes que motivaran una ocurrencia tendente a unos criterios centrales . Siendo esta la naturaleza de estas coordenadas proyectadas dadas , y tomando que , en este caso , la correlacion oportuna a realizar para estudiar la incidencia de las ocurrencias , es la Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial Hipotenusa , cabe destacar lo siguiente : este tipo de correlacion es una correlacion normal y corriente , es deccir , manteniendo los conceptos de eficiencia y de variabilidad dados a conocer al desarrollar la explicacion

teorica de la Raiz de Representatividad Cuadratica , aqui en esta correlacion tangencial que realizare a partir de las originales y las aritmeticas , la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa , el primer factor del cociente es igual a una raiz cuadrada de una suma cuadratica en la cual se abstrae el cateto vertical como raiz cuadrada de la diferencia cuadratica de la diferencia enesima y la diferencia infinetesimal , explicada anteriormente , siendo la diferencia infinitesimal la diferencia habida entre la original y la proyectada aritmetica , y el resultado obtenido de la raiz cuadrada pasar asi a dividirse con respecto la diferencia enesima , que sera igual a la diferencia del sujeto u opcion correspondiente la original con el correspondiente a la proyectada , que en caso de que traten del mismo sujeto u opcion el resultado sera igual a cero , por lo que la correlacion de cada sujeto u opcion sera igual al promedio de todas las obtenidas por cada sujeto con respeccto los demas sujetos , en cada sujeto u opcion , y despues estas se promediaran dando un resultado final , contrastandose los resultados obtenidos finalmente en postest y pretest , para estudiar , en este caso concreto , al tratarse de una inestigacion con objeto de crecimiento de audiencia , estudiar asi el crecimiento obtenido . En funcion de estas explicaciones realizadas , a continuacion paso a realizar y calcular las tablas y ejercicios respectivos a la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa OK ON LINE y Actualidad Viva con originales y proyectadas aritmeticas :

1.1)Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa en OK ON LINE

1.1.1) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa postest en OK ON LINE

Originales	Proyectadas aritmeticas				
Cateto Vertical igual a raiz de diferencia cuadratica de diferencia enesima e infinitesimal	Lunes p(xi)´=0,0999 n=1	Martes p(xi)´=0,1998 n=2	Miercoles p(xi)´= 0,2997 n= 3	Jueves p(xi)´=0,3996 n=4	Viernes p(xi)´=0,4995 n=5
Lunes p(xi)=0,1792 n=1	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= H=n2-n1=0 Tg=V:H=0	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= 0,9997 H=n2-n1=1 Tg=V:H= 0,9997	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= 1,9963 H=n2-n1=2 Tg=V:H= 0,9981	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= 2,9918 H=n2-n1=3 Tg=V:H= 0,9972	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= 3,987 H=n2-n1=4 Tg=V:H= 0,9967
Martes p(xi) =0,1642 n=2	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= 0,9979 H=n2-n1=1 Tg=V:H= 0,9979	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= H=n2-n1=0 Tg=V:H= 0	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= 0,9907 H=n2-n1=1 Tg=V:H= 0,9907	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= 1,986 H=n2-n1=2 Tg=V:H= 0,993	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= 2,9812 H=n2-n1=3 Tg=V:H= 0,9937
Miercoles p(xi)=0,2481 n=3	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= 1,9945 H=n2-n1=2	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= 0,9988 H=n2-n1=1	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= H=n2-n1=0	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= 0,9884 H=n2-n1=1	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= 1,9841 H=n2-n1=2

	Tg=V:H= 0,9972	Tg=V:H= 0,9988	Tg=V:H= 0	Tg=V:H= 0,9884	Tg=V:H= 0,992
Jueves p(xi)=0,1864 n=4	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= 2,9987 H=n2-n1=3 Tg=V:H= 0,9995	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= 1,9999 H=n2-n1=2 Tg=V:H= 0,99997	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= 0,9935 H=n2-n1=1 Tg=V:H= 0,9935	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= H=n2-n1=0 Tg=V:H= 0	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= 0,9497 H=n2-n1=1 Tg=V:H= 0,9497
Viernes p(xi)=0,2219 n=5	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= 3,9981 H=n2-n1=4 Tg=V:H= 0,9995	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= 2,9999 H=n2-n1=3 Tg=V:H= 0,9999	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= 1,9984 H=n2-n1=2 Tg=V:H= 0,9992	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= 0,984 H=n2-n1=1 Tg=V:H= 0,984	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= H=n2-n1=0 Tg=V:H= 0
Promedios	0,7988	0,7999	0,7963	0,7925	0,7864
Correlacion Trigonometrica			**3,9739 : 5 = 0,7947**		

1.1.2) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa pretest en OK ON LINE

Originales	Proyectadas aritmeticas				
Cateto Vertical igual a raiz de diferencia cuadratica de diferencia enesima e infinitesimal	Lunes p(xi)´=0,1004 n=1	Martes p(xi)´=0,2008 n=2	Miercoles p(xi)´=0,3012 n= 3	Jueves p(xi)´=0,4016 n=4	Viernes p(xi)´=0,502 n=5
Lunes p(xi)=0,1752 n=1	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= H=n2-n1=0 Tg=V:H= 0	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= 0,9996 H=n2-n1=1 Tg=V:H= 0,9996	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= 1,996 H=n2-n1=2 Tg=V:H= 0,998	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= 2,9914 H=n2-n1=3 Tg=V:H= 0,9971	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= 3,9866 H=n2-n1=4 Tg=V:H= 0,9966
Martes p(xi) =0,1696 n=2	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= 0,9976	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)=	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= 0,9913	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= 1,9864	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$ (n2-n1)= 2,9815

	H=n2-n1=1 Tg=V:H= 0,9976	H=n2-n1=0 Tg=V:H= 0	H=n2-n1=1 Tg=V:H=	H=n2-n1=2 Tg=V:H= 0,9932	H=n2-n1=3 Tg=V:H= 0,9938
Miercoles p(xi)=0,2529 n=3	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 1,9941 H=n2-n1=2 Tg=V:H= 0,997	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 0,9986 H=n2-n1=1 Tg=V:H= 0,9986	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= H=n2-n1=0 Tg=V:H= 0	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 0,9888 H=n2-n1=1 Tg=V:H= 0,9888	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 1,9844 H=n2-n1=2 Tg=V:H= 0,9922
Jueves p(xi)=0,1857 n=4	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 2,9987 H=n2-n1=3 Tg=V:H= 0,9995	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 1,9999 H=n2-n1=2 Tg=V:H= 0,9999	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 0,9933 H=n2-n1=1 Tg=V:H= 0,9933	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= H=n2-n1=0 Tg=V:H= 0	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 0,9486 H=n2-n1=1 Tg=V:H= 0,9486
Viernes p(xi)=0,2163 n=5	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 3,9983 H=n2-n1=4 Tg=V:H= 0,9995	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 2,9996 H=n2-n1=3 Tg=V:H= 0,9999	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 1,9981 H=n2-n1=2 Tg=V:H= 0,999	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 0,9826 H=n2-n1=1 Tg=V:H= 0,9826	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= H=n2-n1=0 Tg=V:H=
Promedios	0,7987	0,7996	0,7963	0,7923	0,7862
Correlacion Trigonometrica			**3,9731 : 5 = 0,7946**		

1.1.3) Diferencial postest-pretest Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa en OK ON LINE

Postest	Pretest	**Diferencial**
0,7947	**0,7946**	**0,7947 – 0,7946 = +0,0001** **OK ON LINE ha crecido en varianza desde pretest a postest**
Conclusion = OK ON LINE esta mas distante de cero en el postest que con respecto la muestra pretest idicando que la varianza se incrementado entre las originales y las proyectadas aritmeticas , con lo que en postest hay mas dispersion con respecto las aritmeticas desde las originales , en relacion a los resultados pretest obtenidos .		

1.2) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa en Actualidad Viva

1.2.1) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa postest en Actualidad Viva

Originales	Proyectadas aritmeticas				
Cateto Vertical igual a raiz de diferencia cuadratica de diferencia enesima e infinitesimal	Lunes p(xi)´=0,0998 n=1	Martes p(xi)´=0,1996 n=2	Miercoles p(xi)´=0,2994 n= 3	Jueves p(xi)´=0,3992 n=4	Viernes p(xi)´=0,499 n=5
Lunes p(xi)=0,1829 n=1	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= H=n2-n1=0 Tg=V:H= 0	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 0,9998 H=n2-n1=1 Tg=V:H= 0,9998	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 1,9966 H=n2-n1=2 Tg=V:H= 0,9983	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 2,9921 H=n2-n1=3 Tg=V:H= 0,9973	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 3,9874 H=n2-n1=4 Tg=V:H= 0,9968
Martes p(xi) =0,1728 n=2	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 0,9973 H=n2-n1=1 Tg=V:H= 0,9973	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= H=n2-n1=0 Tg=V:H= 0	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 0,9919 H=n2-n1=1 Tg=V:H= 0,9919	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 1,987 H=n2-n1=2 Tg=V:H= 0,9935	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 2,9822 H=n2-n1=3 Tg=V:H= 0,994
Miercoles p(xi)=0,2434 n=3	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 1,9948 H=n2-n1=2 Tg=V:H= 0,9974	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 0,999 H=n2-n1=1 Tg=V:H= 0,999	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= H=n2-n1=0 Tg=V:H= 0	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 0,9877 H=n2-n1=1 Tg=V:H= 0,9877	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 1,9835 H=n2-n1=2 Tg=V:H= 0,9918
Jueves p(xi)=0,1822 n=4	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 2,9988 H=n2-n1=3 Tg=V:H= 0,9996	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 1,9999 H=n2-n1=2 Tg=V:H= 0,9999	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 0,9931 H=n2-n1=1 Tg=V:H= 0,9931	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= H=n2-n1=0 Tg=V:H= 0	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 0,9484 H=n2-n1=1 Tg=V:H= 0,9484

Viernes p(xi)=0,2185 n=5	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 3,9982 H=n2-n1=4 Tg=V:H= 0,9995	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 2,9999 H=n2-n1=3 Tg=V:H= 0,9999	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 1,9983 H=n2-n1=2 Tg=V:H= 0,9991	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 0,9835 H=n2-n1=1 Tg=V:H= 0,9835	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= H=n2-n1=0 Tg=V:H= 0
Promedios	0,7987	0,7997	0,7965	0,7924	0,7862
Correlacion Trigonometrica			**3,9735 : 5 = 0,7947**		

1.2.2) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa pretest en Actualidad Viva

Originales	Proyectadas aritmeticas				
Cateto Vertical igual a raiz de diferencia cuadratica de diferencia enesima e infinitesimal	Lunes p(xi)´=0,0999 n=1	Martes p(xi)´=0,1998 n=2	Miercoles p(xi)´=0,2997 n= 3	Jueves p(xi)´=0,3996 n=4	Viernes p(xi)´=0,4995 n=5
Lunes p(xi)=0,1907 n=1	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= H=n2-n1=0 Tg=V:H= 0	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 0,9999 H=n2-n1=1 Tg=V:H= 0,9999	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 1,997 H=n2-n1=2 Tg=V:H= 0,9985	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 2,9927 H=n2-n1=3 Tg=V:H= 0,9975	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 3,988 H=n2-n1=4 Tg=V:H= 0,997
Martes p(xi) =0,1768 n=2	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 0,997 H=n2-n1=1 Tg=V:H= 0,997	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= H=n2-n1=0 Tg=V:H= 0	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 0,9924 H=n2-n1=1 Tg=V:H= 0,9924	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 1,9875 H=n2-n1=2 Tg=V:H= 0,9937	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 2,9825 H=n2-n1=3 Tg=V:H= 0,9941
Miercoles p(xi)=0,2374 n=3	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 1,9952 H=n2-n1=2 Tg=V:H= 0,9976	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 0,9992 H=n2-n1=1 Tg=V:H= 0,9992	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= H=n2-n1=0 Tg=V:H= 0	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 0,9867 H=n2-n1=1 Tg=V:H= 0,9867	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 1,9827 H=n2-n1=2 Tg=V:H= 0,9913

Jueves p(xi)=0,1853 n=4	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 2,9987 H=n2-n1=3 Tg=V:H= 0,9995	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 1,9999 H=n2-n1=2 Tg=V:H= 1,9999	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 0,9934 H=n2-n1=1 Tg=V:H= 0,9934	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= H=n2-n1=0 Tg=V:H= 0	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 0,9493 H=n2-n1=1 Tg=V:H= 0,9493
Viernes p(xi)=0,2095 n=5	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 3,9984 H=n2-n1=4 Tg=V:H= 0,9996	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 2,9999 H=n2-n1=3 Tg=V:H= 0,9999	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 1,9979 H=n2-n1=2 Tg=V:H= 0,9989	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= 0,9817 H=n2-n1=1 Tg=V:H= 0,9817	$\sqrt{(p(xi)-p(xi))^2}$- (n2-n1)= H=n2-n1=0 Tg=V:H= 0
Promedios	0,7987	0,7998	0,7966	0,7919	0,7863
Correlacion Trigonometrica			**3,9733 : 5 = 0,7946**		

1.2.3) Diferencial postest-pretest Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa en Actualidad Viva

Postest	Pretest	**Diferencial**
0,7947	**0,7946**	**0,7947 – 0,7946 = +0,0001** **Actualidad Viva ha crecido en varianza desde pretest a postest**
Conclusion = Actualidad Viva esta mas distante de cero en el postest que con respecto la muestra pretest idicando que la varianza se incrementado entre las originales y las proyectadas aritmeticas , con lo que en postest hay mas dispersion con respecto las aritmeticas desde las originales , en relacion a los resultados pretest obtenidos .		

1.3) Contrastes de Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa en OK ON LINE Actualidad Viva

1.3.1)Contrastes postest de Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa en OK ON LINE Actualidad Viva

OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste**
0,7947	**0,7947**	**0,7947 = 0,7947** **OK ON LINE y Actualidad Viva tienen la misma varianza en distancia de cero en postest**
Conclusion = No hay diferencias de varianza entre OK ON LINE y Actualidad Viva al aplicar en postest Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa con originales y aritmeticas.		

1.3.2) Contrastes pretest de Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa en OK ON LINE Actualidad Viva

OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste**
0,7946	**0,7946**	**0,7946 = 0,7946** **OK ON LINE y Actualidad Viva tienen la misma varianza en distancia de cero en pretest**
Conclusion = No hay diferencias de varianza entre OK ON LINE y Actualidad Viva al aplicar en pretest Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa con originales y aritmeticas.		

1.3.3) Contrastes de diferenciales de Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa en OK ON LINE Actualidad Viva

OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste**
+0,0001	**+0,0001**	**+0,0001 = +0,0001** **OK ON LINE y Actualidad Viva tienen igual incremento de varianza postest-pretest**
Conclusion = No hay diferencias de incremento de varianza entre OK ON LINE y Actualidad Viva al aplicar postest-pretest en Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa con originales y aritmeticas.		

1.4) Conclusiones

Las Correlaciones Trigonometricas con Diferencial Hipotenusa dedicadas a Michael Stassionpoulos son un atenticao cajon de sorpresas , cada una de ellas da un resultado mas espectacular que el anterior y por lo general , las intepretaciones a priori posibles , normalmente terminan siendo desconfirmadas por los resultados a posteriori ¿ a que causa o motivo se deben los resultados obtenidos al realizar la aplicacion de la Correlacion Trigonometrica con Diferencial Hipotenusa a originales y proyectadas al ejemplo con objetivo de estudiar crecimiento en OK ON LINE y Actualidad Viva? Yo mismo debo constatar mi asombro por los resultados estimados . Normalmente se suele pensar que a puntuaciones directas distintas habra una posible triangulacion diferente , normalmente esto es lo logico , supongamos por un casual durante un minuto que el sistema GPS de la NASA , el sistema Galileo de ESA , o el sistema GLONASS de la CPPP tienen que localizar puntos en el espacio terrestre dispersos entre si , los sistemas para posicionamiento terrestre quizas sean los mas exactos de todas las tecnologias con aplicacion civil salvo ligero error como medida de seguridad . En estos sistemas de posicionamiento si por ejemplo con un telefono movil yo indico mi posicion rapidamente se estimaria las coordenadas correspondientes lo cual lo podemos hacer con un simple telefono portatil desde la cumbre del Himalaya hasta las cumbres de los Alpes Suizos , y si yo con mi telefono movil intento conocer mi localizacion exacta ya sea por sistema GPS o por Galileo o Glonass si soy ciudadano ruso , en todos estos sistemas ,salvo un litero error como medida de seguridad militar , en todos estos sistemas se dara una estimacion distinta , es decir , no es lo mismo estar en la cumbre del Himalaya que estar en los Alpes suizos , evidentemente hay una distancia geografica que se debe constatar en diferencias de coordenadas de posicionamiento , ahora bien , supongamos que quiero medir estas posiciones desde un calculo mediante la tecnica aqui expuesta como Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa : estuviera yo en el Himalaya o en los Alpes o en la Luna , la varianza entre estas localizaciones seria exactamente la misma , es decir , si aplicara la Correlacion Tangencial con Diferencial Hipotenusa tendria exactamente la misma varianza entre un computo de datos y otro computo de datos salvo una diferencia infinitesimal en el infinito decimal , que por motivo de truncamiento al yo desestimar la diferencia infnitesimal en el infinito decimal el resultado seria una varianza cuasi identica . Esto ejemplo que acabo de poner es lo que ha ocurrido al aplicarlo con OK ON LINE y Actualidad Viva . Supongamos que yo he realizado un cambio en la posicion de mi telefono movil en los Alpes Suizos al nivel de Actualidad Viva , y supongamos que a la postre he realizado un cambio de posicion del telefono movil de un amigo en el Himalaya siendo OK ON LINE , supongamos que la primera posicion de cada telefono movil era el pretest , tenemos un pretest tanto en el Himalaya como en los Alpes , y tras cambiar de posicion , la segunda posicion de cada telefono movil en cada lugar respectivo es el postest , y queremos medir la varianza entre la primera y la segunda posicion en cada telefono movil producido por el cambio de posicionamiento , si esta varianza la midieramos por medio de la Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial Hipotenusa quizas resultase que , tanto con el primer telefono como con el segundo telefono se hubiera producido exactamente la misma varianza ¿ a que se debe esto , que tipo de aplicaciones tecnologicas y cientificas puede tener este fenomeno , realmente este tipo de experimento valdria la pena? En mi opinion no solo

vale la pena , sino que demuestra que las matematicas son la ciencia o disciplina mas paradojica de todas las que podamos estudiar . Si la relatividad espacial que Bertrand Russel conocia como homogeneidad espacio-tiempo es valido , donde esto queda absolutamente demostrado es en el estudio que ahora acabo de realizar : si todo es relativo y todo es homogeneo dos cambios de posicionamiento distintos en distinta intensidad o distancia podrian , de la misma forma , tener la misma varianza . Si llevamos el relativismo al extremo mas puro , todo crecimiento o decrecimiento es relativo , luego no hay motivo justificado alguno para señalar que un crecimiento es mayor o menor que otro , precisamente esto es lo que abordaba en el capitulo anterior con la relatividad del Principio de Crecimiento Invertido , es decir si no hay ningun criterio por el cual señalar un origen de las coordenadas universal entonces ninguna gradacion o degradacion tendra valor absoluto y sera relativo , luego entonces nuestra percepcion de lo mayor y lo menor sera relativo , y bien podria resultar que nosotros creyendo algo mayor fuera realmente mayor menor , o que nosotros creyendo algo menor fuera mayor , no muy distinto a como aquel genio engañador al que Descartes hacia culpable de la falsedad de la apariencia , o como aquel genio que continuamente al pobre Don Quijote le hacia ver giantes en lugar de molinos de viento . Si no tenemos criterio real para establecer datos de mayor o menor entonces toda varianza depende de un convencionalismo cientifico que llegado el caso de un tipo de contraste , pudiera resultar falsa : la derivada es un factor de proporcion entre la varianza de magnitud y varianza dimensional , por esto mismo se le pueda considerar como sinonimo de varianza , aunque con criterios adaptados , al utilizarse para calculo correlacional aunque si bien es cierto que para calculos con Ecuaciones Tangenciales resulta mas util el Principio de Crecimiento Instantaneo visto en el capitulo anterior . Si la derivada es una suerte de varianza , lo cierto es que lo que he realizado al aplicar la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa no es otra cosa que una derivada contemplando una abstraccion :

- **B) Abstraccion de la Correlacion Trigonometrica con Diferencial Hipotenusa : la vertical es igual a raiz del diferencial cuadratico de la diferencia enesima y la diferencia infinitesimal ; es decir , la diferencia infinitesimal , obtenida de las probabilidades empiricas , al cuadrado restada a la diferencia enesima de las enesimas posiciones , y este resultado someterlo a la raiz cuadrada .**

Tomando la vertical desde esta perspectiva en la abstraccion realizada en la Correlacion Trigonometrica con Diferencial Hipotenusa , la tangente , y siendo toda tangente una derivada , y en este caso aplicarla como un estudio correlacional , aqui la tangente como derivada correlacional habria que intepretarla como segun aproximacion a cero mayor correlacion y a mayor distancia de cero mayor varianza tal como las correlaciones , en Probabilidad Imposible , se interpretan , mas , lo que ha resultado es que habiendo crecimiento de varianza desde postest a pretest , este crecimiento ha sido el mismo en las dos muestras estudiadas OK ON LINE y Actualidad Viva , y ha sido el mismo tanto en la muestra postest y la muestra pretest parcular de cada una de ellas . Las causas que han originado este resultado los desconozco por completo , y seran precisamente los objetos de estudio en las proximas aplicaciones que haga de esta tecnica con NASA , ESA , y NASDA siendo consciente que en estos ejemplos el estudio esta destinado para conocer grados de decrecimiento en los Impactos del Defecto , y por tanto habra que tomar asi los criterios mas adaptados al estudio del decrecimiento . En cualquier caso , el resultado obtenido al aplicar la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa a OK ON LINE y Actualidad Viva siendo por lo demas inesperado , es un resultado que es importante , pues es la unica ocasion en la cual ha habido tal identidad de resultados entre OK ON LINE y Actualidd Viva al realizar la investigacion con las Correlaciones Trigonometricas dando una perspectiva distinta del comportamiento muestral y por lo que precisamente ante este fenomeno hay que señalar dos aspectos :

- **C) Factores que intervienen en una aplicacion :**
  - **C.1) Una aplicacion depende en parte de la tecnica , la tecnica puede añadir o eliminar varianza , el Principio de Transformacion de la Varianza no es otra cosa mas que el principio segun el cual la tecnica no es neutra al realizar los distintos calculos que la compongan , la tecnica es un factor que puede generar o reducir varianza a la muestra , luego la varianza en si no es intrinseca en absoluto unicamente a la muestra , tambien depende de la varianza .**
  - **C.2) Una aplicacion depende en parte de los numeros , los numeros se podrian definir como el contenido de las matematicas , las formulas o tecnicas , compuestas**

por calculos son un aspecto formal de las matematicas , y a este aspecto formal llegamos a dotarle de realidad cuando el aspecto formal lo aplicamos sobre un aspecto real que lo interpretamos con numeros : medida , cantidad , posicion , intensidad , frecuencia ... son numeros , un objeto o fenomeno lo podemos reducir a numeros a los que aplicar una formula , y puede darse que :

- **C.2.1) Un conjunto de numeros separado de otros tenga una varianza propia por si mismo , a añadir a la varianza que pueda generar la tecnnica al realizar la aplicacion . Si las originales y las proyectadas son un conjunto de numeros , cada proyectada en si , y las originales en si , tendran varianzas distintas por si mismas .**

- **C.2.2) Un conjunto de numeros en relacion con otros conjuntos de numeros tenga una varianza distinta segun con que cojunto de numeros se pueda relacionar , por ejemplo , tenemos un conjunto H , otro conjunto K , otro conjunto Z , y resulta que la varianza de H con K es distinta de la varianza a tener entre H y Z , y esta sea distinta a la varianza que pueda tener Z y K . Si las proyectadas son conjuntos de numeros , la varianza obtenida entre las originales y las aritmeticas no tiene porque resultar igual a varianza obtenida entre las originales y las promedio u otras .**

Esto lo que implica es que , el resultado obtenido de igual varianza entre OK ON LINE yActualidad Viva se deba perfectamente a un cumulo de varianzas en interaccion : la varianza generada por la tecnica interactuando con la varianza original de las originales y de las proyectadas ha dado lugar a una combinacion de varianza que he hecho posible el resultado obtenido . Siendo esta una explicacion valida tambien , en los proximos capitulos , con estudios de decrecimiento intentare realizar una aproximacion mas concreta al fenomeno aqui acontenido con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotensua en OK ON LINE y Actualidad Viva con originales y artimeticas .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

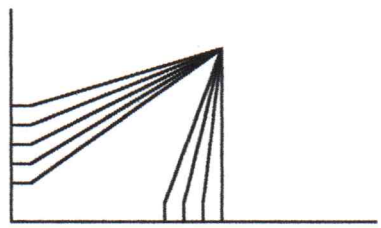
Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 119)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen del ruido cuando estoy despierto a como cuando duermo , aumento de la frecuencia con que se producen los cambios de ruido , de un oido a otro , de un ritmo musical a otro , de una tortura sincronizada con mi respiracion a otro , ruidos de respiracion de otras personas , ruidos sincronizados con ruidos ambientales , aumentos del volumen automaticamente segun ruidos ambientales , etc . Me torturan cuando estoy comiendo al pasar un alimento o liquido de la boca a la garganta , y cuando algun miembro de mi familia esta comiendo , defencando u orinando . El esquema de tortura que sufro es el conductismo clasico de Pavlov , un estimulo neutro relacionado con una respuesta fisiologica lo asocia a un estimulo acustico condicionante , para con solo el estimulo acustico condicionante yo reaccione con la respuesta fisiologica a la que se ha condicionado . Toda la responsabilidad de la tortura que la soy objeto es responsabilidad

1°) Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial Hipotenusa considenrando originales y proyectadas aritmeticas en NASA

Al aplicar la Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial Hipotenusa , considerando tanto las originales como proyectadas aritmeticas , lo que se realiza , es en esencia , los siguientes calculos como a continuacion enunciare : Raiz cuadrada de la diferencia de los cuadrados de la diferencia de las enesimas posiciones y de la diferencia infinitesimal , esta raiz cuadrada se interpreta como la vertical , aquella vertical a obtener bajo la abstraccion de tomar la diferencia enesima como hipotennusa de forma que al calcular la vertical esta se divide entre la diferencia de los enesimos . Cada infinitesimal que se toman para calcular su diferencial corresponde , uno a las originales y otro a las proyectadas aritmeticas y cada enesimo correspondiente en el diferencial de los enesimos . Esta simple formulacion sin embargo dara resultados , por lo demas , complejos , dificiles de darles una intepretacion correcta simplificada y por lo demas , un resultado por tanto que requiere de una cierta atencion especial . Cuando en trigonometria utilizamos tecnicas de triangulacion geografica , a traves de los parametros pretendemos lograr la determinacion exacta de una posicion geografica , normalmente cada posicion distinta dara triangulaciones diferentes , y estas triangulaciones seran distintas segun nuestra posicion con respecto la posicion , y la posicion en si misma , es decir , el resultado final de la triangulacion sera calcular la posicion en si misma , pero la triangulacion la haremos desde distintas posiciones de referencia con las que llegar a una conclusion verdadera . Este fenomeno tendra que dar lugar a una posicion unica dando resultados de seno , coseno y tangente en funcion de la posicion de referencia desde donde intentamos triangular la posicion a detectar . Es decir , si intentamos triangular una informacion que un esta continuamente enviando un satelite a una determinada altitud con respecto nuestra atmosfera el resultado sera que , dicha triangulacion la haremos desde distintas bases terrestres , segun el angulo que dicho satelite dibuje con respecto cada base terrestre de interceptacion de la informacion las medidas a calcular de seno , coseno , tangente seran distintas , es decir :



Si tomamos un punto en el espacio y tenemos " x " puntos en la horizontal y " y " puntos en la vertical y queremos calcular el angulo que tendria cada punto en la vertcal y la horizontal con respecto al punto espacial tomando como referencia angular el origen de coordenadas , el resultado seria que cada punto referencial en los ejes de coordenadas tendria un angulo distinto , y desde dicho angulo distinto daria una estimacion de seno , coseno , tangente , distinta , con la cual describir cada una su posicion relativa al punto espacial exactamente en terminos de distancia , por ejemplo , y su localizacion en el espacio siendo esta la tecnica mas corriente , en ciencias espaciales , para llegar a una deteccion geografica de las posibles potenciales posiciones que un cuerpo pueda tener . Ahora bien , el caso es que , sea cual sea la posicion de un punto y la posion de referencia desde donde lo intentemos detectar lo cierto es que las estimaciones que tengamos en cada punto relativo de medida con respecto al punto a localizara tenderan a resultar sempre estimaciones diferenciales , es decir , si un satelite se encuentra en angulo perpendicular al Ecuador terrestre el angulo que dibuje con cualquier base terrestre justo en el ecuador sera la de un angulo recto , perpendicular , la que dibuje ese mismo satelite con una base terrestre en el circulo polar artico y antartico sera de entre 45° o menos , si la altura exacta del satelite permitiera una hipotenusa capaz de salvar la distancia que restaria a dicha angulacion por la esferidad terrestre , pero en lineas generales , lo que pretendo explicar es que , no puede ocurrir basolutamente nunca que un mismo punto pueda tener igual triangulacion si su posicion se mide desde otros puntos referenciales , en cada punto referencial la triangulacion dara un angulo distinto , y la medicion de la hipotenusa o de la vertical sera distinta . Si esto es cierto , cosa que no dudo que lo sea , y si cada posicion que un mismo punto pueda tener con respecto de otros variara en seno , coseno y tangente , entonces , lo que resulta paradojico de los

calculos realizados con la Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial hipotenusa con originales y aritmeticas es que : al realizar la aplicacion en OK ON LINE y Actualidad Viva resultara finalmente que , en ambos estudios , la Correlacion Trigonometrica fuera exactamente la misma cuando esta no era mas que el promedio de los promedios de tangentes calculadas con estas condiciones en cada sujeto u opcion , entre su original y aritmetica . Es decir , que si tomamos que la Correlacion Trigonometrica dedicada a Michael Stassinopoulos es el estudio promedio de las triangulaciones que cada punto de la muestra puede tener con los demas puntos de la muestra , entonces resultara que estudiando estas triangulaciones mutuas con la Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial Hipotennusa la triangulacion posible mutua de cada punto es igual entre las dos muestras , es decir , que la triangulacion mutu de los puntos de OK ON LINE es igual a la de Actualidad Viva , y que si que la posicion mutua de cada punto se estudiara , no desde el origen de las coordenadas , sino desde la triangulacion mutua realizada en las Correlaciones Trigonometricas Tangenciales con Diferencial Hipotenusa , entre originales y proyectadas , el resultado seria que todos tendrian exactamente igual triangulacion cuando , esto , segun lo explicado mas arriba , resulta por lo demas imposible porque la propia dinamica de una posicion con respecto otras posibles posiciones referenciales es que a cada posicion relativa le corresponda una triangulacion distinta con respecto a la posicion a determinar precisamente , porque ,cada triangulacion dependera de variables como distancia y angulo que tenga con respecto el punto a determinar . Siendo esto verdad , de lo cual no cabe duda , entonces , explicar logicamente las causas motivantes de lo acontecido en el capitulo 118 al realizar los calculos oportunos para la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa con originales y proyectadas aritmeticas en OK ON LINE y Actualidad Viva , es un suceso dificil de explicar por cuanto esto daria como resultado que tomando ambas muestras como un punto en el espacio a determinar segun la triangulacion mutua de los elementos muestrales entre si ,ambas muestras coincidirian en ocupar precisamente un mismo punto en el espacio , cuando de partida existen diferencias importantes entre la muestra de OK ON LINE y Actualidad Viva , diferencias que se encuentran patentes en terminos de la frecuencia o varianza que cada una ha desarrollado . Teniendo en cuenta los calculos realizados y las diferencias entre cada muestra , es dificil explicar lo ocurrido , no habiendo mas alternativa que seguir investigando , aplicando la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa con originales y proyectadas aritmeticas a otros ejemplos , en este caso a un ejemplo cuyo objeto es estudiar niveles de decrecimiento de Impactos del Defecto en el sistema de aterrizaje lunar con que las agencias espaciales , NASA , ESA , NASDA , pretenden comenzar la conquista del espacio , iniciando esta puesta en practica con la NASA , en el proximo capitulo con ESA , y al siguiente en NASDA realizando los contrastes adecuados y con animo de haber conseguido dar respuesta a lo sucedido al realizar la aplicacion oportuna en el capitulo 118 , unos resultados que si son sorprendentes tambien despiertan la curiosidad , por cuanto que la Correlacion Trigonometrica con Diferencial Hipotenusa se define por la abstraccion que hace en la consideracion de la hipotenusa como diferencial infinitesimal que daba resultados importantes en la Correlacion Trigonometrica Coseno con Diferencial Hipotenusa como derivada invertida , es a todas luces digno de investigar como una tecnica tan importante en la correccion del error acumulado en correlaciones tomando como directamente proporcioales varianza y derivada al invertirse quedando como sistema de medicion de eficiencia , esta tecnica al estudiarla desde la perspectiva de la posible tangente que pueda dibujar da como resultado que dadas dos muestras estarian en un mismo termino promedio tangencial : si la Correlacion Trigonometrica Coseno con Diferencial Hipotenusa da resultados tan aleantadores ¿ como es posible que la Correlacion Trigonoetrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa haya dado en el capitulo 118 el mismo resultado tanto para una muetra con mayor frecuencia y varianza , OK ON LINE , como para otra muestra con menor frecuencia y varianza , Actualidad Viva? Esta y no otra es la pregunta a la que en este y los proximos dos capitulos intentare dar respuesta . De momento , a continuacion expodre Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa en NASA con originales y proyectadas aritmeticas .

1.1)Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa con originales y aritmeticas en NASA postest

Originales	Proyectadas aritmeticas								
	Defectos comunicacion p(x)´= 0,0185 n=1	Defectos aerodinamicos p(x)´= 0,037 n=2	Defectos orbitales p(x)´= 0,0555 n=3	Defectos mecanicos p(x)´= 0,074 n=4	Defectos electricos p(x)´= 0,0925 n=5	Defectos suministro p(x)´= 0,111 n=6	Defectos reactor p(x)´= 0,1295 n=7	Defectos refrigeracion p(x)´= 0,148 n=8	Falta resistencia material p(x)´= 0,1665 n=9
Defectos de comunicacion p(x)= 0,0055 n=1	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H= 0	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,9995 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9995	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 1,9993 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9996	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 2,9992 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 3,999 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 4,9988 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 5,9987 n2-n1= 6 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 6,9985 n2-n1= 7 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 7,9983 n2-n1= 8 Tg=V:H= 0,9997
Defectos aerodinamicos p(x)= 0,0375 n=2	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,9998 n2-n1= 1 Tg=V:H=	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H= 0	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,9998 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 1,9996 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 2,9994 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 3,9993 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 4,9991 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 5,9989 n2-n1= 6 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 6,9988 n2-n1= 7 Tg=V:H= 0,9998
Defectos orbitales p(x)= 0,0194 n=3	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 1,9999 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,9998 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H= 0	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,9985 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9985	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 1,9986 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9993	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 2,9986 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9995	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 3,9984 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9996	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 4,9983 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9996	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 5,9981 n2-n1= 6 Tg=V:H= 0,9996
Defectos mecanicos p(x)= 0,0527 n=4	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 2,9998 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 1,9999 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,9999 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H= 0	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,9992 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9992	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 1,9991 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9995	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 2,999 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9996	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 3,9988 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 4,9987 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9997

Defectos electricos p(x)= 0,0999 n=5	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 3,9991 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 2,9993 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 1,9995 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 0,9996 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9996	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H= 0	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 0,9999 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 1,9997 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 2,9996 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 3,9994 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9998
Defectos suministro p(x)= 0,0805 n=6	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 4,9996 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 3,9997 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 2,9998 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9996	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 1,9999 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 0,9999 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H= 0	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 0,9987 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9987	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 1,9988 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9994	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 2,9987 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9995
Defectos reactor p(x)= 0,0472 n=7	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 5,9999 n2-n1= 6 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 4,9999 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 3,9999 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 2,9998 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 1,9994 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 0,9979 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9979	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H= 0	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 0,9949 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9949	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 1,9964 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9982
Defectos refrigeracion p(x)= 0,1083 n=8	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 6,9994 n2-n1= 7 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 5,9995 n2-n1= 6 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 4,9997 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 3,9998 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 2,9999 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 1,9999 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 0,9997 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H= 0	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 0,9983 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9983
Falta resistencia material p(x)= 0,0611 n=9	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 7,9998 n2-n1= 8 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 6,9999 n2-n1= 7 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 5,9999 n2-n1= 6 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 4,9999 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 3,9998 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 2,9995 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 1,9988 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9994	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 0,9962 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9962	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H= 0
Promedios	0,8888	0,8887	0,8887	0,8886	0,8886	0,8884	0,8885	0,8877	0,8883

Correlacion Trigonometrica	**7,9963 : 9 = 0,8884**

1.2) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa con originales y aritmeticas en NASA pretest

Originales	Proyectadas aritmeticas								
	Defectos comunicacion p(x)´= 0,0188 n=1	Defectos aerodinamicos p(x)´= 0,0376 n=2	Defectos orbitales p(x)´= 0,0564 n=3	Defectos mecanicos p(x)´= 0,0752 n=4	Defectos electricos p(x)´= 0,094 n=5	Defectos suministro p(x)´= 0,1128 n=6	Defectos reactor p(x)´= 0,1316 n=7	Defectos refrigeracion p(x)´= 0,1504 n=8	Falta resistencia material p(x)´= 0,1692 n=9
Defectos de comunicacion p(x)= 0,0049 n=1	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H= 0	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 0,9994 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9994	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 1,9993 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9996	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 2,9991 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 3,999 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 4,9988 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 5,9986 n2-n1= 6 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 6,9984 n2-n1= 7 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 7,9983 n2-n1= 8 Tg=V:H= 0,9997
Defectos aerodinamicos p(x)= 0,0111 n=2	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 0,9999 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H=	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 0,9989 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9989	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 1,9989 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9994	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 2,9988 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9996	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 3,9987 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9996	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 4,9985 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 5,9983 n2-n1= 6 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 6,9982 n2-n1= 7 Tg=V:H= 0,9997
Defectos orbitales p(x)= 0,0518 n=3	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 1,9997 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 0,9998 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H=	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 0,9997 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 1,9995 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 2,9993 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 3,9992 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 4,999 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 5,9988 n2-n1= 6 Tg=V:H= 0,9998

Defectos mecanicos p(x)= 0,0469 n=4	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 2,9998 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 1,9999 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 0,9999 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H=	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 0,9988 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9988	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 1,9989 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9994	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 2,9988 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9996	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 3,9986 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9996	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 4,9985 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9997
Defectos electricos p(x)= 0,0888 n=5	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 3,9993 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 2,9995 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 1,9997 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 0,9999 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H=	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 0,9997 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 1,9995 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 2,9993 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 3,9991 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9997
Defectos suministro p(x)= 0,0716 n=6	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 4,9997 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 3,9998 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 2,9999 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 1,9999 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 0,9997 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H=	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 0,9981 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9981	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 1,9984 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9992	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 2,9984 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9994
Defectos reactor p(x)= 0,0839 n=7	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 5,9996 n2-n1= 6 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 4,9997 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 3,9999 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 2,9998 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 1,9999 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 0,9995 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9995	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H=	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 0,9977 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9977	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 1,9981 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,999
Defectos refrigeracion p(x)= 0,0481 n=8	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 6,9999 n2-n1= 7 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 5,9999 n2-n1= 6 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 4,9999 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 3,9999 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 2,9996 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 1,9989 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9994	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 0,9965 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9965	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H=	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 0,9926 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9926

Falta resistencia material p(x)= 0,1086 n=9	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 7,9994 n2-n1= 8 Tg=V:H = 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 6,9996 n2-n1= 7 Tg=V:H = 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 5,9997 n2-n1= 6 Tg=V:H = 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 4,9998 n2-n1= 5 Tg=V:H = 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 3,9999 n2-n1= 4 Tg=V:H = 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 2,9999 n2-n1= 3 Tg=V:H = 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 1,9998 n2-n1= 2 Tg=V:H = 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,9991 n2-n1= 1 Tg=V:H = 0,9991	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H =
Promedios	0,8888	0,8887	0,8887	0,8887	0,8886	0,8886	0,8881	0,8883	0,8877
Correlacion Trigonometrica					**7,9962 : 9 = 0,8884**				

1.3) Diferencial postest-pretest en Correlacion Trigonometrica Tangencial Hipotenusa con originales y aritmeticas en NASA

Postest	Pretest	**Diferencial**
0,8884	**0,8884**	**0,8884 – 0,8884 = 0** **NASA tiene igual varianza postest y pretest con Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa con originales y aritmeticas**
Conclusiones : No existen diferencias , ni en correlacion en aproximacion a cero , ni tampoco en varianza en distancia de cero , entre las estimaciones de la muestra postest y la muestra pretest en Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa .		

1.4) Conclusiones

En el capitulo 118 habia igual varianza entre el postest de OK ON LINE y el postest de Actualidad Viva y el pretest de OK ON LINE y el pretest de Actualidad Viva , a la luz de la estimacion realizada con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa con originales y aritmeticas , pero como minimo existian diferencias entre el postest y el pretest , una diferencia identica en cada muestra al tener cada una identicos resultados de varianza , en cada momento , anterior y posterior a la modificacion experimental para aumento de la frecuencia en audiencia , pero esto por lo menos no era causa de tanto la anterior como la posterior , siendo identicas en OK ON LINE y Actualidad Viva , fueran distintas en cada momento respectivo , denotandose un incremento de la varianza desde el postest al pretest tanto en la muestra de OK ON LINE como de Actualidad Viva al mismo nivel . Ahora bien , si aquellas estimaciones obtenidas de por si eran novedosa , y dificil de interpretar , no mas lo es los resultados estimados al aplicar la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenua tanto con originales y aritmeticas en NASA , en donde el resultado es que tanto en la muestra anterior a la

modificacion experimental del sistema de aterrizaje como en la muestra posterior a la modificacion experimental del sistema de aterrizaje , resulta que la varianza estimada es identica la una con respecto la otra . Esta situacion , novedosa y paradojica , de dificil interpretacion puesto que en las demas tecnicas aplicadas los resultados siempre han sido , con los correspondientes criterios adaptados segun el tipo dado de contraste , diferenciales , destancandose segun la tecnica un incremento mayor de la varianza o incremento mayor de la correlacion en caso inverso , ateniendose a los criterios que he ido estableciendo para cada caso concreto , pero , fueren los criterios de interpretacion que hubiere establecido lo cierto siempre era detectar diferencias entre la anterior y la posterior , cosa que precisamente no ocurre con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa aplicada a la NASA donde no hay diferencia alguna , tomando cuatro decimales como he ido seleccionando en casi todos los calculos realizados en todos mis ensayos , y en este caso concreto , en la medida que ido trabajando mediante la memoria de la calculadora , cada resultado que he ido obteniendo en las correlacion de cada sujeto u opcion con cada sujeto u opcion al introducirlo en memoria he tomado incluso todos los digitos salvo para los promedios , en donde solo he seleccionado cuatro digitos , el resultado es que , el calculo final obtenido tanto para pretest como para postest es el mismo en la NASA , un tipo de estimacion con una interpretacion compleja , por cuanto si , normalmente los calculos trigonometricos como estimacion correlacional los he ido interpretando , normalmente como mayor correlacion en aproximacion al cero y mayor varianza en mayor distancia de cero , o adaptados en los casos invertidos a mayor varianza a mayor aproximacion a cero y mayor efciencia a mayor distancia de cero , en todos los casos aqui estudiados lo cierto es que , fuere el caso que se desarrollara existian normalmente siempre diferencias entre la muestra pretest y la muestra postest , y mucho mas normalmente existian diferencias entre muestras distintas segun fuera OK ON LINE o Actualidad Viva , dandose al contrario el caso en el cual ahora me encuentro en donde , este tipo de diferencias lejos de presentarse se producen resultados identicos e iguales entre pretest y postest en NASA , o entre OK ON LINE y Actualidad Viva que con un diferencial postest-pretest indicando incremento de varianza este incremento es identico en cada una al tener identicos postest y pretest . Este fenomeno aqui observado por lo demas novedoso tiene una explicacion sin embargo , quizas muy sencilla , y es que , quizas , de existir diferencias son diferencias infinitesimales en el infinito decimal , es decir , seria un sistema de Efecto Mariposa en donde debido a que unicamente estoy tomando en los promedios cuatro decimales es el motivo principal por el cual aparecen estas coincidencias o identidades , dado que , posiblemente , si en lugar de tomar cuatro decimales en los promedios tomara muchos mas , posiblemente a mayor seleccion de decimales no truncados entonces se detectarian diferencias infinitesimales , no solo entre el postest y el pretest de la NASA , sino que tambien , de tomarse en los promedios mas de cuatro decimales tendria diferencias infinitesimales entre OK ON LINE y Actualidad Viva , es decir , la causa ultima de estas ocurrencias no es mas que el hecho por el cual la Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial Hipotenusa con originales y aritmeticas es una tecnica que precisa de tener en consideracion cuantos mas digitos mejor en el infinito decimal , dado que en esta tecnica a menor consideracion de digos en los resultados truncados entonces la existencia de diferencias entre estimaciones diferentes sera de tipo nulo , es decir solo se detectaran nulas diferencias , y los resultados tenderan a tener rasgos identicos por no decir iguales , en los escasos digitos seleccionados :

- **A) La Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa a menor seleccion de digitos en los sucesivos truncamientos decimales tendera a incrementar exponencialmente el error acumulado , resultando al final resultados identicos a partir de estimaciones en muestras diferentes : En la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa es necesario tomar en cuenta la mayor cantidad de digitos decimales al realizar el truncamiento para reducir al maximo el error acumulado con objeto de que los resultados , en muestras diferentes , sean diferenciados indicando las relaciones de diferencia entre las diferentes muestras .**

Siendo esta principalmente la causa que produce los resultados identicos , y es que a medida que al realizar el truncamiento de la informacion se pierden rasgos diferenciales entre los calculos diferentes a realizar , este tipo de explicacion , en mi opinion logica , cuanto aqui ocurre , lo que implica es que la verdadera causa de este fenomeno es un Efecto Mariposa , es decir , si en una tecnica matematica solo encontramos diferencias al tener en consideracion la mayor cantidad de digitos posibles en los resultados obtenidos , entonces esto significa que si la diferencia entre dos estimaciones , supongamos que una estimacion es Z y otra estimacion es X , si Z y X se diferencian solo en un digito en la tendencia hacia

infinito de la secuencia decimal , cuanto mas alejado de la coma decimal este el digito en el cual estaria representada la diferencia entre Z y X entonces mas insignificante seria la diferencia entre estos calculos realizados , es decir , supongamos que :

Z = 0 , n1 n2 n3 n4 n5 n6 n7 .....

X = 0 , n1 n2 n3 n4 n5 n6 n7 .....

Parte entera de cada numero = 0

Decimales en orden enesimo que componen cada numero = (n1 n2 n3 n4 n5 n6 n7 ...)

Es decir cada numero X y Z se compone de : en la parte entera un cero como es propio de toda probabilidad empirica y este cero tras una coma seguido de una serie de digitos que podemos ordenar enesimamente segun su orden de aparicion . En la medida que , si por ejemplo la diferencia entre la estimacion X y la estimacion Z estuviera localizada en el decimal septimo pero la truncacion de la informacion la hariamos en el decimal cuarto , entonces :

X	=	Z
0	=	0
n1	=	n1
n2	=	n2
n3	=	n3
n4	=	n4
X – Z = 0		

El resultado que tendriamos es que : siendo X y Z estimaciones en el septimo decimal pero en la truncacion de la informacion solo se toman los cuatro primeros decimales no se habra por tanto recogida la diferencia entre X y Z por lo que , al tomar solo cuatro decimales de dos numeros cualquiera cuya diferencia esta en el numero decimal se estimaria que X y Z son numeros iguales , pero si en lugar de los cuatro decimales se tomaran los siete decimales necesarios .

X	≠	Z
0	=	0
n1	=	n1
n2	=	n2
n3	=	n3
n4	=	n4
n5	=	n5
n6	=	n6
n7	≠	n7
X – Z = 0,000000n7		

Entonces se detectaria la diferencia decimal en el septimo decimal , siendo por tanto ambos numeros diferentes ¿ pero que clase de diferencia seria esta? Seria una diferencia insignificante , por cuanto mas alejado de la coma decimal se encuentre un digito decimal mas insignificante se nos presenta su incidencia en el conjunto del dato . Precisamente la teoria de la truncacion matematica estima que si la truncacion es posible es porque la informacion que perdemos al seleccionar solo los primeros digitos mas sifgnificativos del dato , despreciando los demas , no supone una perdida de informacion considerable al despreciar solo aquellos digitos mas insignificantes ¿ pero , realmente son tan insignificante como para su no aceptacion dentro del dato no implique riesgos o consecuencias? Evidentemente si de un numero determinado seleccionamos solo una parte y la demas la despreciamos este acto de depreciacion de los numeros no seleccionados es la causa del error acumulado , de forma que , si bien se podra trabajar con la parte seleccionada se hara asumiendo un error acumulado . En principio aquellas diferencias insignificantes no tomadas en cuenta en la parte seleccionada se consideraran tan insignificante que no podran reportar al sistema ningun tipo de alteracion su no tenida en consideracion , es decir , no no consideracion de un digito muy insignificante no supone una alteracion sistematica de dato y de sus posibles transformaciones posteriores , pero esto que en principio se toma como una explicacion teorica acerca de la insignificancia de los efectos que la despreciacion del digito insignificante no considerado al realizar el truncamiento quizas en ciertos aspectos complejos de la realidad no sea del todo correcto por cuanto que si , por ejemplo , un sistema matematico se compone de enesimos calculos y en cada calculo introducimos un error acumulado entonces : a mayor cantidad de calculos a realizar en un sistema mayor error acumulado , a mayor error acumulado mayor desviacion entre nuestro resultado final y el resultado verdadero que a tener en caso de no existir ausencia de error acumulado . De esta forma un error acumulado individual en un computo no supone un problema , pero el problema aparece cuando en un sistema hay que realizar un conjunto de calculos , en cada calculo se introduce un error acumulado y al final el sistema total de calculos habra incrementado en cada calculo una proporcion de error que hara por tanto que , el resultado obtenido haya llegado a un nivel de error acumulado que si pueda generar consecuencias determinantes ¿ pero que significa que en un sistema complejo de calculos la incidencia del error acumulado pueda tener consecuencias determinantes? Esto lo que significa es que se produciria un Efecto Mariposa : el cumulo de sucesos insignificantes no tenidos en cuenta en el sistema al final generarian reacciones determinantes dentro del sistema . Cuando en un tipo de sistema de calculo matematico al final se llegan a aplicaciones no del todo acorde con la realidad material quizas lo que haya resultado es que , el cumulo de error matematico haya producido un sistema altamente inestable de forma que cuando se pretendia utilizar un sistema de calculo con caracter predictivo la no prediccion total de los sucesos en realidad se deba a que , el error acumulado ha sido tan alto que la prediccion es dificil por cuanto existe und esvio importante entre la estimacion obtenida y la estimacion verdadera que deberia haber obtenido en ausencia de error acumulado . A mayor cantidad en los calculos a realizar en un sistema de calculo matematico habra proporcionalmente un mayor incremento e incidencia del error acumulado , y en la medida que el error acumulado es la incidencia de variables insignificantes no tenidas en cuenta en el sistema a causa de encontrarse alejadas de la coma decimal en cada numero truncado entonces , lo que genera el error acumulado es un Efecto Mariposa , el efecto de que el conjunto global total de las informaciones insignificantes perdidas en cada truncacion de informacion producen al final sobre todo el sistema establecido sobre criterios significativos . A mayor complejidad en todo conjunto sistemico de calculo entonces mayor Efecto Mariposa a causa de la incidencia del error acumulado por la mas simple y elemental truncacion de informacion insignificante . La forma con que este fenomeno ha incidido sobre la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa es evidente , los resultados tienden a igualarse a causa de que , este tipo de estimaciones tendrian diferencias pero localizadas en el infinito decimal , siendo desde el infinito decimal desde donde estarian concentradas las diferencias , debido a que el truncamiento de la informacion no comprende las diferencias concentradas hacia el infinito decimal al considerarlas de caracter insignificantess , su no tenida en cuenta termina produciendo un Efecto Mariposa . En el caso de las correlaciones aqui desarrolladas estas diferencias ademas se producen en un digito que tienda al infinito en aproximacion constante a la unidad por cuanto que si se analizan casi todas las correlaciones que cada sujeto u opcion ha tenido con respecto los demas sujetos u opciones , de las cuales se calculan los promedios , lo cierto es que casi todas las verticales aqui calculadas eran proximas a la unidad , con decimales en torno a " 0,999" , es decir , casi todas las verticales calculadas en la Correlacion Trigonometrica con Diferencial Hipotenusa son verticales con una aproximacion tal a la unidad que su vertical se aproxima tanto como en los decimales se repite el numero nueve de forma constante y continuida , con lo que este tipo de factor da a entender que en esta correlacion concretamente , no solo el error acumulado juega un papel de vital relevancia en el calculo sistemico correlacional , sino que estas diferencias insignificantes se dan en los distintos niveles o grados de aproximacion a la unidad de cada vertical calculada :

- **B) En la Correlacion Trigonometrica Tangente con Diferencial Hipotenusa , siendo su vertical igual a la raiz cuadrada de las diferencias de la diferencia infinitesimal al cuadrado y la diferencia de los enesimos al cuadrado , la vertical siempre es un valor tan proximo a la unidad como en la secuencia decimal se repita el digito " 9 " siendo por tanto que : dandose un Efecto Mariposa , este Efecto Mariposa debe de estar localizado en las diferencias que cada vertical en relacion a su distinto nivel o grado en aproximacion a la unidad .**

La verdadera piedra angular de toda la Correlacion Trigonometrica Tangente con Diferencial Hipotenusa sera el resultado de la vertical en cada correlacion de cada sujeto u opcion con los demas sujetos u opciones , dado que al calcularse la vertical que tuvieren el resultado de dicha vertical normalmente es tan proximo a la unidad como en la secuencia decimal se repita el numero " 9 " , siendo por tanto las diferencias infinitesimales diferencias que informan sobre en que grado o nivel se aproximan mas a la unidad como vertical , siendo la unidad la tendencia general de todas las verticales calculadas con la Correlacion Trigonometrica Tangente con Diferencial Hipotenusa , y siendo asi en esta caracteristica propia de esta tecnica en donde se produce el Efecto Mariposa por incremento del error acumulado al producirse las diferencias , en los digitos mas insignificantes en la tendencia al infinito decimal que aqui normalmente se da en tendencia al infinito en la vertical en aproximacion a la unidad de forma que con estos elementos de comprension , del fenomeno aqui estudiado , en el proximo capitulo realizare los calculos relativos a Correlacion Trigonometrica Tangente con Diferencial Hipotenusa con originales y artimeticas en ESA , para despues al siguiente con NASDA hacer los calculos respectivos a esta agencia y en los contrastes NASA-ESA-NASDA intentar llegar a una interpretacion mas profunda acerca de la intima relacion existente entre error acumulado y Efecto Mariposa .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 120)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen del ruido cuando estoy despierto a como cuando duermo , aumento de la frecuencia con que se producen los cambios de ruido : de un oido a otro , de un tono o tipo de ruido a otro , de un ritmo musical a otro , de un ruido de la tortura asociado a un ruido ambiental a otro , cuando estoy paseando por las tardes me torturan en linea recta alternando ruidos a cada oido , cuando cambio de direccion o sentido cambian el ruido hacia el oido al cual se oriente el cambio de direccion o sentido , cuando se produce un ruido ambiental muy fuerte introducen un ruido de tortura muy fuerte , cuando estoy en la blioteca me torturan paraproducir reacciones fisiologicas y musculares en las personas que estan en mi entorno , en mi casa me torturan cuando algun miembro de mi familia esta comiendo , orinando o defecando . La tortura la realizan siguiendo un esquema propio del conductismo clasico , un estimulo neutro asociado a una respuesta fisiologica lo condicionan a un estimulo acustico condicionante para asi con tan solo el estimulo condicionante yo , mi familia , o las personas que me rodean , reproduzcan la respuesta fisiologica . Toda la tortura que yo sufro res responsbabilidad del

1°) Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial Hipotenusa en ESA considerando las originales y las proyectadas aritmeticas .

En microdinamica se denomina Efecto Mariposa a aquellos fenomenos producidos por la dinamica de los fluidos que presentando una incidencia de tipo insignificante , terminan por generar en la dinamica global de los fluidos en el ambiente en el que se encuentren procesos determinantes en la composicion de los flujos , alterando los flujos de una u otra forma . En microdinamica de fluidos se ha podido llegar a la exageracion de que el aleteo de una mariposa en una parte del globo terraqueo puede provocar en otra parte tormentas o desecadenar consecuencias de relevancia , en la comprension de los procesos meterologicos y climaticos . Este tipo de microdinamica de fluidos normalmente se ha considerado como una teoria propia de la denominada teoria del caos , la cual sostiene , en terminos generales , que la ordenacion que nosotros conocemos de la ocurrencia y seriacion de los fenomenos fisicos no esta regulada en caso alguno por leyes con caracter de aplicacion general , sino que los fenomenos se ordenan sobre la realidad a traves de un esquema de interacciones complejas en las que se crean de forma espontanea y sin motivo alguno aparente regulaciones , que mas que de tipo macrologico deberian considerarse de tipo micrologico o incluso nanologicas , en cualquier caso el sustrato sobre el cual quedan establecidas las interacciones del orden establecido aparente en los sucesos naturales no se deberian adjudicar a las causas mas visibles , sino a la existencia de parametros causales de orden menor o incluso a la existencia de sistemas logicos que no se rigen por los parametros causales habituales a los que la ciencia normalmente hace referencia . Stephen Hawking a menudo al tratar la cuestion de los agujeros negros cita que en dichos agujeros en nuestro espacio mas proximo incluso existen particulas increiblemente insignificantes capaces de viajar en el tiempo , de ahi la idea de que este tipo de espacios llamados agujeros negros son en realidad puertas en los posibles viajes en el tiempo que se extraerian propiamente dicho la teoria de Einstein . Este tipo de dimensiones a las que nosotros no estamos asociados tienen un esquema de funcionamiento de tipo , por lo demas , caotico , particulas de lo mas insignificante que pueden viajar desde su momento actual al principio del universo trasladando informacion constantemente , en una dimensionalidad que se mueve , no en el espacio como nosotros estamos habituados , sino en un movimiento temporal . Las consecuencias que en los microastroecosistemas esto puede provocar podrian resultar , en un principio , insignificantes , cuando no menos , si estos procesos los estudiaramos a la luz de la microdinamica de fluidos quizas estos procesos podrian resultar determinantes . Lo que hoy se denominan enfoques sistemicos es lo que no hace mucho tiempo Descartes hubiera llamado enfoques mecanicos , y en otros sistemas filosoficos se entendia como sistemas , como por ejemplo el universo , en donde todo ente de un mismo conjunto real quedaba determinado por su posicion relativa con los demas entes de ese mismo conjunto y que en proporcion a la distancia de que un ente tuviera con respecto los demas entes de su mismo conjunto en esa misma medida proporcional todos los entes de ese conjunto producian un efecto sobre el ente concreto siendo un mecanismo tipico de Leibniz :

- Todo conjunto de efectos sobre un ente son el efecto del conjunto.
- Todo conjunto de representaciones es la representacion del cojunto .
- Toda representacion del conjunto de efectos sobre un ente son la representacion del efecto del conjunto .

La filosofia de Leibniz partia de un fundamento de criptoanalisis dado que tomando como sustancia aquello que no se podria derivar de nada , toda sustancia es un sujeto con infinitos predicados aunque la propia concepcion del infinito es contradictoria , en realidad el unico numero realmente existente en la realidad es el numero uno , la unidad , es decir : " 1 " ; los demas numeros serian agregados o repeticiones que darian lugar a la extension de la materia . La sustancia por excelencia de la filosofia racionalista es el sujeto en primer persona " Yo " , que lo tomaban como " Ego " derivacion de la filosofia de Descartes " Cogito ergo Sum" , pienso luego yo existo . En la filosofia de Leibniz sin embargo la existencia no es indistinta de la percepcion , mas que del pensamiento , es decir , la existencia de la realidad depende de que yo perciba la realidad , es mas , depende de que trascienda al fenomeno fisico . Los tipos de puntos espaciales o sustancia que Lebiniz comprende son :

- Atomo , que en caso de que se pueda subdivir infinitamente entonces la realidad no existiria
- Sustancia , que puede comprenderse en dos formar :
  - Sustancia metafisica , la fuerza , es decir , masa por velocidad en terminos modernos .
  - Punto matematico , cuya naturaleza es ideal .
- Punto fisico , una sustancia compleja compuesta por sustancias elementales , en realidad es un producto de nuestra percepcion .

Todas estas consideracioneds las estoy tomando de Beltrand Russell de una publicacion en la cual hizo una critica a la filosofia de Leibniz y que yo encontre en sus obras completas , un libro que hoy en dia ya no se publica y fotocopie cuando tenia nada menos que 19 años en segundo de carrera , este libro lo llevo leyendo desde hace ya por lo menos casi siete años , y todvia no lo he terminado . Desde la perspectiva que toma Beltrand Russel de la obra de Leibniz se puede concluir que muchas de las modernas teorias sistemicas actuales ya estaban esbozadas por Leibniz cuando este afirmaba que : todo elemento de un conjunto produce un efecto en los demas elementos en proporcion a su distancia ; hoy en dia precisamente las teorias sistemicas lo que explican es que , en un sistema dada todo elemento del sistema tiene un efecto directo o indirecto sobre los demas elementos del sistema , por ejemplo , si en un ecosistema dado existe una cadena trofica determinada la mas minimas alteracion de la cadena trofica tendria consecuencias en todo el ecosistema en su conjunto . Si desde la perspectiva que yo di a mi descubrimiento de la astroecologia la mas ligera variacion asotroecologica puede producir consecuencias determinantes en todo el astroecosistema , es evidente que esto esta muy en relacion a las teorias desarrolladas por Leibniz : todo fenomeno es resultante de una cadena de series causales en donde los conjuntos de efectos producen un efecto de conjunto , en donde la representacion de cada elemento interno al conjunto determina la representacion de cada elemento del conjunto . Este tipo de ideas que tal como estoy explicando podrian facilmente asimilarse a las modernas teorias ecosistemicas no fueron realizadas por teoricos ecosistemicos , sino por autores que entre el renacimiento , el barroco y la revolucion francesa , en Europa crearon un sistema filosofico no muy distinto a lo que hoy con terminos matematicos trabajamos en la teoria de microdinamica de fluidos o en la teoria del caos , por supuesto no quepa lugar a dudas , en la teoria del error y la teoria de la informacion . La idea central de todas las teorias aqui citadas , desde el racionalismo de Leibniz a las modernas teorias del error en todas sus variables posible , como microfluidos o como informacion , es que , todas los elementos de un conjunto quedan determinados en algun nivel o grado por los demas elementos del conjunto , dicho nivel o grado puede resultar mayor o menor , pero incluso los niveles o grados en cantidad menores pueden terminar ejerciendo sobre la dinamica de cada elemento , y sobre la dinamica general del proceso un efecto decisivo sobre el computo global . Si esto es cierto , y yo creo que es cierto , entonces tiene que resultar cierto tambien que : una matematica anquilosada en el falsacionismo de Karl Popper es una matematica que no responde a la verdadera realidad de la naturaleza existente en cuanto que el falsacionismo solo logra falsear datos segun criterios de significacion , pero no permite crear sistemas con los que llegar a una comprension acerca de la determinante influencia de lo insignificante . Si las teorias acerca de los agujeros negros de Stephen Hawking son ciertas , y existen microparticulas capaces de viajar en el tiempo este tipo de sucesos , aparentemente no significantes ni determinantes deben producir consecuencias determinantes y significantes , si todos los elementos de un conjunto afectan en algun grado o nivel a los demas elementos de dicho conjunto por insignificante que sea , la alteracion o cambio en incluso en grado o nivel mas insignificante debe tener consecuencias en todo el conjunto . Esto que hoy denominamos teorias holisticas de la informacion o del error , es en esencia una idea que no es tan nueva como creemos pero que tiene un pequeño problema : no tenemos medios matematicos para demostrarlo mas allla de las tecnicas de fluidos aplicados a microdinamica . Quizas una solucion a este matiz que acabo de abordar sea la Probabilidad Imposible , ahora bien , la Probabilidad Imposible no es que estudie los llamados Efectos Mariposa en cuanto tales , sino que , la Probabilidad Imposible descubre que la significacion o no de los datos que nosotros tenemos de la realidad no dependen de la verdadera embergadura que tengan dichos datos en la realidad , sino que la embergadura de la realidad que nosotros tenemos dependera normalmente del grado de sensibilidad o exigencia de nuestros instrumentos de medicion , si tenemos instrumentos de medicion no sensibles a ciertos cambios entonces dichos cambios a los cuales no esta sensibilizado nuestro sistema de medida seran cambios insignificantes , y si tenemos instrumentos para la medicion sensibles a ciertos cambios entonces dichos cambios a los cuales esta sensibilizado nuestro sistema de medida seran cambios significantes . Es decir , la comprension que nosotros tengamos acerca

de la significancia de un dato o no , en realidad , no depende de la verdadera embergadura del fenomeno al cual sea relativo dicho dato , sino que en funcion del grado de sensibilidad del instrumento utilizado para la medicion del cambio dicho dato sera mas insignificante cuanto mas insensible sea dicho instrumento , y dicho dato sera mas significativo cuanto mas sensible sea dicho dato , es decir , nuestra comprension acerca de lo que es significativo o insignificante , no tiene tanto que ver con la propia embergadura real de un cambio sino cuanto del grado de sensibilidad de nuestro instrumento de medida en la medicion de dicho cambio , de forma que la significatividad de un un cambio revelera un dato mas o menos significativo en proporcion a la sensibilidad del instrumento de medida , es decir , la sensibilidad del instrumento de medida determina nuestro nivel de exigencia en la consideracion de significancia o insignificancia en dicho dato .

- **A) Caos , sensibilidad instrumental y significacion matematica .**
  - **A.1) Caos es un sistema formado por un conjuneto de cambios , elementos o fenomenos , en donde todo afecta a todo en diferentes niveles o grados y toda afectacion por minima que sea es determinante en todo el sistema .**
  - **A.2) La consideracion del grado o nivel de afectacion dependera de la sensibilidad instrumental con que dotemos de significacion matematica a los cambios , elementos o fenomenos :**
  - **A.3)El grado o nivel de afectacion lo medimos con un instrumento dando lugar a la aparicion del dato , el dato es resultado de la medicion y su embergadura dependera de la sensibilidad del instrumentode medida .**
  - **A.4) Sensibilidad instrumental y significacion matematica :**
    - **A.4.1) A mayor sensibilidad del instrumento de medida mayor embergadura del dato resultante de la medicion , a mayor embergadura del dato mayor significacion del dato .**
    - **A.4.2) A menor sensibilidad del instrumento de medida menor embegadura tendra el dato resultante de la medicion , a menor embergadura del dato mayor insignificacion del dato .**
  - **A.5)Sensibilidad instrumental , significacion matematica y exigencia instrumental :**
    - **A.5.1) A mayor sensibilidad del instrumento de medida aportando un dato mas significativo entonces menor exigencia instrumental , si un instrumento registra un dato significativo al mas leve cambio entonces dicho instrumento tendra menor nivel o grado de exigencia : dara un dato relevante al mas minimo cambio .**
    - **A.5.2) A menor sensibilidad del instrumento de medida aportando un dato mas insignificante entonces mayor exigencia instrumental , si un instrumento registra un dato insignificante ante un cambio leve dicho instrumento tendra mayor nivel o grado de exigencia : dara un dato relevante solo ante cambios maximos .**

- **A.6) Caos de la realidad externa y exigencia instrumental :**
  - **A.6.1) Si caos es aquel sistema en donde todo afecta en todo en algun nivel o grado por minimo que sea , entonces , solo podemos estudiar sistemas caoticos con cambios o variaciones minimas mediante instrumentos poco con poca exigencia , a menor exigencia del instrumento entonces mayor embergadura tendra el dato de la menor afectacion posible sistemica .**
  - **A.6.2) Si caos es aquel sistema en donde todoa fecta en todo en algun nivel o grado por minimo que sea , etnonces , no podremos estudiar sistemas caoticos con cambios o variaciones minimas mediante instrumentos con mucha exigencia , a mayor exigencia el instrumento entonces menor embergadura tendra el dato de la menor afectacion posible sistemica .**
- **A.7) Caos instrumental o caos de la realidad interna y exigencia instrumental :**
  - **A.7.1) Si un instrumento es muy sensible y poco exigente entonces las mas minimas variaciones sistemicas tendran un dato muy significativo por lo cual , internamente al sistema de medida dicho dato muy significativo obtenido al medir un minimo cambio posible , se volvera un dato muy significativa internamente al sistema de medida , es decir , desde la optica del sistema utilizado de medicion dicho dato significativo de un cambio minimo se volvera un cambio que no producira Efecto Mariposa , es decir , si nuestro sistema para la medicion tiene la suficiente sensibilidad como para perdiendo exigencia convertir en significativos los cambios minimos entonces estos cambios minimos no podran alterar nuestra prediccion , porque en nuestra prediccion tendremos en cuenta a los mas minimos cambios posibles , luego si nada puede alterar nuestra prediccion no se produciran Efectos Mariposa .**
  - **A.7.2)Si un instrumento es poco sensible y muy exigente entonces la mas minima variacion sistemica tendra un dato muy insignificante , internamente al sistema de medida utilizado , dicho dato insignificante obtenida al medir un minimo cambio posible , se olvera un dato que al no contemplarlo como capaz de crear efectos determinantes , se volera como un dato capaz de producir una alteracion en todas nuestras predicciones produciendo Efectos Mariposa , es decir , si nuestro sistema de medicion no tiene la suficiente sensibilidad como para aumentando exigencia contemplar lo insignificante como capaz de tener un caracter determinante , entonces al realizar una prediccion posible dicha prediccion podra estar sujeta a desajustes y alteraciones constantes por no considerar al minimo cambio posible como capaz de producir alteraciones , lo cual producira Efectos Mariposa .**
- **A.8) Efecto Mariposa , sensibilidad y exigencia :**
  - **A.8.1) Los instrumentos muy sensibles y poco exigentes al detectar el mas minimo cambio posible no experimentan Efectos Mariposa , pues aquellos fenomenos capaces de generar un Efecto Mariposa han sido comprendidos dentro del sistema como determinantes , teniendose presente para la realizacion de predicciones .**
  - **A.8.2) Los instrumentos poco sensibles y muy existentes al detectar tan solo mas que cambios maximos experimentaran continuamente Efectos Mariposa , pues aquellos fenomenos revelados como insignificantes pero capaces de crear situaciones determinantes no seran tenidos en cuenta en las predicciones a realizar , luego toda prediccion estara sujeta a Efectos Mariposa .**

- **B) Las dos clases de caos : Segun lo expuesto el caos hay que estimarlo en dos formas , como caos externo de la realidad empirica y caos interno a la medicion instrumental**

  - **B.1) Caos externo a la realidad empirica : es aquel caos producido por la forma con que todos los factores de un conjunto se afectan mutuamente en distintos niveles o grados . Si el instrumento de medida es muy sensible y poco exigente incluso los mas minimos cambios podran predecirse en plazos intermedios .**

  - **B.2) Caos interno a la medicion instrumental : es aquel caos producido por una medicion determinada demasiado exigente y poco sensible capaz de producir Efectos Mariposa constantemente en sus predicciones al no tener consideracion con respecto los cambios mas minimos de la realidad objetiva estudiada , al no tener en cuenta los cambios minimos estos producen situaciones caoticas al instrumento de medida , pues toda prediccion constantemente estara siendo falseada por la aparicion de fenomenos insignificantes y determinantes que van a afectar al prediccion realizada segun los cambios significativos , en donde el grado de prediccion tendra un nivel de error muy alto cuanto mas exigente sea el instrumento de medida .**

- **C) Sensibilidad , exigencia y error :**

  - **C.1) A mayor sensibilidad y menor exigencia del instrumento de medida habra entonces menor error en la prediccion a plazos intermedios .**

  - **C.2) A menor sensibilidad y mayor exigencia del instrumento de medida habra entonces mayor error en la prediccion a plazos intermedios .**

- **D) Utilidad de cada instrumento de medida : la utilidad de cada instrumento para la medicion de fenomenos sera proporcional al nivel de ajuste entre la sensibilidad y exigencia del instrumento y la realidad a estudiar .**

  - **D.1) A mayor complejidad caotica de un sistema externo es necesario instrumentos mas sensibles y menos exigentes en la medicion .**

  - **D.2) A menor complejidad caotica de un sistema externo es necesario instrumentos menos sensibles y mas exigentes en la medicion .**

Como se puede comprobar de una simple discusion acerca del grado de sensibilidad y exigencia instrumental se puede terminar abordando temas tan diversos como la complejidad sistemica en una realidad multiple y simple , dado que incluso una realidad simple puede llegar a tener un valor mas complejos que una realidad multiple . Pero lo que mas se puede desprender de lo que he estado abordando es que , el caos en si mismo no es unidimensional , sino que hay que distintas formas de caos , lo que la ciencia denomina caos sistemico podria bien tratarse no de un caos de la realidad misma sino de un caos producido por nuestros instrumentos de medida . Supongamos que una agencia espacial lanza al espacio un moderno satelite metereologico para predecir el clima en alguna region de nuestro planeta pero al comenzar su trabajo , descubre , que el clima en dicho lugar es un caos , inestable de dificil pronostico por lo que el equipocientifico decide denominar caotico a la metereologia climatica de esta parte de nuestro planeta , cuando , no asi , quizas , el verdadero problema , no sea que en verdad sea un caos la forma comportamental climatica de dicha region del globo terraqueo como cuanto nuestro satelite en cuestion crea un caos al no medir otras variables . Es decir , estamos acostumbrados a denominar caos a todo aquello cuyo comportamiento escapa a nuestros limites psicologicos o ciberneticos , sin embargo precisamente porque la comprension de un comportamiento natural escapa a nuestros limites psicologicos o ciberneticos , quizas el problema no sea que dicha realidad externa sea un caos sino que nuestros sistemas de conocimiento psicologico o ciberneticos no estan preparados para llegar a tener un

conocimiento inequivoco de esa realidad , es decir : el error acumulado en nuestra comprension de la realidad seria la causa real de nuestra percepcion caotica de ciertos fenomenos naturales por cuanto si no tuvieramos los limites , psicologicos o ciberneticos , de los que dependemos , quizas los fenomenos naturales que consideramos caoticos serian sistemas con un orden tan jerarquico como la filosofia idealista de Platon o la catedral romantica de Hegel . Nuestro sistema de conocimiento psicologico o cibernetico parte de limites a la sensibilidad , nuestra sensibilidad sensorial esta limitada al igual que la sensibilidad instrumental cibernetica esta condicionada a nuestro esquema de comprender la realidad a pesar de que , poco a poco , y gracias a astrofisicos como Richard Feinman poco a poco estamos completando un conocimiento mas profundo de la realidad . Lo que de todas formas no podemos olvidar es que , los sistemas caoticos como tales son en si como los que conocemos debido a nuestras porpias limitaciones , y que estas limitaciones estan tambien en nuestros sistemas de medida , y que los sistemas medida pueden producir niveles de caos , un sistema de medida demasiado exigente puede provocar Efectos Mariposa donde por otros medios la comprension seria de otra forma distinta , y que a mayor exigencia del instrumento mayor Efecto Mariposa . Un ejemplo de esta explicacion que acabo de realizar seria precisamente la Correlacion Trigonometrica Tangente con Diferencial Hipotenusa con originales y proyectadas aritmeticas , que debido a que es un instrumento tan altamente exigente y tan poco sensible lo que termina por producir es lo siguiente : la Correlacion Trigonometrica Tangente con Diferencial hipotennusa con originales y aritmeticas es tan poco sensible que no descubre cambios relevantes entre la incrementacion de varianza en la muestra OK ON LINE y Actualidad Viva , y tiene tan poca sensibilidad como para que la NASA tenga en la muestra pretest y postest exactamente la misma cantidad de varianza, tomando cuatro decimales al calcular los promedios ; si tomando cuatro decimales al calcular los promedios da como resultado que la Correlacion Trigonometrica Tangente con Diferencial Hipotenusa resulta tan poco sensible , y por tanto tan altamente exigente , entonces , lo que a continuacion hare a continuacion , al aplicar la Correlacion Trigonometrica Tangente con Diferencial Hipotenusa con las originales y aritmeticas de ESA sera en los promedios tomar tantos decimales como mi calculadora pueda darme , de esta forma , si esta correlacion es tan sumamente exigente y tan poco sensible que no diferencias significativas a los cuatro decimales del truncamiento , aplazando lo mas posible en distanciamiento de la coma decimal el truncamiento mi intencion sera la siguiente : intentar localizar las diferencias posibles cuanto mas lejos de la coma decimal entre el pretest y el postest de la muestra de la agencia ESA , dado que siendo tan exigente esta tecnica lo que va a producir es un Efecto Mariposa dado que debido a su alta exigencia , solo descubre diferencias en los digitos mas insignificantes de la secuencia decimal al infinito , siendo asi por este motivo que , tomando en los promedios cuantos mas decimales mejor , a continuacion realizare los ejercicios practicos a la aplicacion correspondiente de la Correlacion Trigonometrica Tangente con Diferencial Hipotenusa en ESA con originales y proyectadas aritmeticas , dedicadas Michael Stassinopoulos :

1.1)Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa con originales y aritmeticas en ESA postest

Originales	Proyectadas aritmeticas								
	Defectos comunicacion p(x)´= 0,0193 n=1	Defectos aerodinamicos p(x)´= 0,0386 n=2	Defectos orbitales p(x)´= 0,0579 n=3	Defectos mecanicos p(x)´= 0,0772 n=4	Defectos electricos p(x)´= 0,0965 n=5	Defectos suministro p(x)´= 0,1158 n=6	Defectos reactor p(x)´= 0,1351 n=7	Defectos refrigeracion p(x)´= 0,1544 n=8	Falta resistencia material p(x)´= 0,1737 n=9
Defectos de comunicacion p(x)= 0,0093 n=1	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H =	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,9995 n2-n1= 1 Tg=V:H = 0,9995	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 1,9994 n2-n1= 2 Tg=V:H = 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 2,9992 n2-n1= 3 Tg=V:H = 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 3,999 n2-n1= 4 Tg=V:H = 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 4,9988 n2-n1= 5 Tg=V:H = 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 5,9986 n2-n1= 6 Tg=V:H = 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 6,9984 n2-n1= 7 Tg=V:H = 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 7,9983 n2-n1= 8 Tg=V:H = 0,9997
Defectos aerodinamicos p(x)= 0,0315 n=2	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,9999 n2-n1= 1 Tg=V:H = 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H =	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,9996 n2-n1= 1 Tg=V:H = 0,9996	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 1,9994 n2-n1= 2 Tg=V:H = 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 2,9992 n2-n1= 3 Tg=V:H = 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 3,9991 n2-n1= 4 Tg=V:H = 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 4,9989 n2-n1= 5 Tg=V:H = 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 5,9987 n2-n1= 6 Tg=V:H = 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 6,9985 n2-n1= 7 Tg=V:H = 0,9997
Defectos orbitales p(x)= 0,0327 n=3	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 1,9999 n2-n1= 2 Tg=V:H = 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,9999 n2-n1= 1 Tg=V:H = 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H =	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,999 n2-n1= 1 Tg=V:H = 0,999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 1,9989 n2-n1= 2 Tg=V:H = 0,9994	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 2,9988 n2-n1= 3 Tg=V:H = 0,9996	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 3,9986 n2-n1= 4 Tg=V:H = 0,9996	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 4,9985 n2-n1= 5 Tg=V:H = 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 5,9983 n2-n1= 6 Tg=V:H = 0,9997
Defectos mecanicos p(x)= 0,0222 n=4	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 2,9999 n2-n1= 3 Tg=V:H = 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 1,9999 n2-n1= 2 Tg=V:H = 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,9993 n2-n1= 1 Tg=V:H = 0,9993	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H =	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,9972 n2-n1= 1 Tg=V:H = 0,9972	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 1,9978 n2-n1= 2 Tg=V:H = 0,9989	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 2,9978 n2-n1= 3 Tg=V:H = 0,9992	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 3,9978 n2-n1= 4 Tg=V:H = 0,9994	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 4,9977 n2-n1= 5 Tg=V:H = 0,9995

Defectos electricos p(x)= 0,0842 n=5	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 3,9994 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 2,9996 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 1,9998 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 0,9999 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H=	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 0,9995 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9995	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 1,9993 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9996	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 2,9991 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 3,9989 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9997
Defectos suministro p(x)= 0,0678 n=6	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 4,9997 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 3,9998 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 2,9998 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 1,9999 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 0,9995 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9995	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H=	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 0,9977 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9977	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 1,9981 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 2,9981 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9993
Defectos reactor p(x)= 0,1192 n=7	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 5,9991 n2-n1= 6 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 4,9993 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 3,9995 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 2,9997 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 1,9998 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 0,9999 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H=	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 0,9993 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9993	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 1,9992 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9996
Defectos refrigeracion p(x)= 0,0456 n=8	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 6,9999 n2-n1= 7 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 5,9999 n2-n1= 6 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 4,9998 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 3,9998 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 2,9995 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 1,9987 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9993	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 0,9959 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9959	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H=	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 0,9917 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9917
Falta resistencia material p(x)= 0,1029 n=9	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 7,9995 n2-n1= 8 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 6,9997 n2-n1= 7 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 5,9998 n2-n1= 6 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 4,9999 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 3,9999 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 2,9999 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 1,9997 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 0,9986 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9986	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H=
Promedios	0,888836	0,8888005	0,8887198	0,8887016	0,8884037	0,888549	0,8879773	0,8883972	0,8877071

Correlacion Trigonometrica	**7,9960922 : 9 = 0,8884547**

1.2) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa con originales y aritmeticas en ESA pretest

Originales	Proyectadas aritmeticas								
	Defectos comunicacion p(x)´= 0,0208 n=1	Defectos aerodinamicos p(xi)= 0,0416 n=2	Defectos orbitales p(x)´= 0,0624 n=3	Defectos mecanicos p(x)´= 0,0832 n=4	Defectos electricos p(x)´= 0,104 n=5	Defectos suministro p(x)´= 0,1248 n=6	Defectos reactor p(x)´= 0,1456 n=7	Defectos refrigeracion p(x)´= 0,1664 n=8	Falta resistencia material p(x)´= 0,1872 n=9
Defectos de comunicacion p(x)= 0,0148 n=1	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H= 0	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,9992 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9992	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 1,9994 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 2,9992 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 3,999 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 4,9987 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 5,9985 n2-n1= 6 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 6,9983 n2-n1= 7 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 7,9981 n2-n1= 8 Tg=V:H= 0,9997
Defectos aerodinamicos p(x)= 0,0083 n=2	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,9999 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H=	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,9985 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9985	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 1,9985 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9992	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 2,9984 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9994	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 3,9983 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9995	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 4,9981 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9996	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 5,9979 n2-n1= 6 Tg=V:H= 0,9996	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 6,9977 n2-n1= 7 Tg=V:H= 0,9996
Defectos orbitales p(x)= 0,0388 n=3	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 1,9999 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,9999 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H=	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,999 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 1,9989 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9994	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 2,9987 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9995	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 3,9985 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9996	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 4,9983 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9996	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 5,9981 n2-n1= 6 Tg=V:H= 0,9996

Defectos mecanicos p(x)= 0,0351 n=4	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 2,9999 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 1,9999 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 0,9996 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9996	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H=	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 0,9976 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9976	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 1,9979 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9989	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 2,9979 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9993	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 3,9978 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9994	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 4,9976 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9995
Defectos electricos p(x)= 0,0444 n=5	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 3,9999 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 2,9999 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 1,9999 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 0,9992 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9992	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H=	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 0,9967 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9967	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 1,9974 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9987	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 2,9975 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9991	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 3,9974 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9993
Defectos suministro p(x)= 0,0805 n=6	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 4,9996 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 3,9998 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 2,9999 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 1,9999 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 0,9997 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H=	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 0,9978 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9978	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 1,9981 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 2,9981 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9993
Defectos reactor p(x)= 0,1259 n=7	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 5,999 n2-n1= 6 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 4,9992 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 3,9994 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9987	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 2,9996 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 1,9998 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 0,9999 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H=	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 0,9991 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9991	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 1,999 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9995
Defectos refrigeracion p(x)= 0,0722 n=8	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 6,9998 n2-n1= 7 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 5,9999 n2-n1= 6 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 4,9999 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 3,9999 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 2,9998 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 1,9993 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9996	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 0,9973 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9973	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H=	√(p(xi)-p(xi))^2-(n2-1)= 0,9933 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9933

Falta resistencia material p(x)= 0,1222 n=9	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 7,9993 n2-n1= 8 Tg=V:H = 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 6,9995 n2-n1= 7 Tg=V:H = 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 5,9997 n2-n1= 6 Tg=V:H = 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 4,9998 n2-n1= 5 Tg=V:H = 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 3,9999 n2-n1= 4 Tg=V:H = 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 2,9999 n2-n1= 3 Tg=V:H = 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 1,9998 n2-n1= 2 Tg=V:H = 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,999 n2-n1= 1 Tg=V:H = 0,999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H =
Promedios	0,8888356	0,8888181	0,888627	0,8885737	0,8884369	0,8882591	0,8880202	0,888334	0,8878109
Correlacion Trigonometrica					**7,9957155 : 9 = 0,8884128**				

1.3) Diferencial postest-pretest en Correlacion Trigonometrica Tangencial Hipotenusa con originales y aritmeticas en ESA

Postest	Pretest	**Diferencial**
0,8884547	**0,8884128**	**0,8884547 – 0,8884128 =** **+0,0000419**
Conclusiones : La Correlacion Trigonometrica Tangencial con Hipotenusa Diferencial al tratarse de una tecnica de medida de varianza con tal grado y nivel de exigencia y poco sensible , que solo registra variaciones en la realidad a partir del quinto decimal , es decir , hay que hacer una truncacion seleccionando la mayor cantidad de decimales posibles y despreciando la menor cantidad de decimales posibles para llegar a alcanzar unos datos capaces de revelas diferencias al contrastarse entre si . En el caso aqui realizado se da un incremento de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa sobre ESA desde antes a despues de la modificacion experimental. ¿Pero que mide esta tecnica entonces?Una buena pregunta para el debate y la discusion .		

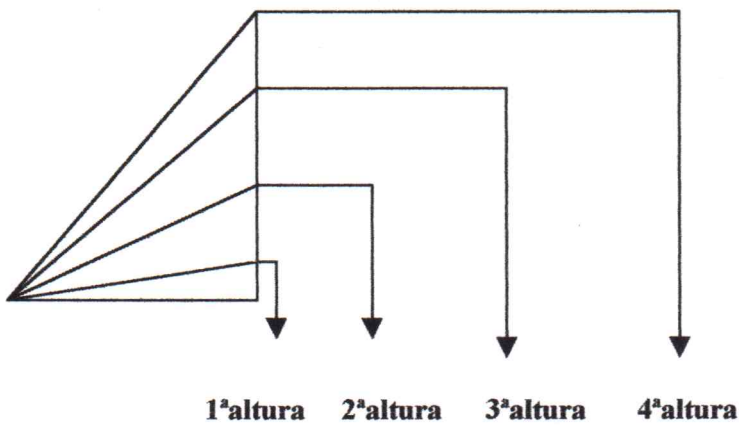
1.4) Conclusiones

Tal como he explicado al principio de este capitulo las tecnicas de medicion cuanto mayor exigencia y por tanto menor sensibilidad , tienden a crear situaciones caoticas en las cuales , al no medir muchas variables insignificantes mas que en la tendencia al infinito decimal estas tendencias al infinito decimal terminan convirtiendose en escenario de Efectos Mariposa , lo cual se puede comprobar cuado por ejemplo , una tecnica dada , que unicamente percibe un cambio como algo insignificante y no lo cosiderara a la hora de realizar predicciones , esta prediccion que pueda realizar se encontrara bajo un termino de error dado , este termino de error sera proporcional a la insensibilidad con que ha registrado a la baja ciertos fenomenos , que tomandolos como no determinantes e insignificantes la prediccion resultante tendera a estar continuamente faseandose por aquellos fenomenos que tomandolos como

insignificantes por su escasa sensibilidad y alta exigencia estos fenomenos terminen produciendo cambios que alteren lo que se proyecto en un inicio . Con lo cual , si bien la realidad es caotica por cuanto hay sistemicidad , el verdadero caos surge cuando tecnicas insensibles pretenden medir situaciones complejas siendo mas adecuadas para situaciones menos complejas . Siendo esto asi tal como acontece con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa queda sin embargo una cuestion vital por aclarar ¿ que mide realmente la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa? Hasta el momento , debido a la escasa sensibilidad del instrumento , y dado que en las aplicaciones asi realizadas con OK ON LINE y Actualidad Viva pensar en incremento de l varianza era lo mas apropiado hice una interpretacion en terminos de :

- **E) Interpretacion en capitulo 118 de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Hipotennusa Diferencial : esta tecnica , en aquel capitulo la interprete proporcional a la cantidad de varianza , a mayor resultado en distancia de cero mayor varianza , y a menor resultado en aproximacion a cero menor varianza . Esta interpretacion resultaba logica segun los resultados en OK ON LINE y Actualidad Viva , y tiene una clara fundamentacion logica :**

  - **E.1) Supongamos un triangulo con base constante y altura variable**



Dado un triangulo con base estable y altura variable cada altura tendra una hipotenusa distinta , de forma que : la primera altura tendra una hipotenusa inferior a la hipotenusa correspondiente a la segunda altura , la primera y la segunda altura tendran una hipotenusa inferior a la correspondiente a la tercera altura , y la primera y segunda y tercera altura tendran hipotenusas inferiores a la hipotenusa correspondiente a la cuarta altura .

  - **E.2) Supongamos que tenemos triangulos con distintas bases y las bases las promediamos , si tomamos el promedio de las bases como una base a comun a todos los triangulos sera que , con una base comun y distintas hipotenusas la altura de cada triangulo sera proporcional a su hipotennusa , es decir , si tomamos una base comun a la cual colocar en angulos rectos distintas hipotenusas entonces , la mayor hipotenusa tendra una mayor altura , la hipotenusa intermedia tendra una altura intermedia , la hipotenusa menor tendra una altura menor .**

  - **E.3) Error en la interpretacion que acabo de realizar , esto que acabo de explicar y aparentemente es verdadero en realidad es falso : el error que he cometido al interpretar de esta forma Correlacion TrigonometricaTangencial es tan sencillo**

como que : si tenemos una hipotenusa , y queremos calcular la vertical , no se cumple lo anterior . Es decir : si yo tengo una misma base y tengo distintas hipotenusas es falso afirmar que :

- **E.3.1) Es falso que la hipotenusa mayor tendra altura mayor .**
- **E.3.2) Es falso que la hipotenusa intermedia tendra altura intermedia .**
- **E.3.3) Es falso que la hipotenusa menor tendra altura menor .**

Esto lo que presupone es una paradoja en toda regla , a esta paradoja la denominare la la Paradoja de Hipotenusa y Altura

- **F) Paradoja de Hipotenusa y Altura , en la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa : teniendo base constante y teniendo distintas hipotenusas o hipotenusa variable , se dara el caso de que : para calcular la altura como raiz cuadrada de las diferencias de los cuadrados de la diferencia infinitesimal y la diferencia de los enesimos :**
  - **F.1) A mayor hipotenusa entonces menor altura , porque la hipotenusa mayor al cuadrado y restada al cuadrado de la base dara lugar a una diferencia menor y al realizar raiz cuadrada de lo menor solo puede resultar un resultado radicalmente menor .**
  - **F.2) A hipotenusa intermedia entonces altura intermedia , porque la hipotenusa intermedia al cuadrado y restada al cuadrado de la base dara lugar a una diferencia intermedia y al realizar la raiz cuadrado de lo intermedio solo puede dar un resultado radicalmente intermedio mas bajo .**
  - **F.3) A menor hipotenusa entonces mayor altura , porque la hipotenusa menor al cuadrada y restada al cuadrado de la base dara lugar a una diferencia mayor y al realizar la raiz cuadrada de lo mayor solo puede resultar un resultado radicalmente mayor .**

Supongamos que yo tengo una hipotenusa en donde solo caben cuatro elementos , y quiero averiguar su altura con una base de siete elementos , evidentemente esto daria una construccion geometrica por lo demas totalmente abstracta o imaginaria , porque en realidad normalmente la hipotenusa deberia alcanzar a tener mas elementos que la base , pero , que yo sepa una diferencia infinitesimal siempre es inferior a la diferencia de los enesimos , y supongamos que tengo una hipotenusa en donde caben seis elementos ¿cual seria el resultado? Sencillo : la hipotenusa con cuatro elementos tendra una altura superior a la hipotenusa con seis elementos , porque la hipotenusa mayor solo difiere de la base en un elemento mientras la hipotenusa menor la diferencia en dos elementos . Esto sin lugar a dudas podria aparentar contradictorio pero , si se observa con perspectiva , en todas las correlaciones que acabo de calcular las diferencias ha sido desde una hipotenusa infinitesimal y una base formada por un diferencial de numeros naturales . Es decir , el ambito de aplicacion de la Paradoja Hipotenusa y Altura solo tiene un ambito concreto de aplicacion , cuando la hipotenusa es inferior a la base .

- **G)Requisito para el cumplimiento de la Paradoja Hipotenusa y Altura : esta solo y unicamente se cumple cuando todas las hipotenusas nunca excedan a la base , puesto que cuando la hipotennusa no excede a la base entonces se da que :**

  - **G.1) No excediendo la hipotenusa a la base y siendo la hipotenusa superior a las demas hipotenusas entonces la raiz cuadrada de la hipotenusa al cuadrado y la base al cuadrado sera menor .**

  - **G.2) No excediendo la hipotenusa a la base y siendo la hipotenusa inferior a las demas hipotenusas entonces la raiz cuadrada de la hipotenusa al cuadrado y la base el cuadrado sera mayor .**

La conclusion logica de estos supuestos basicos es que no dandose una excedencia de la hipotenusa con respecto la base entonces la hipotenusa mayor tendra menor altura y la hipotenusa menor tendra mayor altura , por lo que , si esto que aqui he explicado es cierto entonces es falso que lo que se haya medido sobre los capitulos 118 , 119 y 120 sea en rigor varianza , sino todo lo contrario , es decir , si a mayor hipotenusa menor altura y a menor hipotenusa menor altura , entonces se da que :

- **H) Interpretacion correcta de la Paradoja Hipotenusa y Altura cumpliendose que las hipotenusas son inferiores a la base, a la luz de los resultados en Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa**

  - **H.1) Cumpliendose que las hipotenusas son inferiores a la base luego a mayor hipotenusa menor altura , siendo las hipotenusas igual a las diferencias en las probabilidades empiricas , y las diferencias entre las probabilidades empiricas igual a la variabilidad empirica entre sujetos u opciones , entonces si a mayor hipotenusa menor altura , entonces a menor altura mayor varianza puesto que si a mayor hipotenusa hay mayor variabilidad entre sujetos u opciones y a mayor hipotenusa hay menor altura , entonces la menor altura sera indicador de mayor variabilidad entre los sujetos u opciones , con lo cual a menor altura en aproximacion a cero entonces mayor varianza .**

  - **H.2) Cumpliendose que las hipotenusas son inferiores a la base luego a menor hipotenusa mayor altura , siendo las hipotenusas igual a las diferencias en las probabilidades empiricas , y las diferencias entre las probabilidades empiricas igual a la variabilidad empirica entre sujetos u opciones , entonces si a menor hipotenusa mayor altura , entonces a mayor altura menor varianza puesto que si a menor hipotenusa hay menor variabilidad entre sujetos u opciones y a menor hipotenusa hay mayor altura , entonces la mayor altura sera indicador de menor variabilidad entre los sujetos u opciones , con lo cual a mayor altura en distancia a cero entonces menor varianza .**

- **I) La Interpretacion de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa a la luz de la Paradoja Hipotenusa y Altura , cuando la hipotenusa no excediera a la base es igual a la interpretacion de una derivada invertida :**

  - **I.1) La Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa al igual que la Correlacion Trigonometrica Coseno con Diferencial Hipotenusa o cualquier derivada invertida ,se interpretara que a mayor resultado habra siempre menor varianza , y a menor varianza mayor eficiencia .**

  - **1.2) La Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa al igual que la Correlacion Trigonometrica Coseno con Diferencial Hipotenusa o cualquier derivada invertida , se interpretara que a menor resultado habra siempre mayor varianza , y a mayor varianza menor eficiencia .**

- **J) La Correlacion Trigonoemtrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa en virtud de lo expuesto en este mismo capitulo 120 , e interpretandose absolutamente de forma identica que la Correlacion Trigonoemtrica Coseno con Diferencial Hipotenusa , ambas se diferencian en el grado o nivel de sensibilidad y exigencia , ambas son interpretables como derivadas invertidas pero difieren en el grado de sensibilidad y exigencia :**

  - **J.1) La Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa habra que interpretarla de la misma forma que la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa , como derivadas invertidas , pero en cualquier caso siempre la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa sera mucho mas exigente y tendra menor sensibilidad , y siendo de maxima utilidad cuando el ideal de la investigacion sea localizar los factores mas importantes en cuyo caso esta tecnica permitira discriminar facilmente lo mas significativos de los menos debido a su alto nivel o grado de exigencia demostrada y de insensibilidad . La Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa sera insensible con mucha exigencia .**

  - **J.2) La Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa habra que interpretarla de la misma forma que la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa , como derivadas invertidas , pero en cualquier caso siempre la Correlacion Trigonometrica Coseno con Diferencial Hipotenusa sera mucho mas sensible y tendra menor exigencia , y siendo de maxima utilidad cuando el ideal de la investigacion sea estudiar situaciones mas complejas con incidencias de variables multiples. La Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipoenusa tendra mucha sensibilidad y poca exigencia .**

Segun la interpretacion aqui señalada , que la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa es una tecnica insensible con mucha exigencia que se debe interpretar como si fuera una derivada invertida , entonces , en el capitulo 118 al interpretar el incremento del resultado tanto en la muestra OK ON LINE y Actualidad Viva fue una intepretaciones no ajustada a los verdaderos criterios interpretativos , aqui expuestos , por lo que

1.5) Interpretacion correcta de los resultados del capitulo 118 segun los criterios aqui desarrollados :como Paradoja Hipotenusa y Altura cuando la hipotenusa no excede a la base del triangulo .

	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste**
Postest	0,7947	0,7947	**0,7947** **OK ON LINE y Actualidad Viva tienen igual nivel de eficiencia ligeramente superior en el postest con respecto al pretest**
Pretest	0,7946	0,7946	**0,7946** **OK ON LINE y Actualidad Viva tienen igual nivel de eficiencia ligeramente inferior en el prestest con respecto al postest**
Diferencial	**+0,0001** **A mayor altura en la muestra postest menor varianza y mayor eficiencia**	**+0,0001** **A mayor altura en la muestra postest menor varianza y mayor eficiencia**	**+0,0001** **A mayor altura en la muestra postest menor varianza y mayor eficiencia**

Conclusiones : Al interpretarse la Correlacion Trigonometrica con Diferencial Hipotenusa con originales y aritmeticas como una derivada invertida entonces tanto la muestra relativa a OK ON LINE como Actualidad Viva aumentan en eficiencia por igual , lo cual entraria en contradiccion con los resultados obtenidos a partir de la aplicacion realizada anteriormente con la Raiz de Representatividad Cuadratica en la cual unicamente tan solo Actualidad Viva aumentaria eficiencia de forma significativa .

1.6) Interpretacion de los resultados en ESA segun los criterios aqui desarrollados :como Paradoja Hipotenusa y Altura cuando la hipotenusa no excede a la base del triangulo

Postest	Pretest	**Diferencial**
0,8884547 **A mayor altura menor varianza**	**0,8884128** **A menor altura mayor varianza**	**0,8884547 – 0,8884128 =** **+0,0000419** **Teniendo mayor altura la muestra postest que la pretest ESA ha experimentado una reduccion de la altura y un aumento de la eficiencia .**
Conclusiones : ESA ha experimentado un aumento de la eficiencia del postest a la muestra pretest al interpretar la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa como una derivada invertida .		

En el caso de la NASA en el capitulo 119 debido a que solo unicamente tome cuatro decimales la NASA no registraria ningun cambio al tener la NASA en postest y pretest los mismos resultados , asi los contrastes que haga en el proximo capitulo tendre mayor atencion a los obtenidos en ESA y NASDA , haciendo una valoracion de los resultados obtenidos de la NASA en funcion de estos dejando definitivamente , en este capitulo 120 . Aclarado el misterio que rodeadaba a los resulados estimados al aplicar en el capitulo 118 la Correlacion Trigonoemtrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa siendo esta una aportacion relevante para la Probabilidad Imposible , en cuanto a la reflexion aqui añadida acerca de la relacion entre sensiblidad instrumental y exigencia en la medicion con respecto la comprension caotica de la realidad en que vivimos , este tipo de ideas aqui expresadas son muy importantes para muchos campos de la ciencia en los cuales al estudiar realidades complejas es necesario aumentar la compresion que tengamos acerca de como , los instrumentos de medida que utilicemos pueden afectar al conocimiento posible que podamos generar , y por tanto , que muchas de las realidades que denominamos caoticas , quizas , no sean tan caoticas porque sean de dificil conocimiento sus distintos aspectos o variables que intervegan en su desarrollo , sino por cuanto nuestros instrumentos pueden crear escenarios en los que la representatividad de la informacion obtenida dependa de unos niveles o grados de exigencia y sensibilidad , los cuales , si bien no siempre se puede aplicar tecnicas altamente sensibles y sea necesaria la adopcion de tecnicas muy exigentes , lo cual dependera del tipo de objetivo que tengamos en la investigacion , la seleccion de la tecnica segun sensibilidad y exigencia podra marcar un factor determinante en la comprension que tengamos , de aquella realidad a la cual nos acequemos con intencion de conocer su dinamica sistemica .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 121)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen del ruido con el que se me tortura , aumento de la frecuencia de cambios de ruido , de un oido a otro , de un ritmo musical a otro , de un tono o tipo de ruido a otro , de un ruido asociado a un estimulo neutro a otro , de una sincronizacion con la respiracion a otra , de un aumento del volumen del ruido con que se me tortura automaticamente segun ruidos ambientales a otro ., se me tortura cuando algun miembro de mi familia esta comiendo , defencando u orinando . Los torturadores siguen un esquema propio del conductismo clasico de Pavlov , un estimulo neutro relacionado con una respuesta fisiologica lo asocia a un estimulo acustico condicionate para que con el propio estimulo acustico condicionante se desencadene una respuesta fisiologica. Toda la responsabilidad de la tortura que yo sufro es responsabilidad del

1°) Correlacion Trigonometrica Tangente con Diferencial Hipotenusa en NASDA con originales y proyectadas aritmeticas .

La Paradoja de Hipotenusa Altura no es otra cosa que : cuando la hipotenusa de un triangulo recto no excede a la base entonces, a mayor hipotenusa habra menor altura y a menor hipotennusa habra mayor altura . Si la hipotenusa la comprendemos como un diferencial infinitesimal debido a la diferencia habida entre las probabilidades empiricas , y la base la tomamos como la diferencia entre las posiciones enesimas de los sujetos u opciones a las que correspondieren las probabilidades empiricas , entonces siempre una medida debida a una diferencia infinitesimal no excedera a la base como medida de diferencia de los enesimos . Como la hipotenusa como diferencia infinitesimal no excede a la base como diferencia de los enesimos entonces : a mayor diferencial infinitesimal menor altura correspondera al triangulo dado segun la Paradoja de Hipotenusa y Altura , y a menor diferencial infinitesimal mayor altura correspondera al triangulo segun la Paradoja de Hipotenusa y Altura . La construccion de un triangulo recto con una hipotenusa que no excede a la base es una construccion ideal , o matematica , aqui se cumpliria aquello que Leibniz ya afirmaba sobre los puntos matematicos cuya naturaleza es ideal o abstracta al contrario justamente de la proposicion de Kant ,segun el profesor de Koningsberg la matematica formula proposiones empirico-sinteticas , es decir a posteriori o sinteticas , mientras que para Leibniz la matematica formula proposiciones unicamente analiticas , es decir , unicamente abstractas . Si intentamos construir empiricamente un triangulo cuya hipotenusa no excediera a la base seria siempre algo absolutamente imposible , porque es imposible encontrar en la realidad fisica ningun tipo de triangulo con angulo recto cuya hipotenusa sea inferior a la base , porque , fisicamente , en la verdadera realidad fisica todo triangulo con angulo recto tiene una hipotenusa superior a la base , con lo cual en condiciones segun la realidad fisica , en terminos normales y corrientes a mayor hipotenusa corresponderia mayor altura teniendo , como es logico una base constante , y por tanto en una situacion en termios normales y corrientes una hipotenusa con menor hipotenusa tendera a tener menor altura . Este tipo de supuestos matematicos en condiciones normales , como he señalado al inicio de este capitulo no se cumplen cuando se da en una situacion imaginaria una hipotenusa que no excediera a la base en cuyo caso se aplicaria con rigor la Paradoja de Hipotenusa y Altura , siendo por tanto esta una construccion absolutamente abstracta imposible de localizar en la realidad fisica . En la realidad fisica es imposible detectar triangulos con angulo recto con hipotenusa inferior a la base , este tipo de triangulos son un producto abstracto que ni tan siquiera podemos imaginar . Si intentamos hacer un acto de imaginacion e intentar imaginarnos un triangulo con angulo recto con hipotenusa inferior a la base seria imposible imaginarlo , pero el hecho por el cual no podamos imaginarlo no implica que no podamos calcular su tagencial posible , es decir :

- **A) Implicaciones de la Paradoja Hipotenusa y Altura :**
  - **A.1) Crea construcciones geometricas que ni podemos localizar en la fisica ni podemos imaginar , pero sin embargo podemos calcular su tangente .**
  - **A.2) Si podemos calcular su tangente entonces tiene que existir de forma apodictica , porque solo se puede calcular lo necesario o lo posible , es decir , aquello que no guarda contradiccion interna .**
  - **A.3) Si podemos calcular la tangente de algo que ni existe fisicamente ni podra existir en la imaginacion , entonces esto significara que podemos calcular cosas no existentes en nuestro conocimiento dado en nuestras dimensiones espacio-tiempo.**
  - **A.4) Descartes en su Metafisica argumentaba que todo lo que nosotros imaginamos son cosas compuestas y combinadas por aquellos conocimientos derivados en toda nuestra vida verdadera . Si yo por ejemplo imagino una quimera esta quimera estara formada por una combinacion de elementos de animales verdaderos realmente existentes en la naturaleza , por ejemplo , un cuerpo de leon y una cabeza de mujer corresponderia a una esfinge , esto podria resultar algo imaginado , pero aunque la imaginacion de la figura de la esfinge no corresponde a algo real sin embargo los elementos de que se compone si son relativos a cosas reales , el cuerpo del leon o la cabeza de mujer son atributos del leon y de la mujer por separado , pero cuya combinacion yo hago en mi imaginacion . Solo podemos**

imaginar cosas producto de combinaciones de cosas que existen en la realidad fisica .

- A.5) Si no podemos imaginar un triangulo de angulo recto con una hipotenusa inferior a la base sera porque , en los elementos que extramos de la realidad con los cuales imaginamos no existe posibilidad alguna de combinar de forma positiva una hipotenusa inferior a una base en un triangulo de angulo recto .

- A.6) Si el triangulo con angulo recto e hipotenusa inferior a la base cuya tangencial si podemos calcular , pero cuya forma no podemos localizar ni en la realidad ni la podemos imaginar entonces , sera que ,este tipo de figura no existe en las dimensiones que nosotros conocemos o en las dimensiones que podamos imaginar como combinacion de cosas que conocemos . Luego necesariamente y de forma apodictica , es decir , sin guardar contradiccion , si podemos calcular un triangulo con hipotenusa inferior a la base y este no existe en las dimensiones conocidas o imaginadas , entonces este triangulo debera corresponder a otras dimensiones no conocidas e imposibles de imaginar .

- A.7) La existencia de figuras geometricas que podemos calcular pero no localizar ni en nuestras dimensiones conocidas ni imaginadas seria un incidio de que si son posibles de calcular , y todo lo que es posible de calcular necesariamente tendra alguna forma de existencia , esta existencia tendra quedarse en alguna forma dimensional que ni conocemos ni imaginamos . Es decir , pueden existir otras dimensiones en lo que para nosotros resulta caotico como un triangulo con hipotenusa inferior a la base en otras dimensiones resulte logico .

- A.8) Si todo lo que calculamos tiene que existir pero no lo localizamos o detectamos dentro de nuestras dimensiones conocidas o imaginadas , entonces su existencia tendra que estar en otras dimensiones que no conocemos ni imaginamos cuya logica sea distinta a la nuestra . Si lo que para nosotros resulta caotico porque no existe en nuestra dimension , un triangulo recto con hipotenusa inferior a su respectiva base , pero lo podemos calcular , esto significaria que lo que nosotros interpretamos como caotico puede resultar sin embargo corresponder a alguna propiedad logica de dimensiones no conocidas ni imaginadas .

- B) Redefinicion del concepto de caos : caos es aquello que no corresponde a nuestras dimensiones logicas , y si corresponde a otras dimensiones logicas que no conocemos ni imaginamos .

- C) Los tres conceptos de caos en Probabilidad Imposible , a resultas de la Paradoja Hipotenusa y Altura :

  - C.1) Caos en microdinamica de fluidos : infinitas variables insignificantes que son capaces de producir efectos determinantes . Efecto Mariposa .

  - C.2 Caos matematico : la capacidad del error acumulado de producir una alteracion sustancial en nuestra compresion y prediccion de la realidad , corresponderia al Dilema Minority Report .

  - C.3) Caos dimensional : Cuerpos que son posibles de calcular pertenencientes a la logica de otras dimensiones no conocidas ni imaginadas , que nos resultan caoticas al intentar inteprertarlas a partir de nuestras dimensiones conocidas o imaginadas. Paradoja Hipotenusa y Altura .

En terminos matematicos tradicionalmente de forma implicita se ha partido de la tesis de que todo aquello susceptible de calculo tiene que existir apodicticamente , sin embargo a menudo la propia complejidad contradictoria de las matematicas nos lleva a calculos que no podemos inrterpretar desde nuestra percepcion humana , es decir , desde nuestra percepcion limitada , pongamos por ejemplo un numero infinito , pongamos por ejemplo raiz cuadrada de menos uno , pongamos por ejemplo la raiz cuadrada incluso de dos , que se ha tenido por numero fuera de todo lugar , es decir , en matematicas no ponemos en duda de que todo lo que calculamos tiene algun correlato con la realidad circundante mas cuando intentamos comprender , a menudo , ciertos calculos nos encontramos con una situacion paradojica puesto que sin animo de poder en dudas las matematicas , al final , nos encontramos con calculos que no tienen correlato con nuestra realidad , a esta situacion se pueden argumentar diferentes cuestiones como la propia dialectica contradictoria de la logica , como por ejemplo , como demostro Hegel que cuando partimos de dos premisas falsas y contradictorias el resultado es verdadero . Este tipo de argumentos son validos , pero en ningun aspecto atañen al tema central de lo que esto presupone es que aunque la ciencia tenga contradicciones como podemos intentar comprender aquello que no tiene correlato con nuestra realidad dimensional , esta muy bien decir que la ciencia es contradictoria , pero resulta que en muchos calculos complejos la raiz cuadrada de menos uno la utilizamos sin parar , por ejemplo en integracion matematica compleja ¿ si realmente la ciencia es contradictoria y la raiz cuadrada de menos uno resulta ejemplo claro , porque entonces empeñarnos en que algo como la raiz cuadrada de menos uno la utilicemos todos los dias en integrales complejas? En principio resulta absurdo , sin embargo es util ¿porque algo contradictorio es util? Porque si es util quizas no sea contradictorio , y la respuesta a la existencia de la raiz cuadrada de menos como un ejemplo de la contradiccion no sea del todo cierta sino que deberiamos ajustarnos mas a la dialectica : este tipo de resultados matematicos son contradictorios con nuestra logica humana , es decir , una logica limitada por la psicologia y la cibernetica ; pero quizas este tipo de resultados podrian resultar completamente logicos en otras logicas , es decir , todo numero elevado al cuadrado da un numero positivo , si multiplicamos un numero , positivo o negativo , por si mismo el resultado necesariamente sera positivo , luego entonces es imposible que logicamente en la realidad que nosotros conocemos exista una raiz negativa , pero esta logica que nosotros aplicamos a la resolucion de raices cuadradas es una logica comprendida desde nuestra logica lo cual no descartaria absolutamente que , existiendo otras logicas , un raiz cuadrada si fuera negativa en esas otras logicas , la dimensionalidad en que nosotros comprendemos la raiz negativa como algo contradictorio es la nuestra , pero pueden existir otras dimensiones en donde la raiz negativa sea absolutamente un resultado tan logico como el que mas . Al abordar los numeros complejos en las formulas que habia dedicado el verano pasado a Nelson Mandela , yo escribia :

$$n^{1} = \text{distancia} = \text{primera dimension}$$

$$n^{2} = \text{area} = \text{segunda dimension}$$

$$n^{3} = \text{volumen} = \text{tercera dimension}$$

$$n^{n} = \text{enesima dimension}$$

Recientemente al formular los ajustes a esta expresion al formular la inversion de los terminos en la Probabilidd Empirica Tridimensional Invertida , lo explique utilizando terminos parecidos , pero en todos estos casos , lo que nos encontramos es con :

n
n = dimension enesima

O bien podemos encontrarnos con que

n
x = variable independiente elevada a la dimension enesima

Estas formulas dedicadas a Nelson Mandela son formulas tan simples que podrian aparentar ingenuas aunque , sin embargo , no lo son . El triangulo recto con hipotenusa inferior a la base cuya tangencial podemos calcular resulta un tipo de construccion geometria caotica desde la perspectiva de nuestras dimensiones conocidas o imaginadas , sin embargo tambien resulta caotico o dificil de imaginar que las particulas mas infinitesimales de un agujero negro puedn viajar en el tiempo , y en la astrofisica hay infinidad de ejemplos de cosas increibles desde nuestras dimensiones fisicas con lo que si somos sinceros ante la ciencia , deberiamos observar que cosas realmente imposibles sin embargo se vuelven posibles y que estas cosas suceden en dimensiones que nosotros ni conocemos ni imaginamos , es decir hay dimensiones en lo que para lo que nosotros es caotico seria completamente logico con lo cual todo lo caotico , en si podria pertenecer a una complejidad dimensional , en la cual lo que para nosotros resulta caotico seria completamente logico en dichas dimensiones , y que si a nosotros nos resultan caoticos debemos atribuirlo porque , desde nuestras dimensiones creemos en que estos sucesos son por lo general imposibles , siendo sin embargo habituales en esas otras dimensiones . La construccion geometrica de la estructura de un triangulo con angulo recto e hipotenusa inferior a la base puede resultar caotica a nuestro sentido , y sin embargo resultar una figura geometrica totalmente logica en otras dimensiones cuya logica esta regulada por otros parametros . La interpretacion de lo que es logico o caotico para nosotros estaria determinado por nuestra compresion de nuestras dimensiones . Ahora bien , lo mas importante no seria unicamente esto , lo mas importante es que , siendo la Paradoja Hipotenusa y Altura una construccion caotica para nosotros , sin embargo es util para hacer calculos con niveles de exigencia muy altos y con escasa sensibilidad , y su interpretacion seria parecida a como se interpreta la derivada invertida o la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa , en donde a mayor resultado mayor eficiencia y a menor resultado a menor deficiencia , con la diferencia de que la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa es una tecnica mas sensibles y con menor exigencia provocando menor error acumulado , que la que precisamente se aborda en este capitulo con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa , con originales y proyectadas trigonometricas , en el NASDA , siendo tan exigente la formulacion que a continuacion aplicare que ha sido necesario , en el ejemplo de la ESA , tomar todos los decimales que aparecian en la calculadora para calcular los promedios , evidentemente en algunos casos el alto nivel de exigencia y poca sensibilidad demostrada por la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial hipotenusa puede suponer un obstaculo , pero si el objetivo de la investigacion es discriminar al maximo factores es necesario utilizar tecnicas altamente exigentes y poco sensibles , siendo por tanto asi ideal esta tecnica para la discriminacion factorial exigente y poco sensible , tal como a continuacion realizare con el ejemplo de los Impactos del Defecto en NASDA en pretest y postest , con una tecnica dedicada a una de las figuras politicas griegas mas importantes Michael Stassinopoulos , primer presidente de la Republica de Grecia :

1.1)Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa con originales y aritmeticas en NASDA postest

Originales	Proyectadas aritmeticas								
	Defectos comunicacion p(x)´= 0,0171 n=1	Defectos aerodinamicos p(x)´= 0,0342 n=2	Defectos orbitales p(x)´= 0,0513 n=3	Defectos mecanicos p(x)´= 0,0684 n=4	Defectos electricos p(x)´= 0,0855 n=5	Defectos suministro p(x)´= 0,1026 n=6	Defectos reactor p(x)´= 0,1197 n=7	Defectos refrigeracion p(x)´= 0,1368 n=8	Falta resistencia material p(x)´= 0,1539 n=9
Defectos de comunicacion p(x)= 0,0148 n=1	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H =	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,9998 n2-n1= 1 Tg=V:H = 0,9998	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 1,9996 n2-n1= 2 Tg=V:H = 0,9998	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 2,9995 n2-n1= 3 Tg=V:H = 0,9998	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 3,9993 n2-n1= 4 Tg=V:H = 0,9998	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 4,9992 n2-n1= 5 Tg=V:H = 0,9998	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 5,999 n2-n1= 6 Tg=V:H = 0,9998	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 6,9989 n2-n1= 7 Tg=V:H = 0,9998	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 7,9987 n2-n1= 8 Tg=V:H = 0,9998
Defectos aerodinamicos p(x)= 0,0222 n=2	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,9999 n2-n1= 1 Tg=V:H =	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H =	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,9995 n2-n1= 1 Tg=V:H = 0,9995	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 1,9994 n2-n1= 2 Tg=V:H = 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 2,9993 n2-n1= 3 Tg=V:H = 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 3,9991 n2-n1= 4 Tg=V:H = 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 4,999 n2-n1= 5 Tg=V:H = 0,9998	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 5,9989 n2-n1= 6 Tg=V:H = 0,9981	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 6,9987 n2-n1= 7 Tg=V:H = 0,9998
Defectos orbitales p(x)= 0,0172 n=3	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 1,9999 n2-n1= 2 Tg=V:H = 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,9998 n2-n1= 1 Tg=V:H = 0,9998	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H =	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,9986 n2-n1= 1 Tg=V:H = 0,9986	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 1,9988 n2-n1= 2 Tg=V:H = 0,9994	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 2,9987 n2-n1= 3 Tg=V:H = 0,9995	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 3,9986 n2-n1= 4 Tg=V:H = 0,9996	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 4,9985 n2-n1= 5 Tg=V:H = 0,9971	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 5,9984 n2-n1= 6 Tg=V:H = 0,9997
Defectos mecanicos p(x)= 0,0469 n=4	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 2,9998 n2-n1= 3 Tg=V:H = 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 1,9999 n2-n1= 2 Tg=V:H = 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= n2-n1= 1 Tg=V:H =0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H =	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,9992 n2-n1= 1 Tg=V:H = 0,9992	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 1,9992 n2-n1= 2 Tg=V:H = 0,9996	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 2,9991 n2-n1= 3 Tg=V:H = 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 3,9989 n2-n1= 4 Tg=V:H = 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 4,9988 n2-n1= 5 Tg=V:H = 0,9997

Defectos electricos p(x)= 0,0888 n=5	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 3,9993 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 2,9995 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 1,9996 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 0,9997 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H=	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 0,9999 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 1,9997 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 2,9996 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9987	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 3,9994 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9998
Defectos suministro p(x)= 0,0358 n=6	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 4,9999 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 3,9999 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 2,9999 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 1,9997 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 0,9987 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9987	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H=	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 0,9964 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9964	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 1,9974 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9987	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 2,9976 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9992
Defectos reactor p(x)= 0,0419 n=7	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 5,9999 n2-n1= 6 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 4,9999 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 3,9999 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 2,9998 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9996	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 1,9995 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 0,9981 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9981	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H=	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 0,9954 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9954	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 1,9968 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9984
Defectos refrigeracion p(x)= 0,1444 n=8	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 6,9988 n2-n1= 7 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 5,9989 n2-n1= 6 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 4,9991 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 3,9992 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 2,9994 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 1,9995 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 0,9996 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9996	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H=	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 0,9999 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9999
Falta resistencia material p(x)= 0,1086 n=9	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 7,9994 n2-n1= 8 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 6,9996 n2-n1= 7 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 5,9997 n2-n1= 6 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 4,9998 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 3,9999 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 2,9999 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 1,9999 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= 0,9996 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9996	√(p(xi)-p(xi))-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H=
Promedios	0,8888 367	0,8888 061	0,8887 766	0,8886 299	0,8885 122	0,8885 212	0,8883 409	0,8880 902	0,8885 179

Correlacion Trigonometrica	**7,9970317 : 9 = 0,8885591**

1.2) Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa con originales y aritmeticas en NASDA pretest

Originales	Proyectadas aritmeticas								
	Defectos comunicacion p(x)´= 0,0187 n=1	Defectos aerodinamicos p(xi)= 0,0374 n=2	Defectos orbitales p(x)´= 0,0561 n=3	Defectos mecanicos p(x)´= 0,0748 n=4	Defectos electricos p(x)´= 0,0935 n=5	Defectos suministro p(x)´= 0,1122 n=6	Defectos reactor p(x)´= 0,1309 n=7	Defectos refrigeracion p(x)´= 0,1496 n=8	Falta resistencia material p(x)´= 0,1683 n=9
Defectos de comunicacion p(x)= 0,0126 n=1	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H =	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,9996 n2-n1= 1 Tg=V:H = 0,9996	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 1,9995 n2-n1= 2 Tg=V:H = 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 2,9993 n2-n1= 3 Tg=V:H = 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 3,9991 n2-n1= 4 Tg=V:H = 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 4,999 n2-n1= 5 Tg=V:H = 0,9998	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 5,9988 n2-n1= 6 Tg=V:H = 0,9998	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 6,9986 n2-n1= 7 Tg=V:H = 0,9998	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 7.9984 n2-n1= 8 Tg=V:H = 0,9998
Defectos aerodinamicos p(x)= 0,0285 n=2	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,9999 n2-n1= 1 Tg=V:H = 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H =	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,9996 n2-n1= 1 Tg=V:H = 0,9996	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 1,9994 n2-n1= 2 Tg=V:H = 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 2,9992 n2-n1= 3 Tg=V:H = 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 3,9991 n2-n1= 4 Tg=V:H = 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 4,9989 n2-n1= 5 Tg=V:H = 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 5,9987 n2-n1= 6 Tg=V:H = 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 6,9986 n2-n1= 7 Tg=V:H = 0,9998
Defectos orbitales p(x)= 0,0296 n=3	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 1,9999 n2-n1= 2 Tg=V:H = 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,9999 n2-n1= 1 Tg=V:H = 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H =	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,9989 n2-n1= 1 Tg=V:H = 0,9989	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 1,9989 n2-n1= 2 Tg=V:H = 0,9994	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 2,9988 n2-n1= 3 Tg=V:H = 0,9996	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 3,9987 n2-n1= 4 Tg=V:H = 0,9996	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 4,9985 n2-n1= 5 Tg=V:H = 0,9997	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 5,9983 n2-n1= 6 Tg=V:H = 0,9997

Defectos mecanicos p(x)= 0,0402 n=4	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 2,9999 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 1,9999 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 0,9998 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H=	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 0,9985 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9985	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 1,9987 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9993	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 2,9986 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9995	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 3,9985 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9996	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 4,9983 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9996
Defectos electricos p(x)= 0,0507 n=5	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 3,9998 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 2,9999 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 1,9999 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 0,9997 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H=	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 0,9981 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9981	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 1,9983 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9991	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 2,9983 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9994	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 3,9982 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9995
Defectos suministro p(x)= 0,0306 n=6	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 4,9999 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 3,9999 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 2,9998 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9996	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 1,9995 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9997	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 0,998 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,998	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H=	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 0,9949 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9949	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 1,9964 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9982	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 2,9968 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9989
Defectos reactor p(x)= 0,1079 n=7	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 5,9993 n2-n1= 6 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 4,9995 n2-n1= 5 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 3,9996 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 2,9998 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 1,9999 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 0,9999 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H=	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 0,9991 n2-n1= 1 Tg=V:H=	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 1,999 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9995
Defectos refrigeracion p(x)= 0,0825 n=8	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 6,9997 n2-n1= 7 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 5,9998 n2-n1= 6 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 4,9999 n2-n1= 5 Tg=V:H= ‘0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 3,9999 n2-n1= 4 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 2,9999 n2-n1= 3 Tg=V:H= 0,9999	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 1,9997 n2-n1= 2 Tg=V:H= 0,9998	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 0,9988 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9988	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H=	√(p(xi)-p(xi))²-(n2-1)= 0,9963 n2-n1= 1 Tg=V:H= 0,9963

Falta resistencia material p(x)= 0,1396 n=9	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 7,999 n2-n1= 8 Tg=V:H = 0,9998	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 6,9992 n2-n1= 7 Tg=V:H = 0,9998	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 5,9994 n2-n1= 6 Tg=V:H = 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 4,9995 n2-n1= 5 Tg=V:H = 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 3,9997 n2-n1= 4 Tg=V:H = 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 2,9998 n2-n1= 3 Tg=V:H = 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 1,9999 n2-n1= 2 Tg=V:H = 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= 0,9999 n2-n1= 1 Tg=V:H = 0,9999	√(p(xi)-2 p(xi))-2 (n2-1)= n2-n1= 0 Tg=V:H =
Promedios	0,8888 456	0,8888 239	0,8887 802	0,8886 46	0,8883 944	0,8885 001	0,8879 766	0,8884 12	0,8881 540
Correlacion Trigonometrica					**7,9965328 : 9 = 0,8885036**				

1.3) Diferencial postest-pretest en Correlacion Trigonometrica Tangencial Hipotenusa con originales y aritmeticas en NASDA

Postest	Pretest	**Diferencial**
0,8885591 **A mayor distancia de cero mayor eficiencia**	**0,8885036** **A mayor aproximacion a cero menor eficiencia**	**0,8885591 – 0,8885036 =** **+0,0000555** **Ha habido un incremento de la eficiencia en NASDA desde el pretest al postest con la Correlacion Trigonometrica Tangente con Diferencial Hipotenusa**
Conclusiones : con los criterios de una derivada invertida aplicada a los resultados obtenidos con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa al plicarla en los Impactos del Defecto del ejemplo NASDA , resulta que esta agencia ha tenido un incremento de la eficiencia tras la modificacion experimental del sistema para aterrizaje lunar .		

1.4) Contrastes NASA-ESA-NASDA en Correlacion Trigonometrica Tangencial con Difrencial Hipotenusa en originales y proyectadas aritmeticas .

	NASA (aqui todavia solo tomaba cuatro decimales)	ESA (con todos los demas posibles)	NASDA (con todos los demas posibles)	**Contraste**
Postest	0,8884	0,8884547	0,8885591	**0,8885591 > NASDA es la que tiene mayor eficiencia en la muestra postest**
Pretest	0,8884	0,8884128	0,8885036	**0,8885036 > NASDA es la que tiene mayor eficiecia en la muestra pretest**
Diferencial	0	+0,0000419	+0,0000555	**+0,0000555 > NASDA es la que tiene mayor incremento de la eficiencia del pretest al postest**

Conclusiones : NASDA es la que tiene mayor eficiencia en todos los sentidos , y esto hay que explicarlo en terminos de que , eficiencia no significa que NASDA sea mas eficaz absolutamente , sino que la eficacia de NASDA depende sus factores internos , es decir , NASDA quiza en terminos de resultados tenga , como de hecho tiene , mas defectos incluso que las demas agencias , pero esos defectos no dependen de la variabilidad externa sino deenden de causas internas , por lo que la eficacia de NASDA es una eficacia que si no llega a tener unas cotas de eficacia como NASA o ESA , es una eficacia que sin que sean absolutamente la mas alta , es una eficacia que si dependera con mayor influecia de sus propios factores internos . Es decir , un sistema puede tener mucha eficacia pero si la eficacia es variable dependera de factores externos , y otro sistema puede tener una eficacia mas moderada pero si no es variable la eficacia entonces dependera de la eficiencia , dependera de sus propios factores internos , esto y no otra cosa es lo que indica la eficiencia : a que se deben los resultados de la eficacia , si a factores externos en caso dado de variablidad en los resultados , o a factores internos si no hay variabilidad en los resultados .

1.5) Conclusiones

Los resultados obtenidos con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa con originales y proyectadas aritmeticas , en los Impactos del Defecto de los ejemplos de modificacion experimental del sistema de aterrizaje lunar , en NASA , ESA , NASDA ha dado lugar a la consideracion segun interpretacion adoptada segun una derivada invertida , que ha sido precisamente la agencia espacial NASDA la que ha obtenido mayor eficiencia , siendo la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa una tecnica con caracter muy exigente y muy poco sensible al contrario que la Correlacion Trigonometrica Coseno con Diferencial Hipotenusa que es una tecnica con mucha sensibilidad y poca exigencia . Estos resultados indicaria que , a menudo podemos encontrarnos con sistemas , como NASA o ESA , en el ejemplo aqui desarrollado con mucha eficacia , pero en donde si la eficacia depende de las variables externas , entonces esta eficacia dara lugar a que no quede reflejado al aplicar una tecnica de eficiencia , por lo que al aplicar una tecnica de eficiecia en sistemas con mucha eficacia dependiente de la variabilidad externa esta eficacia tendra un valor nominal o numeral de eficiencia inferior a , otros sistemas que teniendo una eficacia no tan optima quizas sus resultados estan dependiendo de su eficiencia interna . Esto lo que implica es que no siempre existe proporcionalidad directa entre eficiencia y eficacia y que sistemas muy eficaces no tienen porque tener mucha eficiencia , y sistemas muy eficientes no tienen porque tener mucha eficacia si los problemas internos producen impactos negativos sobre el procesamiento de la informacion , que es en definitiva todo sistema establecido en terminos matematicos , flujos de informacion y error que se comunicacion con parametros no muy diferentes a la temperatura o la fuerza en fisica . Ahora bien , estos resultados los he obtenido cuando he calculado la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa al aplicarlo sobre las originales y las proyectadas aritmeticas , siendo las proyectadas aritmeticas aquellas que en caso de producirse condiciones y condicionantes , que tendieran a la muestra a un comportamiento central desarrollarian , cuando la media aritmetica como estadistico central teorico no sirve para estimar ningun tipo de estadistico central empirico , siendo aquel estadistico central empirico al cual tenderian a ordenarse los sujetos u opciones , en caso de existir condiciones y condicionantes que lo facilitaran y lo impulsaran , ahora bien ¿ obtendriamos estos mismos resultados si en lugar de realizar la aplicacion de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa con originales y proyectadas aritmeticas , se aplicara por el contrario la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa con originales y proyectadas minimas o proyectadas maximas? Claro que no , por supuesto , distintamente a lo que se ha calculado en estos capitulos , si hubiera que calcular los resultados a considerar de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa con maximas y minimas con respecto las originales , los resultados no podriamos intepretarlos conforme los he estado intepretando en funcion de la eficiencia . Si la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa se interpreta como una derivada invertida , hay que tener en cuenta que en estas esta activado el Principio de Funcion Extrinseca de la Tecnica Matematica , y tambien esta activado lo que indicaba como Principio de Transformacion de la Varianza :

- **D) Principios a tener en cuenta con las Correlaciones Trigonometricas :**

  - **D.1) Principio de Funcion Extrinseca de la Tecnica Matematica , expuesta anteriormente en el capitulo 113 de este ensayo : La funcion de la tecnica matematica no es intrinseca sino que la funcion que tenga la funcion matematica dependera del contenido al cual se aplique la tecnnica matematica , una misma tecnica matematica aplicada a contenidos distintos tendra funciones distintas , y dos tecnicas matematicas aplicadas a un mismo contenido mediran lo mismo pero adaptado a sus criterios de interpretacion , y adaptado a su nivel de sensibilidad y exigencia , a tenor de lo expuesto en el capitulo 120 .**

  - **D.2) Principio de Transformacion de la Varianza : la varianza que pueda existir entre un conjunto de sujetos u opciones nunca es la misma , cada transformacion realizada a partir de los datos generara una varianza en si misma que llegara a tener valores totalmente distintos a las anteriores , la varianza que pueda existir entre las distintas transformaciones entre si mismas tendra valores distintos segun entre cuales se calcule . Ademas , cada tecnica matematica introducira un cierto nivel o grado de varianza a la varianza en si que calcule . Luego la varianza variara segun la tecnica y segun el contenido .**

En funcion del Principio de Funcion Extrinseca de la tecnica matematica y en funcion del ya explicado Principio de Transformacion de la Varianza , entonces , la funcion y varianza que calcule la tecnica matematica aqui expuesta como Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa tendra que resultar completamente distinta , segun el contenido al cual se aplique porque a distintos contenidos entonces distinta funcion y distinta varianza :

- **E) La determinacion de los contenidos en la aplicacion :**

  - **E.1) Los contenidos determinan la funcion que tenga una tecnica matematica .**

  - **E.2) A contenidos distintos la varianza varia .**

  - **E.3) La funcion varia segun la varianza de los contenidos .**

Los tres puntos aqui señalados y que parecen demasiados simples no son tan simples porque la opinion acerca de como la funcion de una tecnica es constante , despues de esto resulta falsa , la tecnica tendra un valor u otro segun el contenido a la cual se aplique . La Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa siendo de caracter exigente y poco sensible , y con criterios de interpretacion propios de una derivada invertida , es una tecnica que medira un tipo de varianza totalmente distinta si estuviera aplicada sobre maximas y minimas , en lugar de sobre aritmeticas , y esta interpretacion quedaria resulta de la siguiente forma : la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa con originales y proyectadas maximas a mayor resultado entonces mayor aproximacion de las originales a las proyectadas maximas , que en caso de estudiase crecimiento sera un dato positivo y cuando se estudiase decrecimiento seria un dato negativo ; en el caso de las minimas la interpretacion tendria este formato : la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa con las originales y proyectadas minimas a mayor resultado etonces mayor aproximacion de las originales a las minimas , lo cual en estudios de decrecimiento sera un dato negativo y en estudios de decrecimiento un dato positivo . Inversamente , si se estimara en funcion de menor resultado en los datos obtenidos la interpretacion habria que formularla como : la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa con originales y maximas a menor resultado entonces menor aproximacion de las originales a las proyectadas maximas , lo cual en terminos de estudio de crecimiento seria un dato negativo y positivo para los estudios de decrecimiento ; y en el caso de la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotenusa con originales y minimas a menor resultado menor aproximacion de las estimaciones originales a las minimas , lo cual en estudios de crecimiento se intetara como dato positivo y negativo para los estudios de decrecimiento . Lo que cabe destacar como factor constante son los criterios

de interpretacion , es decir : puede variar la funcion y la varianza segun los contenidos , pero nunca varian los criterios de interpretacion que se utilicen en la tecnica matematica . La constancia en los criterios para la interpretacion de los resultados es lo unico que se mantiene siempre incluso aunque la construccion geometrica que desarrollemos no tenga una logica adecuada a nuestra dimension conocida o imaginada , es decir : supongamos que tenemos una tecnica , la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Hipotennusa , que descibe un triangulo imposible de localizar en nuestra dimension fisica incluso imposible de imaginar , un triangulo cuya imposibilidad de localizarse en nuestra dimensionalidad conocida o imaginada sea precisamente que la hipotenusa no excede a la base siendo un triangulo rectangulo . Este tipo de construccion geometrica es una construccion que desde nuestra perspectiva dimensional humana , espacio-temporal , no podemos comprenderla ni conocerla ni imaginarla pero resulta que , a pesar de todo , una figura imposible de localizar en nuestras dimensiones como un triangulo rectangulo con hipotenusa inferior a la base es sin embargo un triangulo que si podemos calcular , es decir : ni lo conocemos ni lo imaginamos pero lo calculamos . Esto que sin lugar a dudas parece algo caotico sin embargo tiene una coincidencia mayor , esta estructura que parece caotica en todo puede interpretarse como una derivada invertida , es decir , una estructura geometrica que no tiene ningun tipo de realidad fisica ni imaginaria en nuestras dimensiones , no solo la podemos calcular sino incluso la podemos interpretar ¿ como es posible que algo que no existe en nuestra realidad fisica o imaginaria y ademas es caotico sin embargo lo podamos interpretar?Esto en mi opinion solo tiene una unica respuesta positiva : existen dimensiones que nosotros no conocemos , como por ejemplo el infinito o el numero raiz cuadrada de menos uno (que lo llamamos imaginario pero si alguien me afirma que es capaz de hacerlo yo lo pondria en duda) , o la raiz cuadrada de dos , y otros muchos ejemplos , por no decir el triangulo rectangulo con hipotenusa superior a la base , que son figuras absolutamente caoticas desde nuestra realidad fisica o imaginaria pero que sin embargo tienen posibilidad de interpretacion logica , si una figura caotica desde nuestras dimensiones espacio-tiempo es una figura que presenta constantes logicas para su interpretacion ¿ acaso es que en realidad , lo que nosotros creemos caotico en realidad puedan resultar figuras logicas en otras dimensiones que no conocemos y una logica que , no conociendo aquellas dimensiones de procedencia , sin embargo es una logica que las matematicas si comprenden por lo cual , estas figuras , si las podemos someter a interpretacion matematica con los criterios para la interpretacion oportunos y adecuados? Esto lo que sugiere es que , matematicamente tenemos acceso a otras dimensiones cuyas figuras son caoticas a nuestra perspectiva pero que sin embargo encierran dentro de si una logica arrolladora : nuestra logica no es la unica , existen tambien otras formas logicas , incluso , existen tantos sistemas logicos como realidades dimensionales que escapan a nuestra percepcion a causa de nuestra limitacion psicologica y cibernetica . En este tipo de cuestiones las teorias astrofisicas acerca de las dimensiones multiples podrian tener algunas respuestas . El proximo capitulo comenzare con la aplicacion de la Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios de seno y coseno , que se encuentra dedicada al astrofisico Richard Feinman de la Universidad de Princeton , siendo con esta proximas aplicaciones con originales y proyectadas geometricas con las que terminare el ciclo de las llamadas Ecuaciones Tangenciales , y en los capitulo 126-129 con la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal , con originales y proyectadas geometricas terminaria el ciclo dedicado a Michael Stassinopulos , primer presdente de la Republca de Grecia , para asi , con el capitulo 130 comenzar la recta final de este ensayo , un ensayo que si bien al principio afirmaba , en Intuicion y Probabilidad , que mi intencion no era asentar principios axiomaticos sino construir una matematica abierta y flexible , al final , manteniendo la flexibilidad matematica en todo lo que he podido , he tenido que ir construyendo un arbol de principios tecnicos , como han sido por ejemplo el Principio de Funcion Extrinseca de la Tecnica Matematica de vital importancia para la comprension ulterior de los avances , al igual que con el Principio de Transformacion de la Varianza cuyo contenido resulta imprescindible para comprender la Probabilidad Imposible . Asi como tambien resulta de suma relevancia el Principio de Crecimiento Instantaneo con la Pardoja de Crecimiento Invertido relativos a la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios en seno y coseno , dentro de un ciclo tematico cuya ultima tecnica , la Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios en seno y coseno comenzare a desarrollar en el capitulo 122 con OK ON LINE y Actualidad Viva .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por nuestra Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981.

(Capitulo 122)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura : aumentos del volumen del ruido cuando estoy despierto a como cuando estoy dormido , el tiempo en que se aplica este tipo de aumentos de ruido cada dia es mayor , ayer dia 3 de diciembre del 2003 me aplicacion un aumento del volumen del ruido desde las tres de la tarde hasta la noche , con alguna intermitencia a media tarde , durante el dia se han aumentado la frecuencia con que se producen los cambios de ruido de un oido a otro , de un ritmo musical a otro , de un estimulo acustico condicionante a otro , y el aumento del volumen automatico que produce un ruido lo cambian a lo largo del dia , aumentandolo por la noche , me torturan con objeto de conocer que reacciones tendran las personas a mi entorno ante ruidos subliminales , cuando estoy ante mi familia cuando algun miembro de mi familia come , defeca u orina . El esquema de tortura que sufro es propio del coductismo clasico de Pavlov , un estimulo neutro asociado a una respuesta fisiologica la condicionan a un estimulo acustico condicionante para que con esta tan solo se desencadene la respuesta fisiologica . Toda la responsabilidad de la tortura que yo estoy sufriendo es del

1°) Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios en seno y coseno con originales y proyectadas geometricas en OK ON LINE y Actualidad Viva .

Las matematicas son una ciencia compleja donde las haya , lo cual no es extraño cuando el edificio de la ciencia descansa sobre la propia estructura matematica , si las matematicas tienen algun valor es debido a que de sus formulaciones y tecnicas , en todas las areas del saber , se puede llegar a crear sistemas objetivos de medida , de conocimiento , de interpretacion , con los que , si bien no alcanzar un conocimiento isomorfico , pues la propia realidad fisica que nosotros conocemos no es la realidad fisica en si misma que existe , podemos llegar a obtener un conocimiento probable acerca de la realidad externa a nosotros mismos . Solo llegamos a conocer niveles de probabilidad , nuestro conocimiento no es mas tan solo que un conocimiento probable sobre distintas probabilidades que se suceden en aquel escenario que denominamos realidad . Nuestro conocimiento podra tener algun tipo de nivel o grado de verdad , este nivel o grado de verdad es tan solo un nivel de probabilidad , este nivel de probabilidad de verdad o falsedad no lo podemos medir facilmente . La verdad o a falsedad de nuestro conocimiento lo podemos comprender como un fenomeno logico . Aquello que se adapta a nuestra logica es verdadero y aquello que no se adapta a nuestra logica es falso . Pero este tipo de argumentacion chocaria constantemente si ante este tipo de premisas nos acercaramos a realidades mucho mas complejas que la simplicidad interna a la distincion entre verdadero o falso segun nivel de adecuacion a nuestra logica , es decir , quizas nuestra logica solo sea una logica posible , o quizas nuestra logica sea solo una logica probable mas no por ello unica . Si nuestro conocimiento es posible entonces nuestras vias de conocimiento tambien son posibles , si el conocimiento es posible y las vias de conocimiento son posibles esto indicaria que son necesarias y sin contradiccion alguna entre si , mas esta necesidad es una necesidad interna a nuestra propia estructura fisiologica organica , a nivel organico fisiologico podemos conocer a traves de nuestros sentidos , esta via de conocimiento posible , necesario sin contradiccion , no implica que sea un conocimiento unico y absoluto , sino que es la forma con que nosotros llegamos a ese conocimiento un conocimiento que es posible , es decir , lo que nosotros conocemos puede o no ajustarse a la verdad , lo cierto es que es lo unico que alcanzamos a conocer , segun nuestras limitaciones psicologicas o cibernetica s . Si el conocimiento es una funcion de probabilidad es porque , nuestro conocimiento tendra asociado un nivel o grado de probabilidad de certeza o de falsedad , el nivel o rado de probabilidad asociada de certeza sera inveso al de falsedad .

$1 - q = p$ = nivel de certeza

$1 - p = q$ = nivel de falsedad

$p + q = 1$

¿Podemos conocer cual es nuestro grado de certeza y falsedad? Normalmente en las matematicas a esta pregunta se la responderia con tecnicas de contrastes , tenemos un sistema teorico y tenemos un sistema empirico , el sistema teorico es lo que teoricamente nosotros hemos proyectado sobre como deberian constatarse las relaciones en un sistema empirico dado , el sistema empirico dado serian las verdaderas relaciones objetivas , nuestro sistema teorico podra o no ajustarse a nuestro sistema empirico , para ello creamos tecnicas de constraste o de grado de ajuste . Ahora bien , en este tipo de tecnicas para contrastar la adecuacion del esquema teorico a lo que realmente existe todavia no hemos llegado a controlar realmente lo que hace , en rigor , que una percepcion no se ajuste a una realidad . Todas las tecnicas destinadas a contrastar esquemas teoricos con respecto su referente empirico en realidad lo que terminan haciendo es algo tan simple como : nuestra esquema teorico de la realidad depende de la percepcion desarrollada ante dicha realidad , de forma que el esquema teorico como producto de nuestra percepcion al someterlo a contraste con el referente empirico lo que hacemos es contrastar nuestra percecion con respecto la realidad externa . En las tecnicas matematicas el subjetivismo es constante aunque la ciencia intente dar a la matematica un aire de objetividad absoluta , lo cual , por lo demas , es mas una pretension que una realidad . Las matematicas es una ciencia que busca como finalidad la objetividad , pero la objetividad en si misma es una quimera producto de nuestra imaginacion subjetiva , si se me permita una expresion sencilla . En matematicas dependemos continuamente de nuestra percepcion , y la percepcion de la realidad exterior es un atributo subjetivo de las mujeres y los hombres , sencillamente porque la

percepcion es una via de conocimiento no dada a objetividad por cuanto depende de nuestros sesgos perceptivos . Todo lo sesgado no es objetivo , luego todo lo sesgado es subjetivo , si seguimos un esquema dialectico de interpretacion . Si todo lo sesgado es subjetivo y la percepcion es segada , conclusion logica , la percepcion es subjetiva . Si la percepcion es subjetiva y lo que nosotros queremos conocer es objetivo entonces la ciencia se convierte en un sistema de contrastes continuos entre nuestra percepcion subjetiva y la realidad objetiva . Si somos dialecticos puros la unica forma de superar esta contradiccion es la sintesis . La sintesis en si tiene un origen filosofico claramente cartesiano , en mi opinion El Metodo de Descartes es el metodo cientifico por excelencia , en donde de una forma dialectica partimos del analisis hasta lograr una sintesis : nosotros percibimos algo , intentamos demostrar que esta claro y diferenciado , despues lo analizamos en sus distintas partes , para las partes integrarlas de nuevo en su forma natural , y al final del proceso revisarlo todo . Este metodo tan sencillo supuso en la ciencia sin embargo el inicio del metodo cientifico en las ciencias naturales , y Descartes fue sin duda para la geometria uno de sus grandes hitos . El problema por tanto es el siguiente , el problema del conocimiento no es otro que , cuanta verdad hay en nuestra percepcion sensorial , o cuanta falsedad hay en nuestra pèrcepcion sensorial . Si el problema del conocimiento es el problema de la percepcion , sea una percepcion fisologica o cibernetica en los modernos sistemas de Inteligencia Artificial , entonces no podemos reducir al problema a un problema de adecuacion logica , es decir , si el problema esta en todo caso en nuestra percepcion , entonces , el problema no estriba en que lo falso es lo que no se adecua a la logica , y lo verdadero es lo que se adecua a nuestra logica ¿ porque? Muy sencillo , porque nuestra logica depende de nuestra percepcion . Es decir , en logica podemos decir que si A o B entonces o A es falso o B es verdadero o viceversa , si A y B entonces A y B son verdaderos , y si A entonces B es que A sera factor causal de B , pero para que A o B sean verdaderas , o A y B sean verdaderas , o sea verdad la atribucion causal psicologica que hacemos de los fenomenos fisicos sin ningun tipo de animismo o finalismo , sean atribuciones verdaderas ,esta verdad depende de nuestra percepcion senroial acerca de la verdad o falsedad de cada elemento . Yo puedo decir que A o B pero A o B seran verdaderos o falsos segun mi percepcion , A y B seran verdaderos segun mi percepcion , o A sera causa de B segun mi percepcion , es decir , la logica dependera al final de nuestra percepcion . Es mas , si nuestra logica depende de nuestra percepcion ¿ hasta que punto podemos afirmar que la logica es analitica a priori , por poner un ejemplo? Esto nos llevaria a dilemas metafisicos como es obvio , materia en la cual no tengo niguna intencion de entrar . Lo que si quiero indicar es que : si nuestra logica depende de la percepcion , entonces no podemos dejar de lado la posibilidad de que nuestra logica sea una logica derivada de nuestra percepcion , y que mas alla de nuestra percepcion pueden existir otros sistemas logicos , y que cuando afirmamos que algo es falso porque no se adecua a nuestra logica quizas no es que aquello sea falso sino que quizas ante aquello nuestra logica o es falsa o no es util . Si tenemos un suceso o figura que no encaja con nuestra logica , lo normal seria decir es que dicho suceso o figura es falsa , pero si sucediera esto y nuestra logica esta bajo los limites de nuestra percepcion , quizas deberiamos reconsiderar que es falso o no , porque quizas existan ambitos de existencia en donde lo falso sea nuestra logica . Ponemos en duda la verdad o falsedad de todo , salvo la verdad o la falsedad de nuestra logica , la logica tambien puede resultar falsa , si fuera posible la existencia de momentos en donde la logica es falsa entonces cuando hacemos afirmaciones de verdad o falsedad , el grado de verdad o el grado de falsedad dependera no solo del grado de verdad o falsedad de la propia proposicion cientifica (hipotesis) sino tambien de la logica que la soporta . En el capitulo anterior con la Paradoja Hipotenusa y Altura con requisito previo de que la hipotenusa no exceda a la base , lo que descubri es lo siguiente : existen figuras geometricas que no existen en nuestra realidd conocida o imaginada , pero sin embargo podemos calcular su tangencial , si algo es posible de calcular entonces necesariamente tiene que existir , dado que todo lo que calculamos aunque solo sea dicho calculo , dicho calculo existe , aunque de una figura geometrica solo tengamos conocimiento de un calculo , dicho calculo es prueba suficiente para demostrar la existencia como minimo del calculo . La prueba suficiente es un termino muy propio de la filosofia de la ilustracion , la demostracion de la existencia de Dios por ejemplo se hacia con este concepto , aunque por canales de tipo metafisico . La prueba suficiente , o tambien llamada razon suficiente , aunque yo tomare mejor la denominacion como prueba suficiente , es una demostracion de existencia de algo a partir de que exista una prueba suficiente que la demuestre . Si la existencia de una figura geometrica que no encaja con nuestra realidad conocida o imaginada la podemos demostrar con una prueba suficiente , y esta prueba suficiente es por ejemplo la existencia del calculo de dicha figura geometrica , entonces , aunque nosotros no podamos ni conocer ni imaginar dicha figura geometria pero si la podemos calcular entonces dicho calculo es prueba suficiente de que existe dicha figura geometrica , aunque nosotros no la podemos conocer ni imaginar . Esto de por si implica que las matematicas tienen vias de conocimientos transcendentales , es decir : si normalmente la via de conocimiento es la percepcion , pero pueden existir figuras geometricas que no existen en nuestra realidad conocida o imaginada , pero podemos llegar a tener una nocion de dichas figuras geometricas por medio tan solo de calculos matematicos como si

fueran pruebas suficientes de la existencia de dichas figuras geometricas , aunque nosotros no hayamos nunca llegado a conocer en nuestra realidad dicha figura o la podamos imaginar , entonces , esto significaria que , a traves de las matematicas podemos llegar a conocer figuras geometricas que no podemos conocer a traves de la percepcion o la imaginacion . Si a traves de las matematicas podemos llegar a conocer figuras geometricas que no existen en la realidad conocida o imaginada producto de la percepcion que tengamos , entonces , esto significa que a traves de las matematicas podemos llegar a desarrollar acceso a otras realidades no derivadas de nuestra percepcion ni de nuestra imaginacion , con lo cual , esto significaria que , o bien las matematicas en estas figuras geometricas es capaz de llegar a transcender al subjetivismo perceptivo o bien las matematicas son capaces de llegar a tener una nocion minima de la existencia de otras logicas no propias de nuestra realidad conocida o imaginada , es decir , la teoria del caos en su estado mas puro : no es caotico aquello que escapa a nuestra logica sino que aquello que escapa a nuestra logica puede estar en un nivel de realidad dimensional con una logica diferenciada a la nuestra , y de cuyo conocimiento sensible no tenemos percepcion alguna , sino que solo podemos conocer estas realidades con dimensiones distintas a la nuestra a traves de algunos indicios que alcanza la matematica a intuir . La existencia de figuras geometricas que no podemos conocer ni imaginar en nuestra dimension podria tener un valor argumentativo contra el presupuesto de subjetivismo perceptivo matematico , porque si las matematicas transcienden a la percepcion con pruebas suficientes para la demostracion de figuras geometricas no propias de nuestra dimension , entonces las matematicas no dependeran de la percepcion para el analisis de figuras geometricas sino que la matematica podra analizar incluso figuras geometricas que no dependen de nuestra percepcion . Por lo que :

- **A) La Paradoja Hipotenusa y Altura es una prueba suficiente de que matematicamente podemos conocer cosas que no se ubican dentro de nuestras dimensiones conocidas o imaginadas , lo cual implica que las matematicas no dependen completamente del subjetivismo perceptivo , porque matematicamente si podemos conocer cosas que sin embargo no podemos percibir ni psicologica ni ciberneticamente .**

La Paradoja Hipotenusa y Altura como prueba suficiente de la existencia de dimensiones fuera de la nuestra , no es que intente probar a existencia de la metafisica , es decir , estoy utilizando un argumento valido , sencillamente . La metafisica del movimiento , espacio y continuo , propio de anteriores siglos hoy en dia se ha convertido en astrofisica , hoy en dia el debate sobre la sustancia esta superado por medio del conocimiento del atomo fisico , el analisis de las estructuras subatomicas ha relevado al de la sustancia , hoy en dia no debatimos la existencia de sustancias sino de la realidad cuantica , esta evolucion cientifica debemos tenerla presente : la astrofisica de hoy es hija de la metafisica de ayer , lo que significa que , la metafisica como entidad de demostracion ha quedado relevada por la fisica moderna, y dentro de la fisica , al lograr Bertrand Russel y el Circulo de Viena independizar a las matematicas de la fisica , hoy en dia la matematica se ha convertido quizas en el elemento cognoscitivo mas abstracto de todas . De todas las ciencias la matematica ha superado en abstraccion incluso a la filosofia .Con la Paradoja Hipotenusa y Altura se puede demostrar por prueba suficiente la existencia por tanto de cosas cuya logica escapa a nuestra logica , lo cual demuestra que nuestra logica no es la unica logica posible , y que pueden existir otros esquema logicos distinto a nuestro esquema logico , con lo cual nuestra logica es una logica posible dentro de un conjunto de logicas que no conocemos , por lo que al intentar explicar la realidad desde nuestra logica estamos actuando desde el egocentrismo de nuestra logica , nosotros creemos que nuestra logica es universal cuando quizas esto sea falso , sino que estamos cometiendo un acto de egocentrismo logico : nosotros creemos que nuestra logica es la unica logica posible cuando esto es falso , porque lo verdadero seria afirmar que nuestra logica es una logica mas dentro de un conjunto de logicas que no conocemos , tan solo conocemos nuestra logica , pero no debemos descartar la existencia de otras logicas . Llegados a este punto :

- **B) Nuestro conocimiento es posible :**
  - **B.1) Nuestro conocimiento es posible porque tenemos una logica posible dentro de las logicas posibles , pero que desconocemos .**
  - **B.2) Nuestro conocimiento es posible por medio de nuestra percepcion limitada a nuestras capacidades psicologicas y ciberneticas .**

- **C) Nuestro error es posible :**

  - **C.1) El error es posible porque continuamente analizamos cosas que quizas pertenezcan a otros esquemas logicos , que no conocemos , desde nuestro esquema logico creyendo que nuestra logica es la unica logica posible , por lo que nuestro egocentrismo logico creyendo que es la unica logica posible termina produciendo error .**

  - **C.2) El error es posible porque continuamente , nuestra percepcion limitada psicologica y ciberneticamente , esta produciendo un sesgo subjetivo con respecto la realidad objetiva , nuestro grado de error en el conocimietno sera proporcional a la diferencia entre nuestra percepcion del suceso y el suceso objetivo y fisico real ocurrente en el espacio-tiempo externo .**

¿Puede existir algun tipo de relacion o nexo causal entre el error logico y el error perceptivo? Podria existir en la medida que nuestra logica depende de la psicologia y la cibernetica , ashora bien , no podriamos con certeza conocer el grado de error logico , porque si no conocemos que otros esquemas logicos pueden existir dentro del conjunto de esquemas logicos , entonces , no podemos llegar a concretar cuanto error hemos cometido logicamente . Si no conocemos aquello por lo cual algo es distinto de otro algo que desconocemos entonces no podemos contrastar , supongamos que yo tengo A y no soy consciente de la existencia de B , entonces B se vuelve indiscernible , es decir , la prueba suficiente de la no existencia del espacio-tiempo entre A y B , si no existe espacio-tiempo entre A y B , es decir , si ambos se vuelven indiscernibles , entonces no puedo conocer en que A tiene diferencias con aquello cuya entidad no conozco . No podemos conocer en que se diferencia algo con respecto de algo que no conocemos , por lo tanto se vuelven indiscernibles , la teoria de los indiscernibles es importante en las matematicas de la ilustracion : los indiscernibles son aquellos dos puntos que ocupan un mismo espacio , en la medida que el espacio es homogeneo todo punto del espacio es indiscernible con respecto todo punto del espacio , esto , que hoy en dia llamamos relatividad , entonces Leibniz lo utilizo como prueba suficiente de la no existencia del espacio , es mas , Leibniz sostuvo la tesis de la no existencia del tiempo , es decir , solo existen sustancias . En la medida que no podemos conocer algo , entonces no podemos conocer sus diferencias con aquello que si conocemos . Conocemos nuestra logica , pero no conocemos otras logicas posibles , el no conocimiento de otras logicas no demuestra su no existencia dando que no hay prueba suficiente para demostrar que aquello que no conocemos no exista , es mas , no podemos concluir que por ignorancia algo no exista . Yo no conozco las propiedades curativas de las plantas de la selva del Amazonas , pero por eso no significa que no existan . La ignorancia de no existencia no la podemos utilizar como prueba de no existencia . Si existen otras logicas pero no las conocemos , esto demuestra nuestra ignorancia a causa de la limitacion perceptiva-cibernetica . De forma que , podran existir diferentes tipos de error , error logico y error perceptivo , pero no podemos conocer cuanto error hemos cometido en el error logico , luego , solo podemos conocer el grado de error perceptivo :

- **D) La relativa posibilidad de conocer nuestro error**

  - **D.1) No es posible conocer nuestro error logico , todo conocimiento es un sistema de contraste , el conocimiento , dialectico , surge del estudio de las diferencias posibles , segun El Metodo de Descartes solo lo diferente y claro podemos conocerlo , lo que no esta claro ni diferenciado no lo podemos conocer , como no podemos conocer cuales son aquellas otras logicas dentro del conjunto de logicas posibles en el cual estaria nuestra logica , entonces no podemos determinar diferencias entre nuestra logica y las demas logicas posibles , por lo que no podemos alcanzar un conocimiento claro y diferenciado de nuestra logica con respecto las demas logicas , luego entonces , necesariamente , de aqui se derivara que no podemos conocer nuestro error logico . Si no podemos conocer las diferencias entre nuestra logica y las demas logicas , tampoco podemos llegar a conocer el grado de error que cometemos al analizar con nuestra logicas aquellas cosas que pertenezcan a otras logicas .**

  - **D.2) La posibilidad de conocer nuestro error perceptivo se debe a que , las matematicas aunque no conozcan otras logicas mas que la nuestra las matematicas pueden conocer cosas pertenecientes a otras logicas , por lo que esto debemos tomarlo como prueba suficiente de que las matematicas no estan al completo determinadas por el subjetivismo perceptivo . De otra parte podemos conocer las distintas percepciones que pueden existir mediante los numeros :**

    - **D.2.1) Las matematicas estan en una contradiccion interna muy fuerte , de una parte las matematicas dependen de nuestra percepcion en multitud de aspectos, la percepcion psicologica o cibernetica por ejemplo produce truncamiento decimal , para controlar el error construimos logaritmos , numeraciones en las distintas bases posibles etc ... existe todo un aparato matematico construido unica y especificamente para controlar nuestro error , por lo que toda esta construccion matematica dependera de nuestra percepcion , que le da contenido , pero que las matematicas puedan llegar a conocer cosas que no tengan una logica como la nuestra , es prueba suficiente de que las matematicas si podrian alcanzar a comprender otras logicas , esto no significa que conozcamos esas otras logicas , pero indicaria que las matematicas podrian darnos criterios para determinar nuestro error perceptivo con respecto aquellas cosas que no tengan una logica como la nuestra .**

    - **D.2.2) Con las matematicas estructuramos nuestra percepcion de forma que lo que surgio de nuestra percepcion lo podamos transformar a numeros con los cuales , al igual que en lenguaje sustituimos un nombre por un pronombre , la percepcion la sustituimos por numeros , en un nivel de correspondencia dado , esta sustitucion nos permite distanciarnos emocionalmente de la percepcion al convertirla en series de numeros , este distanciamiento nos permitira valorar mas objetivamente la dimension de los numeros , por ejemplo , al transformar en numeros una percepcion anterior y otra posterior , si con forma perceptiva podriamos inducir a sesgo nuestra valoracion , sin embargo si estas distintas percepciones las transformamos en numeros podemos evaluar que numero sera mayor o menor sin ningun tipo de sesgo organico , emocional etc ... en mi opinion , la Inteligencia Artificial algun dia llegar a tener un esquema tan elevado de conocimiento a este respecto , que las mujeres y los hombres seremos presdindibles en todo . El ideal de conocimiento solo es uno : convertir todo a simples numeros , es decir , convertir toda la realidad en codigos numericos . Ahora bien , esta solucion al problema nos derivara a la aparicion del infinito , algo que no esta dentro de nuestros limites :**

- **E) Error Acumulado como consecuencia logica de la codificacion numerica de la realidad : si intentamos codificar numericamente la realidad percibida necesariamente si la realidad es infinita obtendremos codigos numericos infinitos , pero como psicologicamente y ciberneticamente nuestros cerebros no estan preparados para procesar informacion infinita , necesariamente , esta solucion nos conduce de forma inexorable al Error Acumulado por truncamiento . Esto necesariamente nos llevara de nuevo a la teoria del caos .**

- **F) Error Acumulado y caos : debido a que la unica forma de superar el subjetivismo perceptivo es codificar la percepcion de la realidad en numeros esto nos conducira a la aparicion de series numericas infinitas , pero psicologica y ciberneticamente no tenemos capacidades para procesar informacion infinita , con lo cual al realizar la truncacion de la informacion despreciando la informacion no significativa , producira una perdida de informacion inexorable , debido a que perdemos informacion en un principio insignificante , esta informacion insignificante sera capaz de producir sin embargo transformaciones determinantes dentro del sistema , de forma que finalmente , lo que nosotros conocemos del sistema empirico mediante la construccion del sistema teorico es una parte que creemos significativa pero en donde la perdida continua de informacion insignificante puede terminar haciendo que nuestro conocimiento teorico de la realidad empirica sea sesgada , el sesgo de nuestro conocimiento teorico sera proporcional a la cantidad de informacion perdida al procesar informacion infinita .**

- **G) ¿ Existe logica mas alla de lo significante? Debido a que no podemos procesar informacion infinita perdemos la informacion insignificante , siendo esta capaz continuamente de producir alteraciones sistemicas , ahora bien ¿ estas distintas alteraciones sistemicas siguen algun tipo de logica propia o no? Es precisamente en los limites de nuestro conocimiento significativo en donde quizas existan sistemas dinamicos con logicas distinta a la nuestra . Los limites de lo significativo no lo podemos interpretar como que lo significativo sea macrologico y lo insignificante sea micrologico , sino todo lo contrario . Si para calcular el volumen total de nuestro universo existiera un computo posible el resultado seria infinito , debido a la propia infinitud del resultado no estariamos perdiendo informacion micro , sino incluso informacion mas macro de lo que pensamos , dado que el espacio es el contexto o circunstancia en donde esta ubicada nuestra existencia .**

Todos estos puntos abordados me llevan a una reflexion : existen pruebas suficientes que demuestran por tanto que pueden existir logicas distinta a la nuestra , las matematicas no dependen por entero del llamado subjetivismo perceptivo dado que las matematicas son un acceso a cosas que no son propias de nuestra logica y sin embargo son posibles de calcular , siendo su calculo prueba suficiente de su existencia verdadera , y por tanto el error es multiple porque cometemos error logico al analizar todo desde nuestra logica que quizas no sea la unica posible , y cometemos el error derivado de nuestra percepcion producto del error acumulado . De todas estas formas de error unicamente podemos conocer el error acumulado debido a que esta causado por nuestra propia logica matematica , incapaz de procesar informacion infinita siendo nosotros quienes de forma consciente potenciamos el error acumulado para simplificar los calculos cientificos , aunque no conocemos las consecuencias del error acumulado . El error acumulado lo conocemos porque somos nosotros quienes de forma deliberada creamos error acumulado porque sin error acumulado seria imposible hacer ciencia , el error acumulado es la condicion de posibilidad para hacer ciencia , si tuvieramos que hacer calculos infinitos no hariamos ni un solo calculo .

- **H) El error acumulado es la condicion de posibilidad de la ciencia , si no aceptamos ningun error acumulado no podriamos hacer ni pasar del primer calculo con infinito decimal , la ciencia es una estructura que necesita la simplificacion matematica como maxima , luego el conocimiento cientifico intenta acceder a lo complejo mediante su simplificacion previa . Esto supone una contradiccion : la ciencia es una estructura simple que pretende conocimiento complejo . Nuestro error esta producido cuando nuestra intencion de simplificacion reduce lo complejo a una parte , estamos cometiendo un hiperbato matematico : yo tengo un numero infinito pero lo sustituyo por sus primeros digitos despreciando al resto ; este reduccionismo del todo infinito a la parte primera es la esencia del error acumulado . La simplificacion de los complejos lo hacemos mediante un reduccionismo a una parte concreta que creemos mas significativa que las demas .**

La ciencia por tanto esta asentada sobre el error : sin error no hay ciencia , la ciencia genera error , la relacion intima error y ciencia es natural a la propia curiosidad humana de conocimiento de la realidad externa a si mismo . Pero sin embargo no podemos quedarnos solo con esto , porque esto solo sera mas que el inicio de un proceso mas largo y arduo : necesitamos el error para hacer ciencia porque sin error no habria ciencia , toda ciencia es ciencia porque tiene error , si algo no tuviera error no seria ciencia , no sabemos que seria , pero algo sin error no seria ciencia . La ciencia es ciencia porque genera error matematico . La esencia del conocimiento cientifico es su error , el error define al conocimiento cientifico. En una contradiccion propia de Jorge Guillermo Federico Hegel :

- **I) La ciencia es error , y el error es ciencia .**

Sin embargo , como en toda relacion de contrarios , la lucha de los contrarios es interna a la propia relacion , la relacion entre A y B sera de lucha permanente o no serian A y B , serian otra cosa , no sabemos que serian , pero desde luego no serian A y B . Todo lo que existe en una relacion dialectica necesariamente vive enn una lucha constante . La ciencia es el error y el error es la ciencia , pero esto presupone una lucha dialectica entre ciencia y error , es decir , la ciencia intenta reducir al maximo al error , y el error intenta reducir al maximo a la ciencia , la ciencia y el error son enemigos declarados aunque se necesiten mutuamente . Las relaciones dialecticas son la de los enemigos que se necesitan , o una relacion amor-odio compleja , en donde A ama/odia a B , y B ama/odia a A . Esto que podria aparentar metafisica , no es metafisica , es la intima relacion psicologica pasional que mantienen la ciencia y el error . Demasiado error impediria la evolucion cientifica , y si la ciencia intentara autoconstruirse sin error seria imposible . La ciencia por tanto necesita al error bajo un estadio de control relativo , es decir : sintesis , equilibrio entre los contrarios ; aunque , la verdad es que Hegel atendia a la dialectica de los antagonicos mas como antinomias que como sintesis , la verdad es que nunca dio respuesta definitiva a las antinomias de Kant . Partiendo por tanto de este concepto de sintesis como equilibrio , aunque no es claramente propio de Hegel dado que Hegel nunca llego a explicar la verdadera esencia de la sintesis de las antinomias kantianas , a expensas de esto , supongamos que necesiamos equilibrio entre la ciencia y el error ¿ como lograremos controlar este equilibrio? Conociendo el grado o nivel de error que se produce en la ciencia para controlarlo . Esto para mi presupone varios aspectos :

- **J) Conocer el error para llegar al equilibrio ciencia versus error :**

  - **J.1) En mi Critica a la estadistica contemporanea yo comence a escribir sobre la necesidad de conocer al error en lugar de controlarlo , si en algun futuro proximo aquellas personas interesadas en conocer los comienzos de toda mi obra matematica tienen curiosidad , en Critica a la estadistica contemporanea estan todos los fundamentos de Probabilidad Imposible y el Impacto del Defecto , pero en aquella etapa todavia contraponia conocimiento a control , dado que ¿ como podemos controlar lo que no conocemos?Era mi tesis fundamental . Sin embargo ahora con del paso del tiempo he cambiado de tesis : ahora creo que necesitamos tener un conocimiento claro y distinto del error para poder asi controlarlo .**

  - **J.2) Conocer al error significa generar metaerror : si yo para conocer el error producido en un calculo hago un calculo para conocer su grado de error , y para conocer el grado de error en dicho calculo cometo error necesariamente estoy conociendo un error por medio de generar otro error . Supongamos por ejemplo que A es un calculo para medir un fenomeno , y B es calculo para medir el grado o nivel de error en el calculo A . Si con A he cometido un error , necesariamente tambien lo cometere en B , dado que no hay ciencia sin error , ni hay error sin ciencia . La medicion del error me llevara a la generacion de metaerror , cometiendo un error al conocer un error anterior .**

Pero sin mas preambulos , y habiendo explicado las consecuencias logicas del estudio del error llegados a este punto , la Probabilidad Imposible una de las aportaciones que ha hecho para el estudio del error no ha sido solo aportar una teoria acerc de su naturaleza , sino que ademas la Probabilidad Imposible aporta formulas matematicas con las cuales medir el error . Las tecnicas matematicas con las cuales el analisis del error es posible son , las Ecuaciones Tangenciales , dedicadas a Richard Feinman , el astrofisico mas importante de la segunda mitad del siglo XX junto con Hawkin de Cambridge . Estas tecnicas ademas presentan otras ventajas , como por ejemplo , ademas del analisis del error que fue en su inicio la primera intencion que puse en ellas , pueden convertirse en tecnicas de integracion de informacion o en tecnicas que midan el crecimiento segun la varianza , como por ejemplo , tal como explique al desarrollas las Ecuaciones Tangenciales Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno , en las cuales la aplicacion resulto que : a menor varianza mayor posibilidad de crecimiento instantaneo , y a mayor varianza menor posibilidad de crecimiento instantaneo . Que deje asentado sobre una serie de elementos que habia bautizado como Paradoja de Crecimiento Invertido : a mayor dimensiones menor crecimiento , a menor dimensiones mayor crecimiento ; y Principio de Crecimiento Instantaneo : a menor varianza mayor posibilidad de crecimiento instantaeo , salvo que las que tengan mayor varianza tengan las maximas o sesgos positivos al inicio de la muestra . Con las Ecuaciones Tangenciales a lo largo de los capitulos correspondientes al comienzo del analisis de cada proyectada , equidistante , de oscilacion , maximas , minimas , intermedio , promedio , aritmeticas , geometricas ; he ido aplicando una serie de tecnicas con las cuales , se puede estudiar el grado de error con : las Ecuaciones Tagenciales logaritmicas y difernciales simples ; o se puede estudiar el Efecto Mariposa por debido al error , tal como demostro con la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios en seno y coseno ; y en este capitulo de hoy iniciaria la ultima serie de capitulos dedicados Richard Feinman sobre las Ecuaciones Tangenciales , volviendo casi a donde comence este ciclo de capitulos : las Ecuaciones Tangenciales logaritmicas , pero con una particularidad , con cambios de seno y coseno . En lineas generales , y antes de comenzar los calculos , creo sinceramente que con las Ecuaciones Tangenciales no solo he logrado responder al problema iniciado con el Dilema Minority Report , o el Dilema de Relatvidad Algebraica , que sin bien muchos pueden considerar el Dilema de Relatividad Algebraica como una explicacion ingenua de la incoherencia matematica , en mi opinion , este , al igual que todos los principios y explicaciones que he ido desgranando en este ensayo , las creo parte de mi evolucion de pensamiento matematico , muchas de las opiniones que yo tenia al principio de este ensayo eran muy distintas a las opiniones que tendre cuando termine el capitulo 144 a mediados del proximo mes de enero . Todas las tecnicas que he ido desarrollado junto con sus reflexiones podran tener una atencion diferenciada en el futuro cuando todo al final salga a la luz y mis descubrimientos matematicos puedan reconocerse internacionalmente , pero cuanto mas o menos importantes puedan aparentar cada uno , todos y absolutamente todos han sido necesarios para la

evolucion que mi pensamiento matematico ha desarrollado en los ultmos meses . Con la serie de capitulos que hoy comienzo dedicados a las proyectadas geometricas , y que como siempre constara de analisis con las Ecuaciones Tangenciales , en este caso con las Logartimicas con cambios de seno y coseno , y posteriormente , en el capitulo 126 con la aplicacion a las geometricas proyectadas de los analisis con la Correlacion Trigonometrica Tangente con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Decimal , siendo estos capitulos los ultimos de un ciclo de capitulos que comence el pasado mes de julio , cerrera una etapa fundamental en la Probabilidad Imposible , una etapa que en mi opinion , independientemente de la valoracion que se haga de cada tecnica en el futuro , yo como su creador creo que todas ellas tienen la misma importancia . Teniendo en cuenta las importantes consideraciones del error matematico analizadas al inicio de este capitulo , y la transcendencia de las Ecuaciones Tangenciales , a continuacion desarrollare los ejercicios oportunos para el calculo de la Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios en seno y coseno , en OK ON LINE y Actualidad Viva :

1.1)Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios de seno y coseno en OK ON LINE

1.1.1) Calculos trigonometricos OK ON LINE

1.1.1.1)Calculos trigonometricos originales postest , calculados en anteriores capitulos OK ON LINE

1.1.1.2) Calculos Trigonometricos proyectados postest geometrica OK ON LINE

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Lunes	0,0999	1	1,0049	0,0994	0,9951	0,0999
Martes	0,1998	2		0,0994	0,9951	0,0999
Miercoles	0,2997	3		0,0994	0,9951	0,0999
Jueves	0,3996	4		0,0994	0,9951	0,0999
Viernes	0,4995	5		0,0994	0,9951	0,0999

1.1.1.3) Calculos trigonometricos pretest original , calculos en otros capitulos OK ON LINE

1.1.1.4) Calculos trigonometricos pretest proyectado geometrica

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Lunes	0,0489	1	1,0011	0,0488	0,9989	0,0489
Martes	0,0978	2		0,0488	0,9989	0,0489
Miercoles	0,1467	3		0,0488	0,9989	0,0489
Jueves	0,1956	4		0,0488	0,9989	0,0489
Viernes	0,2445	5		0,0488	0,9989	0,0489

1.1.2) Calculo primer factor Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios de seno y coseno OK ON LINE

Debido a que no tomo en cuenta los signos , el orden de los factores del primer factor no importan demasiado , con lo cual , no importa que que sea restado una tangente original postest a la proyectada postest y despues el resultado restado a diferencial tangente original pretest y proyectada pretest , a pesar de que en el segundo factor , seria (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest original restado al mismo calculo con (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest proyectado intermedio. El orden en el factor primer de la Ecuacion Tangencial con cambios de seno y coseno importa poco a consecuencia de que , al no tener en cuenta el signo , el orden de los factores no altera en realidad el resultado del factor primer de la Ecuacion que se realiza , aunque en realidad este orden sea distinto del ordenamiento de los factores en el segundo factor de la ecuacion

1.1.2.1) Logaritmica tangente postest original y tangente proyectada postest original OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Tg postest original	Tg postest proyectada	**Logaritmo del cociente** **Log (A : B)**
Lunes	0,1792	0,0999	**0,2537**
Martes	0,0821	0,0999	**0,0852**
Miercoles	0,0827	0,0999	**0,082**
Jueves	0,0466	0,0999	**0,3311**
Viernes	0,0443	0,0999	**0,3531**

1.1.2.2) Diferencial tangente pretest original y pretest proyectado logaritmica OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Tg pretest original	Tg pretest proyectada	**Logaritmo del cociente** **Log (A : B)**
Lunes	0,1752	0,0489	**0,5542**
Martes	0,0848	0,0489	**0,239**
Miercoles	0,0843	0,0489	**0,2365**
Jueves	0,0464	0,0489	**0,0227**
Viernes	0,0432	0,0489	**0,0538**

1.1.2.3) Primer factor de la Ecuacion Tangencial Logaritmica : Logaritmica del primer factor y segundo factor del primer factor .

Sujeto u Opcion	Tg postest	Tg pretest	**Logaritmo del cociente** **Log (A : B)**
Lunes	0,2537	0,5542	**0,3393**
Martes	0,0852	0,239	**0,4479**
Miercoles	0,082	0,2365	**0,46**
Jueves	0,3311	0,0227	**1,1639**
Viernes	0,3531	0,0538	**0,8171**

1.1.3) Segundo factor de la Ecuacion Tangente Logaritmica con cambios de seno y coseno OK ON LINE

1.1.3.1) primer factor del segundo factor : (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original OK ON LINE

1.1.3.1.1) Seno postest – seno pretest en la original OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Seno postest original	Seno pretest original	**Logaritmo del cociente** **Log (A : B)**
Lunes	0,1763	0,1725	**0,0094**
Martes	0,0818	0,0845	**0,0141**
Miercoles	0,0824	0,084	**0,0083**
Jueves	0,0465	0,0463	**0,0018**
Viernes	0,0443	0,0432	**0,0109**

1.1.3.1.2) Coseno postest – coseno pretest en la original OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Coseno postest original	Coseno pretest original	**Logaritmo del cociente** **Log (A : B)**
Lunes	0,9843	0,985	**0,0003**
Martes	0,9966	0,9964	**0,00008**
Miercoles	0,9966	0,9964	**0,00008**
Jueves	0,9989	0,9989	**0**
Viernes	0,999	0,999	**0**

1.1.3.1.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest original	Coseno postest – coseno pretest original	**Cociente**
Lunes	**0,0094**	**0,0003**	**31,33**
Martes	**0,0141**	**0,00008**	**176,25**
Miercoles	**0,0083**	**0,00008**	**103,75**
Jueves	**0,0018**	**0**	**0**
Viernes	**0,0109**	**0**	**0**

1.1.3.2)Segundo factor del segundo factor en la Ecuacion Tangente Logaritmica con cambios de seno y coseno en la proyectada geometrica OK ON LINE

1.1.3.2.1) Seno postest – seno pretest en la proyectada intermedio OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Seno postest proyectada	Seno pretest proyectada	**Logaritmo** **Log (A : B)**
Lunes	0,0994	0,0488	**0,3089**
Martes	0,0994	0,0488	**0,3089**
Miercoles	0,0994	0,0488	**0,3089**
Jueves	0,0994	0,0488	**0,3089**
Viernes	0,0994	0,0488	**0,3089**

1.1.3.2.2) Coseno postest – coseno pretest en la proyectada geometrica OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Coseno postest proyectada	Coseno pretest proyectada	**Logaritmo del cociente** **Log (A : B)**
Lunes	0,9951	0,9989	**0,0016**
Martes	0,9951	0,9989	**0,0016**
Miercoles	0,9951	0,9989	**0,0016**
Jueves	0,9951	0,9989	**0,0016**
Viernes	0,9951	0,9989	**0,0016**

1.1.3.2.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la proyectada geometrica OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest proyectada	Coseno postest – coseno pretest proyectada	**Cociente**
Lunes	0,3089	0,0016	**193,06**
Martes	0,3089	0,0016	**193,06**
Miercoles	0,3089	0,0016	**193,06**
Jueves	0,3089	0,0016	**193,06**
Viernes	0,3089	0,0016	**193,06**

1.1.3.3) Calculo segundo factor : logaritmo primer y segundo factor del segundo factor . OK ON LINE

Sujeto u Opcion	(Seno-seno):(coseno-coseno)original	(Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado	**Logaritmo del cociente** **Log (A : B)**
Lunes	31,33	193,06	**0,7897**
Martes	176,25	193,06	**0,0395**
Miercoles	103,75	193,06	**0,2697**
Jueves	0	193,06	**0**
Viernes	0	193,06	**0**

1.1.4) Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios de seno y coseno : logaritmo primer y segundo factor de la ecuacion . OK ON LINE

Sujeto u Opcion	**Tg postest – Tg pretest**	**(Seno-seno):(coseno-coseno)original – ((Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado)**	**Logaritmo del cociente** **Log (A : B)**
Lunes	**0,3393**	**0,7897**	**0,3668**
Martes	**0,4479**	**0,0395**	**1,0545**
Miercoles	**0,46**	**0,2697**	**0,2318**
Jueves	**1,1639**	**0**	**0**
Viernes	**0,8171**	**0**	**0**
Promedio		**1,6531 : 5 = 0,3306**	
Maximas		**Martes cultura** **1,0545**	
Intermedio		**(1,0545 + 0,2318) : 2 = 0,6431**	
Minimas		**Miercoles cine** **0,2318**	

1.2)Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios de seno y coseno en Actualidad Viva

1.2.1) Calculos trigonometricos Actualidad Viva

1.2.1.1)Calculos trigonometricos originales postest , calculados en anteriores capitulos Actualidad Viva

1.2.1.2) Calculos Trigonometricos proyectados postest geometrica Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Lunes	0,0501	1	1,0012	0,05	0,9988	0,0501
Martes	0,1002	2		0,05	0,9988	0,0501
Miercoles	0,1503	3		0,05	0,9988	0,0501
Jueves	0,2004	4		0,05	0,9988	0,0501
Viernes	0,2505	5		0,05	0,9988	0,0501

1.2.1.3) Calculos trigonoemtricos pretest originales calculados en otros capitulos Actualidad Viva

1.2.1.4) Calculos trigonometricos pretest proyectados intermedios Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Lunes	0,05	1	1,0012	0,0499	0,9988	0,05
Martes	0,1	2		0,0499	0,9988	0,05
Miercoles	0,15	3		0,0499	0,9988	0,05
Jueves	0,2	4		0,0499	0,9988	0,05
Viernes	0,25	5		0,0499	0,9988	0,05

1.2.2) Calculo primer factor Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno

Debido a que no tomo en cuenta los signos , el orden de los factores del primer factor no importan demasiado , con lo cual , no importa que que sea restado una tangente original postest a la proyectada postest y despues el resultado restado a diferencial tangente original pretest y proyectada pretest , a pesar de que en el segundo factor , seria (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest original restado al mismo calculo con (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest proyectado intermedio. El orden en el factor primer de la Ecuacion Tangencial con cambios de seno y coseno importa poco a consecuencia de que , al no tener en cuenta el signo , el orden de los factores no altera en realidad el resultado del factor primer de la Ecuacion que se realiza , aunque en realidad este orden sea distinto del ordenamiento de los factores en el segundo factor de la ecuacion

1.2.2.1) Logaritmo tangente postest original y tangente proyectada postest original Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Tg postest original	Tg postest proyectada	**Logaritmo del cociente** **Log (A : B)**
Lunes	0,1829	0,0501	
Martes	0,0864	0,0501	
Miercoles	0,0811	0,0501	
Jueves	0,0455	0,0501	
Viernes	0,0437	0,0501	

1.2.2.2) Logaritmo tangente pretest original intermedio y pretest proyectado geometrica Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Tg pretest original	Tg pretest proyectada	**Logaritmo del cociente** **Log (A : B)**
Lunes	0,1907	0,05	
Martes	0,0884	0,05	
Miercoles	0,0791	0,05	
Jueves	0,0463	0,05	
Viernes	0,0419	0,05	

1.2.2.3) Primer factor de Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios de seno y coseno : Logaritmo primer y segundo factor del primer factor .

Sujeto u Opcion	Tg postest	Tg pretest	**Logaritmo del cociente** **Log (A : B)**
Lunes			
Martes			
Miercoles			
Jueves			
Viernes			

1.2.3) Segundo factor de la Ecuacion Tangente Logaritmica con cambios de seno y coseno Actualidad Viva

1.2.3.1) primer factor del segundo factor : (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original Actualidad Viva

1.2.3.1.1) Seno postest – seno pretest en la original Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Seno postest original	Seno pretest original	**Logaritmo del cociente** **Log (A : B)**
Lunes	0,1799	0,1873	
Martes	0,086	0,088	
Miercoles	0,0808	0,0788	
Jueves	0,0455	0,0462	
Viernes	0,0436	0,0418	

1.2.3.1.2) Coseno postest – coseno pretest en la original Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Coseno postest original	Coseno pretest original	**Logaritmo del cociente** **Log (A : B)**
Lunes	0,9837	0,9823	
Martes	0,9963	0,9961	
Miercoles	0,9967	0,9969	
Jueves	0,9989	0,9989	
Viernes	0,999	0,9991	

1.2.3.1.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest original	Coseno postest – coseno pretest original	**Cociente**
Lunes			
Martes			
Miercoles			
Jueves			
Viernes			

1.2.3.2)Segundo factor del segundo factor en la Ecuacion Tangente Logaritmo con cambios de seno y coseno en la proyectada geometrica Actualidad Viva

1.2.3.2.1) Seno postest – seno pretest en la proyectada geometrica Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Seno postest proyectada	Seno pretest proyectada	**Logaritmo del cociente** **Log (A : B)**
Lunes	0,05	0,0499	
Martes	0,05	0,0499	
Miercoles	0,05	0,0499	
Jueves	0,05	0,0499	
Viernes	0,05	0,0499	

1.2.3.2.2) Coseno postest – coseno pretest en la proyectada geometrica Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Coseno postest proyectada	Coseno pretest proyectada	**Logaritmo del cociente** **Log (A : B)**
Lunes	0,9988	0,9988	**0**
Martes	0,9988	0,9988	**0**
Miercoles	0,9988	0,9988	**0**
Jueves	0,9988	0,9988	**0**
Viernes	0,9988	0,9988	**0**

1.2.3.2.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la proyectada geometrica Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest proyectada	Coseno postest – coseno pretest proyectada	**Cociente**
Lunes			**0**
Martes			**0**
Miercoles			**0**
Jueves			**0**
Viernes			**0**

1.2.3.3) Calculo segundo factor : logaritmo primer y segundo factor del segundo factor . Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	(Seno-seno):(coseno-coseno)original	(Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado	**Logaritmo del cociente** **Log (A : B)**
Lunes			**0**
Martes			**0**
Miercoles			**0**
Jueves			**0**
Viernes			**0**

1.2.4) Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios de seno y coseno : Logaritmo l primer y segundo factor de la ecuacion . Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Tg postest – Tg pretest	(Seno-seno):(coseno-coseno)original – ((Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado)	**Logaritmo del cociente** **Log (A : B)**
Lunes		**0**	**0**
Martes		**0**	**0**
Miercoles		**0**	**0**
Jueves		**0**	**0**
Viernes		**0**	**0**
Promedio		**0**	
Maximas		**0**	
Intermedio		**0**	
Minimas		**0**	

Conclusion particular de esta tabla : sin necesidad de hacer todos los calculos oportunos para la determinacion del valor de cada calculo particular , a nivel general se puede a primera vista conocer que todos los resultados al final seran igual a cero porque si la medida de coseno de la proyectada geometrica postest es igual a la medida de coseno correspondiente a la del pretest , entonces , el resultado del logaritmo del cociente sera igual a cero , porque el cociente con valor uno dara cero al convertirlo a logaritmo no teniendo por tanto sentido realizar los demas calculos , cuando a priori conocemos cual sera el resultado final : cero ¿ pero a que se debe esto , y esto porque no ha ocurrido con OK ON LINE? Porque en OK ON LINE no he utilizado la geometrica con puntos equidistantes submuestrales , sino que en OK ON LINE he utilizado todavia la tecnica previa cuyo resultado era el mismo que con la tecnica aritmetica . En cualquier caso lo ocurrido en Actualidad Viva es producto de un Efecto Mariposa , si yo hubiera tomado mas decimales en el calculo de cada coseno de las proyectadas geometricas , postest y pretest , entonces existiria un decimal infinitesimal diferencial entre el coseno correspondiente al coseno postest y pretest , y el resultado hubiera sido un exponente muy importante al final . Esto lo que justifica es que , en el proximo capitulo al aplicarlo con NASA , ESA , y NASDA , tenga que tomar cuantos mas decimales mejor , pues la diferencia entre un coseno u otro si es nula en los primeros decimales produce un resultado nulo , pero si tomamos cuantos mas decimales mejor observando en los cosenos las diferencias insignificantes entonces el resultado es exponencial . Es decir lo que aqui ha ocurrido en Actualidad Viva es un Efecto Mariposa , cosa que sin embargo no se dado al utilizar con OK ON LINE como geometrica postest la tecnica geometrica cuya utilizacion da como resulto el mismo que el de la aritmetica . Es decir en OK ON LINE no se ha producido el Efecto Mariposa porque en la postest no he utilizado la geometrica con puntos equidistantes , sino la anterior .

1.3)Contrastes

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste**
Promedio	**1,6531 : 5 = 0,3306**	**0**	**0,3306 > 0** **OK ON LINE tiene mayor error promedio acumulado que Actualidad Viva**
Maximas	**Martes cultura** **1,0545**	**0**	**1,0545 > 0** **OK ON LINE tiene mayor maxima de error acumulado los martes con cultura**
Intermedio	**(1,0545 + 0,2318) : 2 = 0,6431**	**0**	**0,6431 > 0** **OK ON LINE tiene mayor intermedio de error acumulado**
Minimas	**Miercoles cine** **0,2318**	**0**	**0 < 0,2318** **Actualidad Viva tiene la menor minima de error acumulado .**

Conclusion : La produccion de un Efecto Mariposa en Actualidad Viva y la utilizacion con OK ON LINE de las proyectadas geometricas anterior a la tecnica con puntos equidistantes cuyos resultados eran identicos a las aritmeticas , ha dado como resultado finalmente que OK ON LINE registra mayor error acumulado , pero esto debera interpretarse segun las caracteristicas de cada muestra , y segun los decimales tomados como representativos en el coseno , que unicamente eran cuatro decimales cuando habria que tomar todos los posibles .

- **El Error Acumulado en OK ON LINE es producto del producido entre dos muestras distintas con dos tecnicas diferentes , en un caso proyectadas geometricas tal cual , y en el segundo caso con proyectadas geometricas con puntos equidistantes , siendo aqui el error un computo global de los dos factores : parte del error debemos atribuirlo a la comparacion de datos diferentes producto de tecnicas diferentes , y otra parte habra que atribuirlo a la propia truncacion de los decimales en cuatro digitos que han anulado el error del cuarto y quinto sujeto u opcion de OK ON LINE .**

- **Actualidad Viva no ha sufrido una deprivacion del error acumulado , sino todo lo contrario , Actualidad Viva ha sufrido un Efecto Mariposa , al igual que ocurrio con la Ecuacion Tangencial Diferencial con cambios de seno y coseno , cuando tomamos pocos decimales en el coseno , este tendera a resultar igual entre la de la muestra postest y la de la muestra pretest resultando el difrencial igual a cero dando resulado nulo , mientras que a mayor cantidad de decimales en el coseno entonces mayor resultado exponencial incrementandose el error exponencialmente . El resultado ocurrido en Actualidad Viva no indica realmente que tenga un error acumulado nulo , sino que el resultado de Actualidad Viva indica que de tomar mas decimales dicho resultado seria un error acumulado exponencialmente superior al registro en la muestra de OK ON LINE .**

1.4) Conclusiones

Cuando en las teorias del falsacionismo de Popper a menudo se descartan hipotesis dado que la dinamica de fondo del falsacionismo es la demostracion por eliminacion , si para explicar un fenomeno tenemos un conjunto de explicaciones ir eliminando aquellas que sean falsas hasta quedarnos con que la que sea menos falsa o no podamos falsearla , en la medida que la eliminacion de posibles explicaciones al fenomeno causal se hace mediante terminos de significatividad dotados de un error decimal lo que estas comprobaciones por eliminacion terminan por generar , es que , lo que aqui acabo de nuevo de demostrar sobre como , en situaciones con numeros decimales al descartar un decimal esto puede repercutir en todo el sistema , en un tipo de situacion en la que se trate de descartar explicaciones segun significacion propia , podemos , facilmente , descartar informacion que cuyas diferencias decimales sean tan sumanete tan insignificantes que la creamos no importante en el resultado , cuando , esto puede terminar por anular todo el resultado . Esto es lo que ha ocurrido con Actualidad Viva en este ejercicio , el truncamiento de la informacion con cuatro decimales ha sido tal que , en una prueba como la realizada con cuatro digitos no hay capacidad de detectar cambios entre un numero decimal y otro numero decimal , al no registrar cambios el diferencial es nulo , al dividir un diferencial de senos entre un diferencial de cosenos cuyo resultado previo es cero , entonces el cociente del diferencial de senos entre cero sera cero con lo que asi el resultado queda anulado . Este tipo de calculos en la ciencia se repiten constantemente y determinan nuestra comprension de la realidad en que vivimos . Esto lo que implica es que cuando haga la aplicacion con NASA , ESA , y NASDA , debere tomar cuantos mas decimales mejor , por lo que al tomar coseno en cada proyectada , en la hipotenusa que calcule intentare tomar cuantos mas decimales mejor para asi tener una perspectiva de la evolucion de los decimales desde el principio . En matematicas unca cuestion que deberiamos atender con mas atencion , es la evolucion de los numeros decimales , los cuales son representativos en todas las matematicas . De todos los tipos de numeros que la matematica utiliza los mas importantes son dos : los numeros decimales y los numeros irracionales o complejos ; los numeros naturales en realidad no tienen tanta incidencia en el error , salvo en el caso de los numeros primos cuya

importancia es logica , dado que todo numero compuesto esta compuesto por numeros primos , los numeros primos son como los ladrillos de la matematica , pero , en el caso concreto en el que se la Probabilidad Imposible se desarrollara los mas importantes seran los decimales y los irracionales o complejos , tanto en las probabilidades empiricas , como por spuesto tambien al intentar aplicar la Probabilidad Empirica Tridimensional , que en su forma Invertida , desarrollare casi al termino de los ultimos capitulos de este ensayo , dedicada a Nelson Mandela .La matematica en el error tiene uno de los problemas mas importantes puesto que no solo tiene implicaciones dentro de nuestro esquema o concepcion de la realidad o sucesion de fenomenos fisicos en nuestro espacio-espacio , sino que la incidencia de la teoria del error abarca cuestiones transcendentales como nuestras limitaciones de tipo antropologicas o tecnologicas , la limitacion psicologica de nuestro cerebro y la limitacion cibernetica entorno a nuestra tecnologia . Este tipo de limitaciones transcendentales a la matematica demuestra como el objeto de estudio de la matematica tiene influencias en todas las facetas de nuestra vida , por cuanto estamos continuamente , en todo momento , realizando predicciones acerca de lo que puede ocurrir o no o haciendo proyecciones o estructuraciones sobre el espacio-tiempo , estas proyecciones tienen asociados un nivel de error acumulado , que puede convertirse en un factor de riesgo , con el que por el contrario debemos contar , dado que sin error no habria ciencia , luego sin error no habria proyeccion , y sin error no habria posibilidad de poder organizar nuestro entorno , nuestro espacio y nuestro tiempo , la influencia del error es por tanto decisiva . Pero ¿ de que depende el error? El error como he podido ir explicando tiene mucha relacion con cuantos decimales tomemos en un calculo determinado , dado que la seleccion de los decimales que hagamos determinara nuestra comprension de mayor o menor que , si tomamos un numero decimal con una truncacion y otro numero con otra truncacion , a medida que la diferencia pueda estar localizada al final de la secuencia decimal , cuantos mas decimales mejor podremos estimar las relaciones de mayor o menor . Lo que la pregunta anteriormente formulada estaria haciendo referencia por tanto es : si el error depende del grado de distanciamiento no de la diferencia existente entre un numero u otro numero , la tecnica con la cual hayamos calculado el dato , segun su nivel o grado demostrado de sensibilidad o exigencia , generara un grado o nivel de error . Si el error depende de la ordenacion enesima en la serie decimal tendente al infinito donde se licalice la diferencia entonces si la diferencia esta localizada mas al final , esto indicaria que dicho numero es un numero que refleja las diferencias posibles con los demas numeros de una forma poco sensible y muy exigente , mientras inversamente , si un numero detecta la diferencia entre este y otro en las primeras series decimales esto indicaria que este numero ha sido calculo con una tecnica muy sensible y poco exigente . La incidencia del error acumulado , de esta forma , dependera enn mayor o menor medida del nivel o grado demostrado por la tecnica de sensibilidad o exigencia . Una tecnica muy sensible y poco exigente dara lugar a numeros cuya diferencia estara mas proxima a la coma decimal . Una tecnica poco sensible y muy exigente dara lugar a numeros cuya diferencia estara mas distante de la coma decimal siendo preciso hacer un truncamiento con mayor numero posibles dentro . Si una tecnica es mas sensible y menos exigente cuando permite que las diferencias queden expresadas en los primeros digitos de la serie decimal al tender al infinito , entonces las tecnicas muy sensibles y poco exigentes generan menor error acumulado . Mientras que las tecnicas mas exigentes y menos sensibles generan mayor error acumulado . Si el error acumulado depende del grado de exigencia o sensibilidad , entonces , lo que podra asi afirmarse con valor categorico es que :

- **K) El error acumulado es una variable dependiente del nivel o grado demostrado sobre la sensibilidad y exigencia de la matematica , una matematica muy sensible y poco exigente genera menor error acumulado y una matematica poco sensible y muy exigente genera mayor error acumulado .**
  - **K.1) La sensibilidad es la capacidad de la matematica para registrar cambios , mas sensibilidad a mayor registro al menor cambio y menor sensibilidad al menor registro a mayor cambio .**
    - **K.1.1) Un instrumento muy sensible al menor cambio tendra diferencias proximas a la coma decimal .**
    - **K.1.2) Un instrumento poco sensible al mayor cambio solo tendra diferencias al final de la coma decimal .**

- **K.2) La exigencia es el nivel o grado de lo que la matematica considera apto o no apto para considerarlo cambio relevante . Una alta exigencia para considerar apto un cambio tendra exigir que dicho cambio sea muy importante con el menor grado o nivel de sensibilidad posible . Una baja exigencia para considerar apto un cambio tendra que exigir que dicho cambio sea muy importante con el menor grado o nivel de sensibilidad posible .**
  - **K.2.1) Una alta exigencia solo considerara cambio a aquel decimal con diferencial muy proximo a la coma decimal .**
  - **K.2.2) Una baja exigencia considerara cambio a aquel decimal con diferencial incluso distante de la coma decimal .**
- **K.3) La combinacion de poca sensibilidad y alta exigencia produce un aumento dado del error acumulado , la combinacion de una mucha sensibilidad y baja exigencia produce un descenso del error acumulado . El error acumulado sera una variable dependiente de sensibilidad y exigencia . Exiten de esta forma cuatro combinaciones posible de sensibilidad y exigencia en relacion al error acumulado :**
  - **K.3.1) poca sensibilidad y mucha exigencia : mayor error acumulado .**
  - **K.3.2) poca sensibilidad y poca exigencia : error acumulado moderado .**
  - **K.3.3) Mucha sensibilidad y mucha exigencia : error acumulado moderado .**
  - **K.3.4) Mucha sensibilidad y poca exigencia : menor error acumulado .**
- **L) La ciencia tiene dos formas de impedir el avance del error acumulado :**
  - **L.1) La ciencia puede impedir el avance del error acumulado mediante una matematica muy sensible y poco exigente .Ahora bien , cuando queremos alcanzar la estructura interna de un sistema teorico , nos encontramos ante sentimientos ambivalentes sobre : que queremos , un nucleo teorico duro sin error alguno lo cual exigiria utilizar tecnicas muy sensibles y poco exigentes , o por el contrario interpretamos que el nucleo duro tenemos que construirlo con tecnicas poco sensibles y muy exigentes ¿ que significa el nucleo duro de un sistema , que sea duro por carecer de error , o que sea duro porque es muy exigente y con poca sensibilidad al cambio?.**
  - **L.2) La ciencia puede impedir el avance del error acumulado mediante conocerlo y controlarlo , es decir , conocer las fuentes del origen del error y controlar el error desde dentro . En este sentido las Ecuaciones Tangenciales que he dedicado al astrofisico Richard Feinman las creo realmente importante para este cometido .**

En mi opinion la solucion a cada problema es diferente , segun el tipo de contexto y otras distintas cualidades de cuya funcion aqui habria que hacer abstraccion , pues en cada circunstancia tanto las condiciones como los condicionantes varian , y no es cuestion de entrar en mas detalles , si acaso tratarlos como complementos circunstanciales de predicado , si tomamos a cada elemento como sustancia y sujeto del cual el predicado sea atributo . En una oracion determinada el sujeto puede tener infinitos predicados , lo cual es logico , porque existen infinitos tiempos y espacios infinitesimales , si es infinito el tiempo y espacio en que esta una sustancia o sujeto logicamente sus predicados son infinitos , esto nos deberivaria al problema del error acumulado como conjuntos de variables infinitesimales que no podemos concretar en los analisis previos o en control de laboratorio , siendo el control de laboratorio la unica forma optima de controlar las enesimas infinitesimales variables que pueden incidir desde la circunstancia como predicado al sujeto como objeto de analisis . Aunque este tipo de teoria del error es la mas propia de la

dinamica falsacionista , en donde la incidencia de infinitas variables que desconocemos producen una incidencia en el objeto de estudio que desconocemos , esto es en esencia un producto del truncamiento decimal , como he explicado en otras ocasiones : si nosotros como equipo en una investigacion concreta eliminamos informacion decimal , esa informacion decimal que eliminamos es la informacion relativa a todas aquellas variables insignificantes del proceso . Toda eliminacion decimal supone perdida de una parte de informacion , esa informacion codificada en series decimales es la informacion de todas aquellas variables que consideramos insignificantes en el estudio del sistema empirico en la concrecion de la estructura teorica , o esquema teorico del sistema empirico . En mi opinion , no hay variables no cognoscibles causantes de error , sino que hay truncamiento decimal que elimina informacion de tipo insignificante del proceso , si quitamos informacion insignificante logicamente nunca podremos alcanzar a conocer todos los aspectos insignificantes del proceso , y precisamente entre estos aspectos de tipo insignificante del proceso estan todas esas variables infinitesimales no conrolables que inciden al proceso de alguna forma posible , sea positiva o negativa . Esto implicaria considerar al numero decimal como un predicado cuyo sujeto es el objeto de referencia . Si quitamos informacion al numero decimal estamos quitando informacion al predicado del sujeto . Esto es analizar la realidad como una estructura criptoanalitica : los numeros son predicados oracionales cuyo sujeto es el objeto de analisis , la unica informacion que tenemos de la realidad son los numeros de forma objetiva , lo que no sean numeros no sera objetivo , solo los numeros son objetivos , sin numeros solo hay subjetivismo perceptivo del cual escapa las matematicas con pruebas suficientes . Ante estas afirmaciones cabria preguntarse por ejemplo ¿la matematica discreta es objetiva? La matematica discreta solo sera objetiva si trabaja con numeros verdaderos , porque de premisas falsas solo habran resultados falsos , salvo que estemos dentro de la dialectica de la verdad bajo premisas falsas e incoherentes , en cuyo caso esto no seria propio de la matematica discreta como la conocemos, sino propio del ambito de la dialectica que desarrollo en su momento Hegel , otra logica con otros sistemas . Al considerar al numero como ente objetivo esto no implicaria contradiccion con el supuesto analitico de las tecnicas matematicas , es decir ,las tecnicas matematicas son analiticos , tal como creia Leibniz de hecho , la teoria de Kant de que la matematica pertenece a los a posteriori en mi opinion es contradictoria : como puede algo logico tener esencia sintetica. Esto obedece a las antinomias de Kant , pero este no es el caso ahora , lo que si seria esencial remarcar es que , la matematica es una combinacion de apriorismos matematicos son aposteriorismos objetivos traducidos a numeros . El numero es objetivo y la tecnica es analitica , el numero es anterior al sujeto empirico al igual que la tecnica . Evidentemente estas afrmaciones tienen un caracter marcado platonico , pero Platon fue el gran introductor de la geometria en la filosofia tal como la conocemos despues de Socrates : el espacio y el tiempo son anteriores a la existencia . Con estas premisas aqui expuestas , en el proximo capitulo aplicare la Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios de seno y coseno en NASA , en el siguiente con ESA y despues con NASDA mas los contrastes teniendo en cuenta que en dichos capitulos , debido a los resultados obtenidos en este capitulo , tomare cuantos mas decimales me sea posible en las hipotenusas realizare los calculos con cinco decimales tal como los desarrole en los anteriores capitulos con las Ecuaciones Tangenciales con cambios de seno y coseno .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda independiente , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 123)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen del ruido a como cuando duermo , especialmente desde las tres y media de la tarde hasta la noche , todo ruido ambiental por ligero que sea desde muy temprano por la mañana produce automaticamente un aumento del ruido con que se me tortura , cuando estoy comiendo me torturan con un ruido justo cuando trago un alimento o liquido y el ruido de masticar la comida produce aumentos automaticos del volumen del ruido con que se me tortura . Me torturan con ritmos musicales , sincronizados a la respiracion , cambian de un oido a otro , y cambiando de ruidos asociados a estimulos neutros segun estos aparezcan . Me tortura cuando mi familia esta comiendo , defecando u orinando . Los torturadores siguen el conductismo clasico de Pavlov , a un estimulo neutro desencadenante de una respuesta fisiologica le asocian un estimulo acustico condicionante de forma que con solo torturarme con el estimulo acustico condicionante prentenden que yo o mi familia , o las personas proximas a mi , desarrollen la reaccion fisiologica sin presencia del estimulo neutro . La responsabilidad de toda la tortura que yo y mi familia estamos sufriendo es del

1°) Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios de seno y coseno en NASA con originales y proyectadas geometricas con puntos equidistantes .

La similitud entre un objeto y otro objeto , sea A y B cada uno de ellos , se mide en funcion de que al resultado obtenido transformado en logaritmo en funcion de la aproximacion a cero del resultado final esta aproximacion sera indicio de , mayor o menor , entre los dos factores del cociente , lo cual esta fundado sobre la base de que , si todo cociente en la medida que los dos factores tiendan a identificarse y a parecerse , entonces el resultado del cociente tendera a la unidad , por lo que si el logaritmo de la unidad en base diez es igual a cero , logicamente , si los factores del cociente dan como resultado un numero proximo a la unidad el logaritmo de dicho numero tendra que estar proximo a cero , con lo que la proximitud de la unidad , en el cociente de ambos factores , podremos interpretarlo de forma mas ajustada segun proporcional aproximacion a cero , al someter este numero resultante de la division a un logaritmo en base diez . Esto es el Nivel de Similitud , tal como lo estuve desarrollando cuando estaba escribiendo Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad . El Nivel de Similitud tiene unas ventajas determinantes como que un logaritmo de un cociente es igual al logaritmo , con resultado negativo , del cociente invertido por lo que si , A entre B da un resultado cuyo logaritmo es un numero , ese mismo numero pero con signo negativo sera el obtenido del logaritmo del resultado de dividir B entre A . Si hacemos abstraccion de la signacion obtenida , y nos centramos unicamente en niveles de aproximacion al cero en funcion de la identidad alcanzada por A y B , o B y A , el resultado , sea con signacion positiva o negativa al indicarnos el mismo numero , sera un factor de cociente decisivo para comparaciones con otros resultados obtenidos por la misma tecnica , que haciendo abstraccion del signo , puedan servir para el cotejo de datos resultantes de la aplicacion de Nivel de Similitud , para calcular , el grado en que cada factor esta identificado con el otro factor del cociente . La utilidad que tiene esta ventaja , si hacemos abstraccion claro esta de la signacion , se encuentra en que si A entonces B , siendo B efecto causal del primer factor logicamente , esto significa que siempre que este A debera producirse B , por lo que la frecuencia relativa de B no sera muy distinta de la de A . Si tomamos este concepto de minimo grado de distincion de las frecuencias como sintomatico de relacion causal , entonces , a menor diferencia entre una frecuencia dada con respecto otra frecuencia dada mayor relacion causal , si A es causa de B esto implicara que la frecuencia de B no es muy distinta de la frecuencia de A , si esto es cierto entonces la frecuencia que tenga B dividida entre la frecuencia que tenga A tendera a resultar una unidad cuyo logaritmo sea igual a cero , con lo que Nivel de Similitud igual a cero entre dos frecuencias indicaria relacion causal entre los factores de cuyo cociente se ha partido en nuestro calculo . De esta forma haciendo abstraccion de la signacion y fijandose el cientifico unicamente en la aproximacion a cero esta tecnica resulta practica para el estudio de las relaciones causales . Ahora bien , a menudo la relacion causal pura es dificil localizarla exitiendo , mas frecuentemente una solucion intermedia entre la relacion o no relacion causal a la cual llamamos correlacion . Cuando hay una relacion de correlacion no significa que un elemento pueda estar directamente relacionado causalmente con otro elemento , e incluso ni siquiera significa que exista alguna relacion causal entre ambos elementos , lo unico que significa es que si se da una correlacion alta al estudiarse dos factores , esto lo que significa es que hay una alta incidencia de simultaneidad en la ocurrencia de los dos factores , o que , los dos factores puedan tener algun relacion en algun termino asociado de probabilidad de relacion causal , pero no determinante .La probabilidad no es determinacion porque mantiene niveles de incertidumbre . La probabilidad , al contrario que la determinacion , esta asentada sobre niveles de indeterminacion a los cuales se le asocia la idea de incertidumbre por cuanto la dificultad de proyectar ideas de futuro es dificil , la dificultad de toda proyeccion de idea de futuro tendra mayor relevancia a mayor incertidumbre , si el futuro esta lleno de incertidumbre toda proyeccion futura tendera a tener niveles de error . La probabilidad no es determinacion por cuanto el error induce a la aparicion de estados de incertidumbre que nos impide tener una percepcion clara y distinta acerca de cual sera la evolucion de los fenomenos futuros en nuestro espacio-tiempo , la ocurrencia de las incidencias estara asi guiada por una intrincada estructura en donde , lo aleatorio y lo no aleatorio estan tan estrechamente mezclados entre si , que es dificil separarlos , salvo por el analisis cientifica de la realidad cinrcundante , con el cual podremos llegar a alguna conclusion de que es aleatorio y que no es aleatorio . Lo que no es aleatorio se define por mantener reglas de sistematicidad , existiendo terminos sistematicos enn la ocurrencia de lo no aleatorio . Lo que es aleatorio se define por la total ausencia de toda regularidad en su ocurrencia . La sistematicidad o regularidad quedara marcada por ciclos los cuales estan ligados con la idea de secuencias o series causales , que estan muy enraizadas en la propia dinamica criptonalitica de la existencia . En la medida que sistematicidad y asistematicidad esta tan presente en la realidad no podemos estudiar los fenomenos como determinaciones causales absolutas sin la existencia teoricamente de niveles de incertidumbre . El problema llega cuando al intentar investigar estas

ocurrencias , el resultado estriba en que , el grado de incertidumbre que la ciencia creia innato en la naturaleza , sin embargo no es del todo innato en la naturleza , sino que la incertidumbre propia del error con que nosotros realizamos nuestra proyeccion futura , no es una incertidumbre en realidad producida por la asistematicidad natural de algunos fenomenos tal como creiamos en un principio , sino que esta incertidumbre en lugar de producirse por factores naturales esta producida por nuestra incapacidad psicologica-cibernetica de calcular datos exactos , produciendo la tecnica matematica un nivel o grado asociado de error . El error en principio asistematico deberia tener un comportamiento aleatorio cuyo conocimiento dificil seria un handicap , mas si nos adentramos en la teoria del error nos encontraremos con situaciones , en las cuales no es un factor aleatorio de la naturaleza probable sino un producto de la limitacion psicologica y cibernetica de nuestro conocimiento . Si la matematica tradicional habia establecido que la probabilidad no es determinante , y que la determinacion es la unidad , y que toda probabilidad igual a uno no es probabilidad sino determinacion , y que si no podemos localizar determinacion en algunos fenomenos es debido a factores aleatorios de la naturaleza que intervinen en la scuencia de sucesos en nuestro objeto de estudio , esta creencia muy amplia en la investigacion matematica sin embargo , se vendra literalmente abajo , cuando , en lugar de tomar determinacion como antagonico de probable , comprendemos que el antagonico de nuestro conocimiento probable no son los factores aleatorios que se cree propia de la naturaleza , y que la naturaleza lejos de resultar un computo ideal y metafisico o romantico de sucesos aleatorios , es por el contrario , un computo ordenado a toda luz por la ocurrencia de sucesiones , en la que si nosotros no alcanzamos a lograr comprender la total globalidad de las interacciones , se debe a que , la percepcion humana en lugar de capar el orden total natural captamos ciertas regularidades ordenadas que se intercalan con secuencias elatorias en la sucesion de los fenomenos . Supongamos que tenemos una secuencia total de fenomenos , esta secuencia total la seleccionamos en secuencias parciales , y en cada secuencia parcial intentamos encontrar alguna regularidad logica , es decir , anticiparnos a series como en el estadio preoperacional de la psicologia evolutiva de Jean Piaget , y nos encontraremos con que : hay secuencias parciales logicas y hay secuencias parciales que nosotros creemos aleatorias ; de esta misma forma , intentamos ordenar las relaciones de cada secuencia parcial con las restantes y nos encontramos que pueden haber secuencias parciales aleatorias con relaciones logicas o aleatorias con otras secuencias parciales logicas . Estas conclusiones , en principio dificiles de comprender , nos podrian llevar a una aproximacion a cual es la comprension que la ciencia ha tenido de la naturaleza desde hace tiempo : las relaciones ordenadas y aleatorias se encuentran combinadas entre si , la ciencia lo que tiene que hacer es una clasificacion y catalogacion de estas secuencias . Ahora bien , si hicieramos un analisis de la situacion desde la perspectiva de que , aquellas secuencias parciales aleatorias aparentemente aleatorias , y que las relaciones entre secuencias parciales aleatorias , aparentemente aleatorias , sean aleatorias , podria derivarse quizas , no de su propia naturaleza presuntamente investigada con rigor , sino porque nuestra percepcion de dichas secuencias ha sido tan limitada como incapaz de apreciar las relaciones logicas inherentes a dichas secuencias , o nuestra logica humana nos impide comprender otras formas relacionales cuya logica dista de la muestra . Si esto lo interpretaramos de esta forma entonces lo aleatorio no seria aleatorio por fuerza natural sino por error humano o cibernetico . Si hicieramos un analisis acerca de las perspectivas filosoficas sobre los fenomenos causales , encontrariamos con tres formas con que la filosofia ha interpretado a estos fenomenos :

- **A) La filosofia ante la relacion causal :**
  - **A.1) Aristoteles y la matematica discreta : si A entonces B entonces B es causada por A .**
  - **A.2) Los dos Bacon : las relaciones causales se pueden estudiar por la via experimental , de lo que la ciencia experimental ha terminado por desarrolla la conceptualizacion de correlacion , en donde la correlacion no indica causalidad sino simultaneidad de ocurrencia que puede significar , o bien que los terminos simultaneos pueden tener alguna relacion causal intima o que los terminos simultaneos pueden tener esta condicion porque o bien son causados por un tercero o su ocurrencia esta condicionada a las mismas condiciones y a los mismos condicionantes .**
  - **A.3) Hume , el escepticismo empirista radical : el hecho de que yo vea todos los dias salir el sol por el este no significa que mañana no pueda salir por otro sitio , o el cuento del pavo empirista del Circulo de Viena , en un granja existia un pavo**

empirista , cuando llegaba el dia de accion de gracias este pavo veia que los dueños de la granja llevaban a alguno de los otros pavos , pero nunca era él mismo seleccionado , al final la conclusion del pavo era que nunca se lo llevarian , hasta que al final un dia se llevaron . El escepticismo radical no es otra cosa que toda relacion causal que nosotros hagamos es puro convencionalismo social , y que si todo conocimiento es sensorial entonces no existe posibilidad alguna de prediccion de futuro , pues toda prediccion de futuro esta asentada sobre nuestro conocimiento pasado o historico , cuando no tenemos motivo alguno para pensar que lo ocurrido en el pasado tenga porque volver a ocurrir .

Ante estas concepciones filosoficas , la matematica discreta de tipo de determinista , la concepcion experimental de tipo correlacional especialmente , y la concepcion empirico-esceptica haciendo duda radical a que todo fenomeno pasado o historico este obligado a reproducirse , la matematica moderna ha desarrollado una serie de sistemas , con los cuales pretende desarrollar distintas concepciones acerca de la relacion causal : el esceptismo empirista radical de Hume no es del todo muy diferente al falsacionismo de Karl Popper por cuanto pone en duda el conocimiento pasado , lo cual es una sistematizacion moderna de la metafisica de Descartes cuyo metodo consistia en poner en todo todo lo preterito . Si analizamos la teoria de Popper este queda entroncado con el esceptismo y el metodo de Descartes . Ademas los modernos sistemas correlacionales , que hoy se utilizan en la ciencia experimental tienen un claro precedente historico en los dos Bacon que tomaron la ciencia experimental como un mecanismo cientifico optimo . Y la idea aristotelica de la relacion causal en la matematica discreta hoy en dia es el fundamento de la informatica y los procesadores de informacion . Si hacemos una revision a las distintas conceptualizaciones de la relacion causal nos encontraremos que , desde la calculadora que utilizamos para resolver problemas hasta las mas modernas teorias hipotetico-deductivas , tienen detras de si una comprension dada de la relacion causal . En cierta forma nuestra comprension de las relaciones en nuestra dimension espacio-temporal esta determinada por nuestra comprension de la relacion causal que pueda existir entre distintos factores : las leyes de la informatica , por ejemplo , no serian posible sin una logica discreta que determinara A entonces B , sin ir mas lejos . Pero , en todas estas concepciones existe una laguna importante : la determinacion de la relacion causal entre A y B , salvo en el empirismo esceptico radical , la establecen sobre la base de que toda relacion causal realmente existe mas alla de nuestra percepcion , solo el empirismo radical esceptico llega a poner en duda la verdad de nuestra percepcion , lo cual esta entroncado con El Metodo de Descartes cuya base se asienta no solo en la puesta en duda de los conocimientos anteriores , sino de poner en duda el valor de nuestra percepcion , tal como hace la escuela idealista en su conjunto de Platon . Es decir m, el analisis de estas concepciones de la relacion causal nos llevaria a un segundo analisis :

- **B) Un segundo analisis de la relacion causal en filosofia :**
  - **B.1) La relacion causal aparente es un espejismo psicologico de nuestros organos sensoriales , toda relacion causal esta producida por nuestra mente : idealismo y empriismo , Platon , Descartes , Hume etc ... en realidad nosotros no podemos fiarnos de lo que en la apariencia aparenta resultar una relacion causal , porque dicha relacion causal aparente podria tratarse de una ilusion perceptiva , todo lo que nuestros sentidos sienten podria resultar falso . Tanto el idealismo de Platon como el empirismo de Hume llegan a un mismo punto : no podemos fiarnos nunca de nuestra percecion , nuestra percepcion es una via de informacion que nos da informacion falsa . La percepcion es una via de informacion falsa .**
  - **B.2)La relacion causal percibida es real y verdadera : Aristoteles , Hobbes , Locke, Jean Jaques Rousseau (es decir , todos los teoricos del contrato social) , el Conde de Volney ... etc ... solo es cierto lo que percibimos por nuestros sentidos , toda relacion causal percibida es verdadera .**

Toda la historia de la filosofia en lo tocante al conocimiento tienen un punto sensible al tratar la verdad o la falsedad de la percepcion : en este punto pocas teorias son ambiguas o hacen algun intento ecleptico

salvo la de Kant y con poco exito al dejar finalmente en las categorias puras descansar el conocimiento cientifico y humano , mientras al conocimiento fenomenico y aparente lo llama negativo en una clara muestra de desconfianza a la percepcion empirica . Como podemos observar las teorias de la relacion causal nos llevan siempre al problema de la percepcion , en esta breve sintesis que he hecho pero que si alguien quisiera extenderse , es cuestion es hechar un breve vistazo a la historia de la filosofia de Hegel por ejemplo , para encontrarnos con que , esta bipolarizacion de la filosofia entorno a la cuestion de la percepcion parte de Parmenides , cuya influencia junto con Euclides fue vital para Platon , y que dentro de las modernas teorias del error tiene un punto de confluencia determinante , como fue en su momento la enunciacion del Dilema de Zenon : como una tortuga llegara antes a su destino que Hercules . En la medida que la percepcion juega un papel tan esencial ¿ a que se debe? La relevancia de la percepcion dentro del conocimiento esta en la indisoluble relacion percepcion-error , las teorias idealistas desde la teoria de Parmenides a Platon han destacado la indisoluble relacion que existe intimiamente entre la percepcion y el error : toda percepcion conduce a error , y todo error es producto de la percepcion ; solo las matematicas pueden salvar a la mujer y al hombre del error , porque solo las matematicas logran transcender a los sentidos empiricos . La relacion entre percepcion y error es en si la verdadera cuestion esencial en las teorias causales , si una teoria causal asienta que la verdad es fisica y no psicologica entonces tendera a manifestar que la verdad no es pecetiva pues todo intento de colocar la verdad en la percepcion sera hacer depender del subjetivismo perceptivo la realidad causal , mientras que si la verdad es psicologica e lugar de fisica entonces la verdad depende de nuestra percepcion . Llegados a este punto la situacion se hace mas compleja , pues siendo entonces la verdad fisica y no psicologica se niega asi todo valor empirico de la percepcion o se asocia todo lo empirico a falsedad con lo que la informacion con que podemos contar es en esencia con informacion ideal , es decir , el idealismo como unica via posible de conocimiento de informacion verdadera mas alla de la apariencia con lo que al negar toda via psicologica de conocimiento al final sin embargo el conocimiento dependera mas de la psicologia al depender de las ideas , es decir , el idealismo platonico pretende evitar el subjetivismo perceptivo para crear un conocimiento fisico que termina en un conocimiento mas puramente psicologico , no hay nada mas psicologico que las ideas . Todo intento de evitar el subjetivismo perceptivo nos termina conduciendo al subjetivismo idealista , es decir , si el conocimiento sensorial en Aristoteles es un conocimiento psicologico , el conocimiento ideal de Platon termina siendo puramente psicologico al depender de las ideas . Si intentamos hacer un conocimiento no-psicologico es imposible , por lo que la conclusion logica :

- **C) Todas las escuelas filosoficas al pretender alcanzar el conocimiento fisico sin embargo se han quedado en el conocimiento psicologico : no existe ninguna via fuera de la psicologia de conocimiento humano ; todo el conocimiento humano esta limitado por la psicologia .**

Estas vias de conocimiento psicologico tienen en si hoy en dia muchas ayudas tecnicas , al desollarse la tecnologia , como la cibernetica , hoy en dia podemos apoyar nuestro conocimiento con instrumentos para la medicion u observacion mas utiles , pero estos instrumentos tampoco estan fuera de error por cuanto como instrumentos construidos por mujeres y hombres limitados psicologicamente estos instrumentos tambien son limitados , y el avance tecnologia limita nuestro conocimiento proporcionalmente a su avance , es decir : aumentamos mas nuestra capacidad de conocimiento al mismo tiempo que aumentamos nuestra dependencia de la tecnologia , y nuestra percepcion queda mas limitada de la percepcion posible que tengamos a traves de nuestros instrumentos :

- **D) Nuestra estructura psicologica cada dia esta mas limitada por el desarrollo cibernetico tecnologico , cada dia dependemos mas de la cibernetica y la tecnologia y cada dia nuestro conocimiento sensorial esta mas limitado al conocimiento cibernetico y tecnologico .**

Todo esto nos debe llevar a una cuestion muy clara : y es que por cuanto podamos intentar en fundar nuevos sistemas filosoficos , aunque intentemos falsear los anteriores como propone Popper o por mucho que nos afanemos en descubrir nuevos conocimientos , lo cierto es que estamos limitados por nuestra capacidad psicologica y cibernetica , no tenemos opcion a conocimiento posible que no sea psicologico , todo conocimiento humano es por naturaleza psicologico , y nuestra psicologia esta siendo cada dia mas limitada por el desarrollo cibernetico tecnologico . La ciencia podra avanzar pero nunca y de forma absoluta , nunca , podremos impedir que nuestro conocimiento sea psicologico , es decir , la ciencia

podra construir nuevos sistemas tecnologicos , pero nuestro conocimiento siempre y absolutamente y sin ninguna duda , siempre , sera psicologico . La tecnologia por si sola no ayudara a superar la construccion transcendental entre subjetivismo y objetivismo . Las mujeres y los hombres nunca podremos escapar al conocimiento psicologico , esta y no otra , es nuestra conexion con la realidad , ahora bien , si podemos conocer indirectamente cosas no psicologicas . Nuestra psicologia humana nos impide conocer mas alla de nuestra psicologia humana de forma directa , pero en mi opinion , si existen formas de conocimiento indirecto mas alla de la psicologia humana : las matematicas . Tal como explique en el capitulo anterior la existencia de una prueba suficiente que demuestre que podemos calcular cosas que no existen en nuestra dimension espacio-temporal , es una muestra de que , si existe algo , como por ejemplo un triangulo con hipotenusa inferior a la base , que no podemos conocer ni imaginar en nuestras dimensiones pero sim embargo podemos calcular , esto significa que , este calculo que podemos hacer de algo que no podemos conocer ni calcular es un calculo que podemos utilizar como prueba suficiente de que con las matematicas podemos tener indicios indirectos de cosas cuya logica no conocemos , logicas que no dependen de las dimensiones en que vivimos , es decir , cosas que nosotros no podemos conocer ni imaginar aunque sin embargo podemos calcular como prueba suficiente de su existencia y que por tanto son cosas cuya exitencia debe estar en alguna dimension no psicologica . Nuestro espacio y nuestro tiempo son dimensiones psicologicas , son subjetivas , no lo olvidemos . El espacio y el tiempo en la tradicion fislofica son de caracter intuitivo , no de caracter sensible o categorial . La limitacion psicologica y cibernetica en nuestro conocimiento por tanto es la base fundamental desde la cual debemos interpretar la realidad en la cual vivimos . Si esto es asi , cuando en la naturaleza nos encontramos con elementos aparentemente aleatorios , esto que nosotros intepretamos aleatorio quizas no sea en realidad aleatorio sino que quizas sea aleatorio ante nuestra percepcion . Si lo aleatorio no existe mas alla de nuestra percepcion entonces definir al error como variable aleatoria seria un error , porque nuestra percepcion humana de lo aleatorio es un producto de nuestra percepcion . Si lo aleatorio en la naturaleza esta producido por nuestra percepcion , entonces lo aleatorio en si es un producto de la percepcion por lo cual no tenemos motivo alguno para dar a la naturaleza ningun tipo de comportamiento aleatorio , sino que ha sido un producto de nuestr percepcion . Pero de igual forma toda relacion causal la podemos atribuir a un producto de nuestra percepcion , es decir , en la relacion no existen relacion causales por si mismas sino que las relaciones causales que nosotros atribuimos a la naturaleza son causales porque a nuestra percepcion aparentan causales , pero no tenemos motivo alguno dentro de nuestra percepcion para atribuir a esa relacion causal alguna relacion mas alla de nuestra percepcion . Si de nuestra percepcion dependiera la atribucion de causa-efecto o la definicion de aleatorio en todo fenomeno , esto nos llevaria a un total nihilismo , es decir , no-conocimiento . Precisamente este es el punto en donde chocaban todas las teorias empiristas escepticas radicales : de la misma forma que toda relacion arbitraria o causal es producto de la percepcion entonces no podemos asentar conocimiento alguno sobre nuestra percepcion . La unica forma positiva de dar una solucion al problema de la percepcion han sido las matematicas , porque a traves de la matematica ha sido la unica forma de transcender a la percepcion , la matematica de esta forma estaria mas alla de nuestra percepcion , creando sistemas con los cuales analizar los registros tomados mas alla de nuestra percepcion . Las matematicas no dependen de la percepcion mas que en una cosa : los datos que tomamos de la realidad los tomamos sobre nuestras osbervaciones humanas , y los calculos con los cuales trabajamos son realizados por humanos . Esto lo que implica es que , toda la limitacion psicologica humana termina por limitar a las matematicas cuyos resultados quedan limitados de esta forma por la interpretacion que les demos . Ahora bien , las matematicas es la via de transcender a la realidad empirica sensorial , pero cuyos contenidos u obsrervaciones estan limitados por las limitaciones humanas y cuya interpretacion estara limitada por la interpretacion humana : la humanidad es el limite a las matematicas .

- **E) Las mujeres y los hombres somos un limite al progreso matematico .**

Evidentemente , intentemos donde intentemos buscar una solucion , de la relacion causal al problema sensorial y de este al problema de la percepcion , en todos estos casos nos encontramos con un concepto de por si determinante en la condicion humana :

- **F) La condicion humana esta en el limite : las mujeres y los hombres somos limitados y limitamos todo , ponemos limite incluso al infinito . La condicion humana esta en la ausencia posible de infinito vital .**

Las mujeres y los hombres somos entes limitados que limitamos todo , incluso aquello que no es limitado al final le ponemos limites , no podemos vivir sin limites , la condicion humana estriba en su condicion

limitada , la condicion limitada de conocimiento , la condicion limitada espacio-temporalmente ,etc , estamos difinidos por limites , mas alla del limite no hay posibilidad de existencia humana , la existencia humana como condicion limitada , expuesta por Kant y otros anteriormente , es en esencia el punto verdadero de arranque de toda teoria digna de tener en consideracion acerca de la verdadera posibilidad matematica de conocimiento y existencia . Todo lo que nosotros conocemos o creemos como posible o como imposible lo hacemos lo hacemos desde nuestros limites y en este sentido todo cuanto conocemos o creemos verdadero o falso bien podrian resultar falso o verdadero en realidad . Lo que conocemos o creemos verdadero podria resultar tal falso como falso lo verdadero . Esto que parece un juego semantico , es mas que un juego de palabras , dado que esto es el error :

- **G) Definicion semantica de Error : creer o conocer como falso lo verdadero o creer o conocer como verdadero lo falso .**

La creencia de que algo verdadero es falso es error , al mismo tiempo que la creencia de que algo verdadero es falso es error , y este error dependera de nuestro conocimiento , un conocimiento limitado que sera el causante del error . Nosotros podemos creer o conocer que algo es aleatorio cuando quizas sea sistematico y por tanto nuestra creencia o conocimiento sera falsa , o viceversa , nosotros podemos conocer o creer que algo es sistematico cuando quizas sea aleatorio por lo que entonces nuestro conocimiento o creencia sera falsa . O creyendo o conociendo que algo sea falso en verdad sea verdadero. Esto , que aparentan juegos semanticos es lo que seria una definicion en logica discreta del concepto verdadero de error . Esta definicion por tanto haria depender de nuestro conocimiento el grado de error , y por supuesto , habria una tercera opcion :

- **H) ¿ puede existir algo que al mismo tiempo sea sistematico y aleatorio?**

Esta tercera opcion por definicion es contradictoria y por tanto , segun la logica formal , falsa , es decir , no puede existir al mismo tiempo algo en contradiccion consigo mismo , es decir , no puede existir nada aleatorio y sistematico al mismo tiempo , pues o bien lo sistematico es indiscernible de lo aleatorio o viceversa en cuyo caso cada uno negaria al otro en relacion dialectica , o bien la existencia del uno logicamente imposibilita por contradiccion la necesidad de existencia del otro . Estas dos formas con las que comprender este fenomeno : una dialectica de negaciones mutuas y otra logica de imposibilidad por contradiccion ; son dos concepciones que van a estar mas presentes de lo que realmente ahora podria sospecharse al realizar mi ensayo de Geometria . En un primer momento se podria pensar que todo sucesos o es aleatorio o sistematico pero ¿ realmente es imposible que un mismo suceso sea sistematico o aleatorio? Esto y no otra cosa sera lo que analice con las enesimas dos prima :

1 : p(xi) = n´´

Supongamos que un sujeto u opcion con " p(xi) " tiene una relacion correlacional con otro sujeto dado en una muestra , esto indicaria que ambos sujetos tienen una relacion sistematica , ahora bien , si cada sujeto esta asociado a una enesima dos prima , es decir a una " n´´ " esto significaria que cada sujeto u opcion tendria una probabilidad empirica igual a la media aritmetica o probabilidad teorica en una muestra compuesta por " n´´ " sujetos u opciones . Si la probabilidad teorica o media aritmetica queda definidida en el Segundo Metodo como aquella probabilidad por la cual se cumpliria que todos los sujetos u opciones de una muestra se comportaran en igualidad de condiciones , luego todo sesgo con respecto a la probabilidd teorica o media aritmetica sera igual a la diferencia de condiciones en la ocurrencia en cada sujeto u opcion , lo cual sera un sesgo perceptivo por cuanto esta difrencia indicaria la diferencia en las condiciones y condicionantes que nosotros no podemos observar , entonces esta claro que la definicion dada de probabilidad teorica o media aritmetica es la definicion propia del tipo de probabilidad que todo sujeto u opcion deberia por tener en caso de comportamiento aleatorio de la muestra , es decir , una muestra enn donde todos los sujetos u opciones tengan identicas condiciones y condicionantes tenderan a comportarse de acuerdo con la probabilidad teorica o media aritmetica . Si la media aritmetica o probabilidd teorica indicarian un comportamiento aleatorio , cuando a un sujeto u opcion en particular al cual se le calculara la enesima dos prima " n´´ " se le atribuyera a su " p(xi) " una relacion sistematica

con respecto otro sujeto u opcion , tendriamos por tanto que concluir que , dicho sujeto u opcion guarda una relacion tan sistematica en " p(xi)´´ " con otro sujeto u pcion , como que dicho sujeto u opcion guarda una relacion simultanealmente aleatorio con respecto " n´´ " que seria aquella muestra en la cual la probabilidad empirica de dicho sujeto u opcion seria igual a comportamiento aleatorio . Si de nuevo formulo la pregunta anterior ¿ es posible que un mismo suceso sea sistematico y aleatorio al mismo tiempo simultanealmente? La respuesta es que si es posible , porque un mismo sujeto u opcion podria tener una probabilidad empirica " p(xi) "de comportamiento sistematico con respecto otros sujetos u opciones y tendria al mismo tiempo un comportamiento aleatorio con respecto " n´´ " . Es decir , todo sujeto u opcion es al mismo tiempo sistematico y aleatorio . Lo que en la logica formal aparentaria falso sin embargo podria resultar verdadero . Con esto lo que pretendo explicar es que : todos los fenomenos causales de la naturaleza bien podrian resultar en realidad aleatorios , y todos los fenomenos aleatorios observados en la naturaleza resultar en realidad causales ; es decir :

- **I) Todo lo aleatorio es causal , todo lo causal es aleatorio .**

Todo lo que nosotros interpretamos como causal puede resultar en verdad ser aleatorio y todo lo aleatorio podria resultar en verdad causal . Esto llevaria a una relacion en circulo , tal como en la dialectica tradicional de Hegel los procesos antagonicos naturales se dan en circulos . Pero si todo lo causal podria resultar aleatorio y todo lo aleatorio causal , entonces ¿ que es lo que nosotros percibimos , que calculos y que percibimos , cuando aquello que creemos causal resulta aleatorio y lo aleatorio causal? Calculamos unicamente en funcion de nuestros limites , y en funcion de nuestros limites cometemos de forma constante el error de atribuir sistematicidad o aleatorizacion a sistemas que en realidad podrian resultar aleatorios y sistematicos al mismo tiempo . Es falso que lo sistematico no sea aleatorio y es falso que lo aleatorio no sea sistematico , luego entonces es un error creer que lo sistematico no es aleatorio y que lo aleatorio no es sistematico . La piedra angular de este error esta en que sin embargo nuestra limitacion humana nos ha impedido llegar a un calculo que demuestre nuestro error . Estamos cometiendo un error que no podemos demostrar que sea un error . Sabemos que tenemos un conocimiento falso pero no podemos demostrar que es falso . Esto en principio no es diferente del falsacionismo de Popper salvo por un pequeño matiz : la filosofia de Popper si cree en factores sistematicos y significantes , mientras la Probabilidad Imposible cree en factores asistematicos e insignificantes pero capaces de producir determinaciones causales o segun lo explicado en este capitulo , causales ante nuestra percepcion , dado que , de lo que se puede desprender de lo aqui escrito : en realidad nada es solo causal y nada es solo aleatorio , sino que todo es simultaneamente al mismo tiempo causal y aleatorio , de forma que nuestra percepcion de lo causal es una percepcion limitada que es incapaz de comprender el factor aleatorio en la relacion causal , y es incapaz de comprender el factor causal en la relacion aleatoria , porque nuestra limitacion psicologica y cibernetica nos impide comprender la causalidad de toda relacion aleatoria ,ni comprender lo aleatorio da toda relacion causal :

- **J) Efecto Mariposa : toda relacion causal es aleatoria como toda relacion aleatoria una relacion causal .**

Matematicamente lo sistematico se asocia a lo significante , y lo aleatorio a lo significante , por lo que si yo quiero demostrar la validez cientifica del Efecto Mariposa , que en esencia el verdadero objetivo de la "Critica a la estadistica contemporanea" , ademas de servir de critica al falsacionismo dominante , yo tendre que hacer esta demostracion del Efecto Mariposa demostrando que la determinacion de lo significante es insignificante , y que la determinacion de lo insignificante es significante , es decir , lo sistematico es menos determinante que lo aleatorio , lo insignificante es mas determinante que las relaciones significantes . Esto era en efecto el objetivo que yo maifeste en mis primeras obras matematicas que escribi en el año 2001 , y una de las principales demostraciones que he ido haciendo con esta perspectiva ha sido en con las Ecuaciones Tangenciales dedicadas a Richard Feinman uno de los principales astrofisicos de la segunda mitad del siglo XX , y mas concretamente esta demostracion tuvo relevancia con al Ecuacion Tangencial Diferencial con cambios de seno y coseno , en donde cambios insignificantes en los cosenos producian resultados exponenciales . La logica que guiaba a la aparicion del Efecto Mariposa en la Ecuacion Tangencial Diferencial con cambios de seno y coseno era asi : al calcular el coseno de una proyectada postest y al calcular el coseno de otra proyectada postest su diferencial era tan infinitesimal que la diferencia se encontraba en el infinito decimal , muy alejado de la coma decimal , de forma que , si en el calculo de los cosenos se hacia el truncamiento decimal contando con pocos decimales , es decir los mas significativos al principio de la secuencia decimal , entonces la

diferencia de los cosenos daba lugar a cero , de forma que al calcular la derivada posible de la diferencia de los senos entre la diferencia de los cosenos , que era igual a cero , el resultado de cociente era igual a cero anulandose el resultado , de forma que en principio deberia haberse interpretado y con error que la derivada era igual a cero . Ahora bien , si en lugar de realizar la truncacion de los cosenos con pocos decimales seleccionados al inicio de la coma decimal , por el contrario , al realizar el truncamiento , tomandose un decimal mas hacia el infinito , con este quinto decimal se constataban diferencias entre las dos estimaciones de coseno , siendo un diferencial infinitesimal , entonces al realizar la derivada al dividir el diferencial de los senos entre el diferencial infinitesimal de los cosenos , el resultado de la derivada era igual a un resultado exponencial . De esto se derivaba por tanto un Efecto Mariposa , en donde quedaria asi eresuelto como : cuando en un cociente de diferenciales , el primer diferencial dista mucho de cero mientras el segundo diferencial , de tomarse pocos decimales , es igual a cero , entonces el cociente de la derivacion sera nulo y erroneo , mientras que si en el segundo diferencial se toma en cada factor de la diferencia la maxima cantidad de decimales posibles entonces el segundo diferencial tendra un diferencial infinitesimal , por lo que al dividir la diferencia del primer factor o diferencial entre la diferencial infinitesimal obtenido del segundo, entonces , el resultado es exponencial y verdadero . Esto es una demostracion de como variaciones insignificantes en el diferencial del segundo factor en una derivada produce Efecto Mariposa sobre el cociente , en donde , si descartamos las variaciones insignificante al calcular el segundo factor derivado entonces la derivada es igual a cero , pero si tenemos en cuenta las variaciones insignificantes del segundo factor en la derivada entonces el resultado sera exponencial , por lo que , variaciones insignificantes en el segundo factor de la derivada terminan por producir determinaciones matematicas : el Efecto Mariposa . Todo lo aleatorio es causal como causal todo lo aleatorio , es en esencia una demostracion de la dialectica de Hegel . El Efecto Mariposa desarrolla una relacion dialectica entre causalidad y aleatorizacion : los contrarios terminan siendo identicos , los contrarios son lo mismo . Partiendo del concepto de identidad de los contrarios en Hegel a continuacion realizare los ejercicios de Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios de seno y coseno con las originales y proyectadas geometricas en NASA , para lo cual , al calcular las proyectadas , y por tanto los cosenos de las originales , tendre que tomar en cuenta cuantos mas decimales posibles , y en este caso tomare incluso mas de cinco decimales . El objetivo de este capitulo sera demostrar la existencia matematica de un Efecto Mariposa en la Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios de seno y coseno , demostrando por tanto que : todo lo causal es aleatorio , y todo lo aleatorio es causal .

1.1)Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios de seno y coseno en NASA

1.1.1) Calculos trigonometricos NASA

1.1.1.1)Calculos trigonometricos originales postest , calculados en anteriores capitulos NASA

1.1.1.2) Calculos Trigonometricos proyectados postest geometrica NASA

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion	0,0147	1	1,000108	0,0146	0,999892	0,0147
Defectos aerodinamicos	0,0294	2		0,0146	0,999892	0,0147
Defectos orbitales	0,0441	3		0,0146	0,999892	0,0147
Defectos mecanicos	0,0588	4		0,0146	0,999892	0,0147
Defectos electricos	0,0735	5		0,0146	0,999892	0,0147
Defectos de suministro	0,0882	6		0,0146	0,999892	0,0147
Defectos del reactor	0,1029	7		0,0146	0,999892	0,0147
Defectos de refrigeracion	0,1176	8		0,0146	0,999892	0,0147
Falta resistencia de materiales	0,1323	9		0,0146	0,999892	0,0147

1.1.1.3) Calculos trigonometricos pretest original , calculos en otros capitulos NASA

1.1.1.4) Calculos trigonometricos pretest proyectado geometrica

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion	0,0218	1	1,0002376	0,0217	0,9997625	0,0218
Defecos aerodinamicos	0,0436	2		0,0217	0,9997625	0,0218
Defectos orbitales	0,0654	3		0,0217	0,9997625	0,0218
Defectos mecanicos	0,0872	4		0,0217	0,9997625	0,0218
Defectos electricos	0,109	5		0,0217	0,9997625	0,0218
Defectos de suministro	0,1308	6		0,0217	0,9997625	0,0218
Defectos del reactor	0,1526	7		0,0217	0,9997625	0,0218
Defectos de refrigeracion	0,1744	8		0,0217	0,9997625	0,0218
Falta resistencia de materiales	0,1962	9		0,0217	0,9997625	0,0218

1.1.2) Calculo primer factor Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios de seno y coseno NASA

Debido a que no tomo en cuenta los signos , el orden de los factores del primer factor no importan demasiado , con lo cual , no importa que que sea restado una tangente original postest a la proyectada postest y despues el resultado restado a diferencial tangente original pretest y proyectada pretest , a pesar de que en el segundo factor , seria (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest original restado al mismo calculo con (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest proyectado intermedio. El orden en el factor primer de la Ecuacion Tangencial con cambios de seno y coseno importa poco a consecuencia de que , al no tener en cuenta el signo , el orden de los factores no altera en realidad el resultado del factor primer de la Ecuacion que se realiza , aunque en realidad este orden sea distinto del ordenamiento de los factores en el segundo factor de la ecuacion

1.1.2.1) Logaritmo tangente postest original y tangente proyectada postest original NASA

Sujeto u Opcion	Tg postest original	Tg postest proyectada	**Logaritmo** **Log(10) A:B**
Defectos de comunicacion	0,0055	0,0147	**0,4269**
Defecos aerodinamicos	0,0187	0,0147	**0,1045**
Defectos orbitales	0,0064	0,0147	**0,3611**
Defectos mecanicos	0,0131	0,0147	**0,05**
Defectos electricos	0,0199	0,0147	**0,1315**
Defectos de suministro	0,0134	0,0147	**0,0402**
Defectos del reactor	0,0067	0,0147	**0,3412**
Defectos de refrigeracion	0,0135	0,0147	**0,0369**
Falta resistencia de materiales	0,0067	0,0147	**0,3412**

1.1.2.2) Logaritmo tangente pretest original y pretest proyectado geometrica NASA

Sujeto u Opcion	Tg pretest original	Tg pretest proyectada	**Logaritmo** **Log(10) A:B**
Defectos de comunicacion	0,0049	0,0218	**0,6482**
Defecos aerodinamicos	0,0055	0,0218	**0,598**
Defectos orbitales	0,0172	0,0218	**0,1029**
Defectos mecanicos	0,0117	0,0218	**0,2702**
Defectos electricos	0,0177	0,0218	**0,0904**
Defectos de suministro	0,0119	0,0218	**0,2629**
Defectos del reactor	0,0119	0,0218	**0,2629**
Defectos de refrigeracion	0,006	0,0218	**0,5603**
Falta resistencia de materiales	0,012	0,0218	**0,2592**

1.1.2.3) Primer factor de la Ecuacion Tangencial Logaritmica : logaritmo del primer factor y segundo factor del primer factor .

Sujeto u Opcion	Tg postest	Tg pretest	**Logaritmo** **Log(10) A:B**
Defectos de comunicacion	0,4269	0,6482	**0,1813**
Defecos aerodinamicos	0,1045	0,598	**0,7575**
Defectos orbitales	0,3611	0,1029	**0,5452**
Defectos mecanicos	0,05	0,2702	**0,7327**
Defectos electricos	0,1315	0,0904	**0,1627**
Defectos de suministro	0,0402	0,2629	**0,8155**
Defectos del reactor	0,3412	0,2629	**0,1132**
Defectos de refrigeracion	0,0369	0,5603	**1.1813**
Falta resistencia de materiales	0,3412	0,2592	**0,1193**

1.1.3) Segundo factor de la Ecuacion Tangente Logaritmica con cambios de seno y coseno NASA

1.1.3.1) primer factor del segundo factor : (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original NASA

1.1.3.1.1) Seno postest – seno pretest en la original NASA

Sujeto u Opcion	Seno postest original	Seno pretest original	**Seno postest – seno pretest original**
Defectos de comunicacion	0,0054	0,0048	**0,0511**
Defecos aerodinamicos	0,0187	0,0055	**0,5314**
Defectos orbitales	0,0064	0,0172	**0,4293**
Defectos mecanicos	0,0131	0,0117	**0,049**
Defectos electricos	0,0199	0,0177	**0,0508**
Defectos de suministro	0,0134	0,0119	**0,0515**
Defectos del reactor	0,0067	0,0119	**0,2494**
Defectos de refrigeracion	0,0135	0,006	**0,3521**
Falta resistencia de materiales	0,0067	0,012	**0,2531**

1.1.3.1.2) Coseno postest – coseno pretest en la original NASA

(Tomare todos los decimales en los cosenos , desde la hipotenusa , como he hecho con proyectadas)

Sujeto u Opcion	Coseno postest original	Coseno pretest original	**Logaritmo** **Log(10) A:B**
Defectos de comunicacion	0,9999849	0,999988	**0,0000013**
Defecos aerodinamicos	0,9998243	0,9999846	**0,0000696**
Defectos orbitales	0,9999791	0,999851	**0,0000556**
Defectos mecanicos	0,9999132	0,9999313	**0,0000079**
Defectos electricos	0,9998005	0,9998423	**0,0000182**
Defectos de suministro	0,9999100	0,9999288	**0,0000082**
Defectos del reactor	0,9999773	0,9999282	**0,0000213**
Defectos de refrigeracion	0,9999084	0,9999819	**0,0000319**
Falta resistencia de materiales	0,999977	0,9999272	**0,0000216**

1.1.3.1.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original NASA

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest original	Coseno postest – coseno pretest original	**Cociente**
Defectos de comunicacion	0,0511	0,0000013	**39307,69**
Defecos aerodinamicos	0,5314	0,0000696	**7635,05**
Defectos orbitales	0,4293	0,0000556	**7721,22**
Defectos mecanicos	0,049	0,0000079	**6202,53**
Defectos electricos	0,0508	0,0000182	**2791,2**
Defectos de suministro	0,0515	0,0000082	**6280,48**
Defectos del reactor	0,2494	0,0000213	**11708,92**
Defectos de refrigeracion	0,3521	0,0000319	**11037,61**
Falta resistencia de materiales	0,2531	0,0000216	**11717,59**

1.1.3.2)Segundo factor del segundo factor en la Ecuacion Tangente Logaritmica con cambios de seno y coseno en la proyectada geometrica NASA

1.1.3.2.1) Seno postest – seno pretest en la proyectada geometrica NASA

Sujeto u Opcion	Seno postest proyectada	Seno pretest proyectada	**Logaritmo** **Log(10) A:B**
Defectos de comunicacion	0,0146	0,0217	**0,1721**
Defecos aerodinamicos	0,0146	0,0217	**0,1721**
Defectos orbitales	0,0146	0,0217	**0,1721**
Defectos mecanicos	0,0146	0,0217	**0,1721**
Defectos electricos	0,0146	0,0217	**0,1721**
Defectos de suministro	0,0146	0,0217	**0,1721**
Defectos del reactor	0,0146	0,0217	**0,1721**
Defectos de refrigeracion	0,0146	0,0217	**0,1721**
Falta resistencia de materiales	0,0146	0,0217	**0,1721**

1.1.3.2.2) Coseno postest – coseno pretest en la proyectada geometrica NASA

(Tomare todos los decimales en los cosenos)

Sujeto u Opcion	Coseno postest proyectada	Coseno pretest proyectada	**Logaritmo** **Log(10) A:B**
Defectos de comunicacion	0,999892	0,9997625	**0,0000563**
Defecos aerodinamicos	0,999892	0,9997625	**0,0000563**
Defectos orbitales	0,999892	0,9997625	**0,0000563**
Defectos mecanicos	0,999892	0,9997625	**0,0000563**
Defectos electricos	0,999892	0,9997625	**0,0000563**
Defectos de suministro	0,999892	0,9997625	**0,0000563**
Defectos del reactor	0,999892	0,9997625	**0,0000563**
Defectos de refrigeracion	0,999892	0,9997625	**0,0000563**
Falta resistencia de materiales	0,999892	0,9997625	**0,0000563**

1.1.3.2.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la proyectada intermedio NASA

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest proyectada	Coseno postest – coseno pretest proyectada	**Cociente**
Defectos de comunicacion	0,1721	0,0000563	**3056,83**
Defecos aerodinamicos	0,1721	0,0000563	**3056,83**
Defectos orbitales	0,1721	0,0000563	**3056,83**
Defectos mecanicos	0,1721	0,0000563	**3056,83**
Defectos electricos	0,1721	0,0000563	**3056,83**
Defectos de suministro	0,1721	0,0000563	**3056,83**
Defectos del reactor	0,1721	0,0000563	**3056,83**
Defectos de refrigeracion	0,1721	0,0000563	**3056,83**
Falta resistencia de materiales	0,1721	0,0000563	**3056,83**

1.1.3.3) Calculo segundo factor : logaritmo primer y segundo factor del segundo factor . NASA

Sujeto u Opcion	(Seno-seno):(coseno-coseno)original	(Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado	**Logaritmo** **Log(10) A:B**
Defectos de comunicacion	39307,69	3056,83	**1,1092**
Defecos aerodinamicos	7635,05	3056,83	**0,3975**
Defectos orbitales	7721,22	3056,83	**0,4024**
Defectos mecanicos	6202,53	3056,83	**0,3072**
Defectos electricos	2791,2	3056,83	**0,0394**
Defectos de suministro	6280,48	3056,83	**0,3127**
Defectos del reactor	11708,92	3056,83	**0,5832**
Defectos de refrigeracion	11037,61	3056,83	**0,5576**
Falta resistencia de materiales	11717,59	3056,83	**0,5835**

1.1.4) Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios de seno y coseno : logaritmo primer y segundo factor de la ecuacion . NASA

Sujeto u Opcion	**Tg postest – Tg pretest**	**(Seno-seno):(coseno-coseno)original – ((Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado)**	**Logaritmo** **Log(10) A:B**
Defectos de comunicacion	**0,1813**	**1,1092**	**0,7866**
Defecos aerodinamicos	**0,7575**	**0,3975**	**0,28**
Defectos orbitales	**0,5452**	**0,4024**	**0,1318**
Defectos mecanicos	**0,7327**	**0,3072**	**0,3775**
Defectos electricos	**0,1627**	**0,0394**	**0,6158**
Defectos de suministro	**0,8155**	**0,3127**	**0,4162**
Defectos del reactor	**0,1132**	**0,5832**	**0,7119**
Defectos de refrigeracion	**1.1813**	**0,5576**	**0,326**
Falta resistencia de materiales	**0,1193**	**0,5835**	**0,6894**
Promedio		**4,3352 : 9 = 0,4816**	
Maximo		**Defectos de comunicacion** **0,7866**	
Intermedio		**(0,7866+0,1318):2= 0,4592**	
Minimo		**Defectos orbitales** **0,1318**	

1.2) Conclusion :

La Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios de seno y coseno produce un Efecto Mariposa como consecuencia de que , lo que si truncando el decimal en la serie en los digitos mas proximos a la coma decimal estos dan como resultado del diferencial de cosenos igual a cero , lo cual en una derivacion producto de dividir el diferencial de senos entre el diferencial de cosenos el resultado de la derivada seria igual a cero , entonces , cuando en lugar de tomar unicamente las primeras series de digitos mas significantes en el truncamiento decimal se tuviera en cuenta aquel error producido del truncamiento

demasiado significativo , y por tanto se seleccionaran para los calculos oportunos tambien los digitos menos signigicantes luego mas insignificantes , el resultado es que , al reducir el error acumulado producto del truncamiento decimal mediante una seleccion en el truncamiento que seleccione aquellos digitos mas insignificantes , al realizar el diferencial de los cosenos el resultado es distinto de cero tal como era contrariamente con un truncamiento demasiado selectivo , por lo que al realizar un truncamiento no tan selectivo y permitiendo que los digitos menos significantes entren dentro del calculo previsto , entonces , el diferencial de cosenos es distinto de cero , pero es un resultado distinto de cero con una asintota hacia el infinito tendiendo a cero , por lo que el diferencial de los coseno que en los digitos mas proximos a la coma decimmal daria un resultado igual a cero , cuando se tomen por contrario aquellos digitos en el infinito decimal que tienen diferencias en el infinito decimal siendo por tanto insignificantes , estas Variaciones Insignificantes en el infinito decimal de cada numero dara lugar a un diferencial que estara comuesto por una primera serie decimal de ceros continuados hasta un momento donde se presente algun digito en el infinito decimal distinto de cero , siendo asi un numero tan infinitamente bajo e insignificante , que el diferencial de dos numeros con un truncamiento demasiado selectivo que desestime los digitos decimales insignificantes dando lugar a un resultado igual a cero cuando estos dos numeros ,si reduciendo el error acumulado se hace un truncamiento con no tanta exigencia permitiendo que los digitos al infinito decimal insignificantes sean tomados en cuenta finalmente , el diferencial de los dos numeros , dara un resultado infinitamente insignificante con asintota hacia el cero , siendo el limite geometrico en el espacio de este diferencial el cero , por lo que el numero cero se presentara como limite geometrico a los diferenciales bajo Variacion Insignificante al asi reducir el grado o nivel de error acumulado :

- **K) El numero cero es el limite del Efecto Mariposa : El cero es el limite de toda asintota al infinito bajo ausencia de error acumulado .**

- **L) Toda Variacion Insignificante tiende en asintonta al infinito al numero cero .**

- **LL) Limite cero y calculo infinitesimal :**

  - **LL.1) Si intentamos calcular la derivada de un punto y otro punto que en su variable independiente tengan diferencias infinitesimales su derivada sera exponencial con limite en infinito , porque su diferencia tendra limite en cero .**

    $$(p(y2) - p(y1)) : (((x2) - p(x1)) \longrightarrow \text{Lim} = 0) = \longrightarrow \text{Lim} = \infty$$

  - **LL.2) Si intentamos calcular la derivada la derivada de un punto y otro punto cuyas variables dependientes tengan diferencias infinitesimales su derivada tendra lmite en el cero .**

    $$((p(y2) - p(y1)) \longrightarrow \text{Lim} = 0) : ((x2) - p(x1)) = \longrightarrow \text{Lim} = 0$$

  - **LL.3) Conclusion : la Variacion Insignificante en la variable independiente tendran un Efecto Mariposa , mientras la Variacion Insignificante en la variable mas dependiente tendera a cero .**

  - **LL.4) Paradoja de la Variacion Insignificante : En la naturaleza fisica o verdad perdibida , normalmente cuando percibimos o conocemos variaciones de tipo insignificante en una dependiente lo atribuimos a variaciones del mismo tipo en la variable independiente , peroen verdad , las variaciones insignificantes en la variable independiente no producen variaciones insignificantes en la dependiente y por el contrario , las variaciones insignificantes en la independientes tienden a producir cambios determinantes en la dependiente .**

Nuestra logica mas habital tiende a percibir o mantener una estrecha relacion de proporcionalidad al relacionar crecimiento independiente y crecimiento dependiente , lo cual esta producido por nuestro concepto de dependencia . Tendemos a creer que toda dependencia tiene una relacion directa y proporcional con aquello de lo cual depende , cuando esto quizas no es del todo correcto , quizas la relacion de dependencia no implica una relacion directa y proporcional sino que se puedan en algun caso situaciones caoticas , en donde todo lo sistematico sea aleatorio , y todo lo aleatorio sea sistematico .

- **M) Sistematicidad , aleatorizacion y relaciones de dependencia :**
  - **M.1) Tendemos a creer que toda relacion de dependencia es sistematica cuando todo lo sistematico es aleatorio , toda relacion de dependencia es tan sistamatica como aleatoria al mismo tiempo , todo lo dependiente es aleatoriamente y sistematicamente dependiente .**
  - **M.2) Las relaciones de dependencia no son directas y proporcionales sino que son aleatoriamente sistematicas y sistematicamente aleatorias :**
    - **M.2.1) La dependencia es aleatoriamente sistematica porque toda sistematicidad natural esta producida por el comportamiento aleatorio de la naturaleza , es decir , toda relacion causal es una relacion aleatoria pues es la sucesion de accidentes y contingentes : nada esta predeterminado , las relaciones causales son accidentes que producen contingencias , toda forma exisgencial es contingencial de un accidente , toda existencia es el efecto causal de un accidente que le dio la forma . Los accidentes producen y reestructuran formas de existencia nuevas o anteriores creando una contingencia cuya existencia es relativa al accidente , la existencia es contingencial y no predeterminada . Las causas son accidentes que producen contingencias que a su postre producen accidentes , en un eterno retorno en circulos naturales o espirales psicologicas .**
    - **M.2.2) La dependencia es sistematicamente aleatoria : la ocurrencia de los accidentes esta determinada por la igualdad de condiciones y la igualidad sobre las oportunidades de ocurrencia , algo ocurre si es posible que ocurra porque si no es posible que ocurra entonces no ocurre , y la condicion de la posibilidad de ocurrencia es igual a la media aritmetica , si no hay condicion o posibilidad de ocurrencia no ocurriria , la condicion de posibilidad de ocurrir la ocurrencia estara cifrada por la media aritmetica o probabilidad teorica , si todos tuvieramos las mismas condiciones y condicionantes entonces todos tenderiamos a comportarnos de la misma forma , si cada uno de nosotros genera un comportamiento diferencial es poque su existencia evolucion bajo condiciones y condicionantes distintas , si cada uno de nosotros en lugar de las condiciones y condicionantes que tenemos existieramos con las de otro sujeto u opcion distinto a nosotros mismos , entonces , nosotros mismos tenderiamos a comportarnos igual que aquel otro sujeto u opcion se comporta . Nuestro comportamiento no se debe a nuestra personalidad psicologica sino a las condiciones y condicionantes que limitan nuestro comportamiento , todos nos comportamientos en funcion de nuestras condiciones y condicionantes cuya condicion de posibilidad es la media aritmetica , cada uno de nosotros bajo condiciones y condicionantes iguales nos comportariamos de la misma forma porque no existe diferencia de personalidad , solo hay diferencias en nuestro comportamiento por las condiciones y condicionantes en que existimos , todo ente natural se comportaria de la misma forma que otro ente natural de estar en sus mismas condiciones y condicionantes , todo comportamiento individual es en si mismo una media aritmetica o probabilidad teorica del comportamiento segun sus condiciones o condicionantes , si la media**

aritmetica o probabilidad teorica indicaria la probabilidad de ocurrencia bajo la aleatorizacion sistemica , entonces , todo lo sistematico es aleatorio , todo comportamiento de todo cuerpo o ente de la naturaleza tiene un comportamiento aleatorio ajustado a la media aritmetica o probabilidad teorica relativa a sus condiciones condicionantes .

- **M.3) Las relaciones de dependencia son producto de nuestra percepcion , en la naturaleza no existen relaciones de dependencia , sino un caos de accidentes y existencias contingenciales que evolucionan bajo las condiciones y los condicionantes que los hacen distintos , siendo de esta forma las mismas condiciones y condicionantes formas de accidentes y contingencias que condicionan la evolucion de la existencia misma .**

- **N.4) Solo existe un caos sistematico o un sistematico caos : la existencia en si misma no es esencial , ni ideal , sino empirica , perceptiva , accidental y contingencial , es decir , la existencia esta limitada , es decir , la existencia es negativa .**

- **O) Existencia es igual a duda , el cogito ergo sum de Descartes no soluciona nada , porque incluso nuestro propio pensamiento es subjetivo , mi propia subjetividad no demuestra la existencia porque no es algo objetivo y verdadero sino subjetivo y susceptible de falsedad , porque lo subjetivo esta sesgado por la percepcion , la existencia por si misma genera incertidumbre .**

- **P) Existencia y error son inseparables , son identicos .**

Analizar la teoria de la existencia desde la perspectiva contingencial nos llevaria a conclusiones no distintas a las que Sartre tuvo en la Nausea . Las relaciones que tiene la matematica , o mejor dicho , las implicaciones de la matematica en la filosofia y la psicologia son importantes , porque una demostracion matematica del comportamiento caotico de la realidad fisica supondria una reformulacion de todo nuestro conocimiento psicologico . Lo que a mi personalmente me parece de importancia despues de las conclusiones que he ido haciendo es que : cuando abordamos al error matematico como algo negativo y que deberiamos considerar como que podriamos llegar a eliminar de la ciencia , este pensamiento que ha sido defendido por muchos filosofos a la largo de la historia , en mi opinion carece de valor porque si error es cosustancial a la ciencia y a la existencia en una relacion dialectica de identidad de los contrarios , tomando como punto de referencia a Hegel , lo cierto es que nunca podremos eliminar al error de la ciencia , porque error y ciencia son cosustanciales al tratarse de contrarios identicos , al igual que la pretension humana de crear una mujer o un hombre sin error alguno , es decir , perfecto , es algo tan utopico como lo imposible , porque lo perfecto , a tenor de lo que se ha explicado es en sencillas palabras algo imposible : es imposible crear algo perfecto porque el error es cosustancial a la ciencia , y habria tambien que postular que el error es cosustancial a la existencia . No hay existencia sin error alguno , como tampoco hay ciencia sin error alguno . Dentro de la filosofia , en mi opinion , el principal intento por llegar a una ciencia sin error la supone Platon , porque cuando Platon comienza a desarrollar ciencia pretendiendo que , como todo lo ideal es perfecto entonces al librarnos de la impureza de lo material llegaremos a construir una ciencia perfecta , este intento de Platon a la larga tampoco seria del todo apropiado para analizar , por ejemplo , el error acumulado . El error acumulado no depende la materia externa , sino de nuestra propia materia organica cerebral , nuestro cerebro humano no esta capacitado para eliminar el error acumulado , ante lo cual , se podria pensar si , en algun futuro lejano se llegara a construir sistemas de Inteligencia Artificial sin error . En mi opinion soy esceptico , en mi opinion y lo creo sinceramente : es imposible crear Inteligencia Artificial sin error acumulado ; es logico , solo podriamos construir un sistema de Inteligencia Artificial capaz de superar el error acumulado si al realizar los calculos este sistema pudiera calcular calculos infinitos , ahora bien , para calcular un calculo infinito necesitamos tiempo infinito ¿ podemos construir sistemas de Inteligencia Artificial capaces de llegar a calcular en tiempo infinitos un calculo infinito? Si no es asi entonces hay error acumulado luego intentar construir un sistema de Inteligencia Artificial carece de error acumulado es una pretension del todo ingenua , porque , si bien yo soy el primero en afirmar que la Inteligencia Artificial del futuro tendra mas ventajas cognoscitivas que cualquier mujer u hombre , y de hecho , en mi opinion , poco a poco la caida

de natalidad en las sociedades desarrolladas sera utilizado para asi comenzar un proceso de relevar industrialmente a las mujeres y los hombres de los puestos de trabajo , tal como a lo largo de la historia todo proceso industrial a ido sustituyendo al hombre por la maquina , este proceso en si estara motivado por el propio nivel de perfeccion de la Inteligencia Artificial , pero no podemos caer en el mito de que la Inteligencia Artificial llegara a construir una sociedad perfecta , porque es falso , porque la propia Inteligencia Artificial tendra un limite , el limite de la Inteligencia Artificial sera el error acumulado por su incapacidad de hacer calculos infinitos , al igual que nosotros . Es cierto que la Inteligencia Artificial podra mejorar muchos aspectos de la sociedad , pero en otros aspectos no podemos pensar en lo mas minimo que sea absolutamente perfecto todo lo que hagan , porque el origen del error no habra sido atajado , todo lo contrario , el origen del error , en mi opinion , el error acumulado ,s eguira actuando incluso en los sistemas de Inteligencia Artificial , es decir , las maquinas tambien tendran un nivel o grado de error asociado a sus calculos . No podemos solucionar de forma definitiva el error porque el error esencialmente cosustancial a la ciencia , el error es cosustancial a la existencia , mientras haya ciencia y existencia habra error , porque no hay ciencia sin error ni hay existencia sin error , porque el fundamento de la existencia y la ciencia es el propio error mismo . En el proximo capitulo realizare los ejercios oportunos de Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios en seno y coseno tomando originales y proyectadas geometricas en ESA , para en el capitulo posterior hacer asi los del NASDA mas los contrastes y conclusiones correspondientes , a estos analisis .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda independiente , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 124)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen del ruido con que se me tortura desde las tres y media de la tarde hasta que la hora de acostarme , aumento de la frecuencia con que se producen los cambios de ruido , de un oido a otro , de un tono y volumen a otro , de un ritmo musical a otro , de una sincronizacion con mi respiracion a otra , de un estimulo acustico condicionante a otro , cuando estoy en lugares publicos me torturan con objeto de provocar reacciones en las personas proximas , al caminar me tortura segun ando en linea recta o cambio de rumbo , cuando estoy escribiendo o estudiando o leyendo intensifican la tortura , cuando estoy en casa mi torturan cuando algun miembro de mi familia come , defeca u orina . La tortura que sufro sigue el esquema del conductismo clasico de Pavlov : un estimulo neutro relacionado con una respuesta fisiologica es condicionando a un estimulo acustico condicionante para que con tan solo este se desencadene la respuesta fisiologica . Toda la respuesta de la tortura que sufro es responsabilidad del

1°) Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios de seno y coseno con originales y proyectadas geometricas por puntos equidistantes en ESA

La realidad fisica esta compuesta por la sucesion de fenomenos , con una frecuencia y una ocurrencia determinada , esta determinacion dependen de factores endogenos y factores exogenos , que se podrian considerar en esencia como condiciones y condicionantes de distinta naturaleza segun se estudie la informacion desde un angulo u otro . Tal como explique en capitulos iniciales a esta segunda parte de la Teoria General de Probabilidad Imposible , si estudiamos dos fenomenos distintos con una interaccion-interferencia entre ellos , supongamos A y B , si estudiamos la interaccion-interferencia desde el angulo de A entonces B podria resultar una fuente de interferencia para A , y si estudiamos la interrelacion a partir de B quizas resultara A una fuente de interferencia para B . Si en un analisis concretos tomamos un elemento como proceso objetivo a analizar , y a los demas elementos del conjunto los tomamos como contexto , entonces , todos los demas elementos del conjunto contexto del elemento a estudiar se volveran para el estudio como factores exgenos del objeto concreto a estudiar , mientras que si fuera viceversa y tomamos el elemento concreto como parte de dicho conjunto contextual del cual analizaremos otro elemento distinto , entonces el primer elemento se vuelve factor exogeno . La interpretacion de la esencia de factor exogeno o factor endogeno dependera de cual sea nuestra perspectiva en la interpretacion y comprension de una situacion . Una situacion se compone de enesimos elementos que le dan forma en si de conjunto : esta situacion podra tener distintos elementos interrrelacionados , pero cuando intentemos analizar cada elemento por separado , el elemento objeto de la investigacion se vuelve factor endogeno mientras los restates factores exogeno , y cuando cambiamos de elemento objeto de la investigacion entonces el primer objeto se volvera factor exogeno del nuevo elemento objeto a investigar , con lo cual todo elemento de un conjunto es endogeno para si mismo y es exogeno para los demas elementos que dan forma a dicho conjunto . En la medida que todo elemento desde su punto de vista interior es un sistema endogeno , y desde su interrelacion con otros elementos es un sistema exogeno de interrelacion con otros sistemas exogenos , entonces , en propiedad , no existe ningun tipo de elemento puramente endogeno , puesto que , todo elemento sera endogeno o exogeno segun la perspectiva que adoptemos en la investigacion de la realidad , y todo elemento endogeno para si mismo es exogeno para con los demas elementos . Esto implica que , todo elemento de un conjunto sera endogeno para consigo mismo y exogeno para con los demas elementos del conjunto . Esto lo que sugiere es que , si todo elemento podria clasificarse como un elemento endogeno y exogeno al mismo tiempo , entonces el valor esencial o puramente ideal de cada elemento es una ilusion , ningun elemento tiene en si una esencia o idea permanente o estable , por el sencillo motivo de que todo elemento se vuelve una condicion y un condicionante dentro del conjunto en el cual se encuentra . La condicion de posibilidad de la ocurrencia necesaria de los fenomenos dentro del conjunto de elementos estara determinada por el conjunto de todas las condiciones y condicionantes que dicho conjunto supone , y de las que dicho conjunto esta formado , todo elemento como factor endogeno con respecto los demas elementos se convierte de inmediato en una condicion y un condicionante : condicion por cuanto la condicion del conjunto dada por sus elementos delimitara la condicion de posibilidad o de ocurrencia , condicionantes por cuanto toda posibilidad o necesidad , estara condicionada por las condiciones que suponen cada elemento del conjunto , por lo cual podria argumentarse que , todo suceso en un conjunto estara determinado como minimo por una condicion o condicionante impuesto por , como minimo , un elemento del conjunto . Cada comportamiento individual de cada elemento de esta forma no podemos estudiarlo como una ocurrencia individual , sino que , desde el punto de vista interno a un comportamiento este estara dependiendo de los factores endogenos de su sujeto u opcion que estara deendiendo de una scondiciones y siendo condicionado por los demas elementos del conjunto . El comportamiento individual de esta forma no existiria realmente , sino que lo que realmente existiria es la forma con que una serie de condiciones o condicionamientos interactuar . Si estudiamos el comportamiento de un planeta en un sistema astroecologico en un principio , podria decirse , que el comportamiento de dicho planeta depende en una cierta medida de los factores endogenos y en otra cierta medida de los factores exogenos , mas esta apreciacion inicial si la cambiamos de angulo de investigacion , y estudiamos el origen de los propios factores endogenos , apreciaremos que , la formacion de un planeta en la galaxia , si bien en cuanto esta formado forma un sistema endogeno para consigo mismo , la propia formacion del planeta poco tendria de endogeno y mucho de exogeno : la formacion de un planeta en la galaxia depende de que las condiciones ambientales en dicho punto de la galaxia faciliten la formacion del planeta , si las condiciones ambientales de dicho punto de la galaxia son adversas entonces dicho planeta dificilmente al final quedara definitivamente formado . Si estudiamos la personalidad de una mujer o hombre con facilidad podremos llegar a la conclusion de que , eso que llamamos personalidad en realidad es producto de la interaccion entre genetica y ambiente , y que en esencia , en esta interaccion ni siquiera la genetica

formaria algo puramente endogeno en su momento de formacion , dado que la concepcion de la vida por medio del sexo requiere que el medio ambiente haya originado una serie de condiciones previas favorables a dicho proceso : hoy en dia no sabemos cual fue el origen de la vida con exactitud pero dentro de las teorias a favor de que la vida terrestre procede de un asteroide o cometa que impacto contra nuestro planeta , como las teorias acerca de un caldo prebiotico , lo que sugieren es que , el desarrollo de la vida no tiene nada de endogeno , sino que la combinacion adecuada de factores exogenos a la aparicion de la vida debio permitir que esta surgiera a partir de materia inerte . Si analizamos cualquier conjunto a partir de un angulo dado no es dificil encontrar un factor endogeno , pero si analizamos el origen del factor endogeno descubrimos que : todo factor endogeno en su mismo en un encadenamiento sucesivo hacia atras nos conduce a que su origen en realidad fue motivado por una cierta combinacion de distintos factores exogenos que le permitieron su origen y existencia . Podemos analizar la vida como la interaccion genetica-ambiente , es decir , darwinismo , pero incluso la aparicion de la vida en su origen no tuvo nada de endogeno , sino que fue una combinacion de factores exogenos lo que posibilidad la aparicion de la vida en nuestro planeta y nuestra galaxia . Cuando en una investigacion determinada analizamos un factor endogenos podemos detectar que dicho factor tiene una cierta autonomia y tiene una cierta independencia , mas si analizamos el origen verdadero de este factor su origen es propiamente en si mismo exogeno . Con esta reflexion previa , mi objetivo solo es intentar clarificar que todo origen de un elemento es externo a dicho elemento . Si partimos de la tesis de que todo origen de todo elemento sera externo a dicho elemento , entonces ningun elemento de naturaleza endogena tiene un origen endogeno , sino que todo elemento de naturaleza endogena habra tenido un origen exogeno , es decir , todo elemento que interpretemos como algo endogeno previamente ha sido formado a partir de la combinacion positiva de condiciones y condicionantes que han permitido dar lugar al fenomeno endogeno , y que esto a lo cual llamaremos factor endogeno sera endogeno solo desde el angulo de vista que para nuestra investigacion sea de interes llamarlo endogeno , porque ese mismo elemento o fenomeno o suceso que llamamos endogeno cuando lo analicemos desde otro angulo de vista distinto entonces ese elemento o fenomeno o suceso antes considerado endogeno se volvera exogeno :

- **A) Todo factor endogeno es exogeno , todo factor exogeno es endogeno :**
  - **A.1) Todo factor endogeno es exogeno :**
    - **A.1.1) Todo factor endogeno ha sido producido por una combinacion positiva dada de factores exogenos : por ejemplo la vida , nosotros las mujeres y los hombres nos creemos inteligentes y dotados de inteligencia endogena , sin embargo si analizamos el origen de la vida , el origen de las especies , y si analizamos por supuesto el origen de la especie humana (Charles Darwin) , nos daremos cuenta que lo que para nosotros es endogeno ha tenido un origen por causas exogenas a nosotros mismos . Todo fenomeno fisico en la realidad verdadera que creamos determinado en cierta medida por factor endogeno sin embargo habra sido causado y originado por una combinacion positiva de factores exogenos .**
    - **A.1.2) En un conjunto todo elemento es endogeno para consigo mismo y exogeno para los demas elementos .Todo factor endogeno es endogeno si lo analizamos teniendo a dicho factor en si mismo como objeto de la investigacion , pero dicho factor objeto de la investigacion ahora endogeno lo cambiamos por otro objeto fisico distinto entonces , lo que ahora aparece como endogeno sera exogeno con respecto a ese otro objeto fisico distinto que analicemos . No existe nada esencialmente endogeno en la investigacion , todo dependera del angulo de la percepcion que tomemos . Si un elemento lo percibimos endogeno en relacion a un aspecto , sin embargo en relacion a otro aspecto distinto dicho elemento lo percibiremos como exogeno . La percepcion de la esencia endogena o exogena atribuida a un factor varia segun varia nuestra percepcion . En realidad no varia la esencia de un factor , sino que varia nuestra percepcion del factor .**

- **A.2) Todo factor exogeno es endogeno :**

  - **A.2.1) Todo factor exogeno es condicion de posibilidad o necesidad para la produccion u origen de factores endogenos , es decir , los factores exogenos son la variable independiente de la cual dependera la produccion u origen de los factores endogenos , es decir , los factores endogenos son la variable dependiente de los factores exogenos . Es decir , la varianza en si misma es una funcion de dependencia de los factores endogenos dependientes a los factores exogennos independientes . Todo factor exogeno se puede convertir en un factor endogeno cuando se dan las condiciones de posibilidad o necesidad positivas para una combinacion adecuada de factores exogenos : la formacion de una galaxia , la formacion de un planeta , la creacion de la vida , fueron producto y origen de la combinacion positiva de factores exogenos , luego esto significara que hubo factores que siendo exogenos pasaron a convertirse en factores de tipo endogeno en dichos procesos , luego todo lo exogeno es susceptible de llegar a convertirse en endogeno de un proceso si se da la combinacion de posibilidad y necesidad adecuada .**

  - **A.2.2) Todo conjunto analizado desde la perspectiva de cada elemento sera exogeno para dicho elemento y dicho elemento para consigo mismo sera endogeno para consigo mismo , luego A es exogeno de B como B es exogeno para A , como A es endogeno con respecto A , y B es endogeno con respecto B , luego A sera tan exogeno para B como endogeno para A , luego B sera tan exogeno para A como endogeno para B . Luego todo lo exogeno sera endogeno con respecto consigo mismo . Es decir , dialectica de Hegel , tesis , antitesis y sintesis .**

Cuando analizamos probabilidades empiricas se descubre algo facilmente y es que la cantidad relativa a cada sujeto u opcion de probabilidad empirica no depende su cantidad individual sino que dependera de la cantidad en total de la muestra . Supongamos que tenemos una muestra A , y tenemos de otra parte una muestra B , supongamos que en la muestra A hay un sujeto u opcion Z con menor cantidad que otro sujeto u opcion X de la muestra B , en principio X teniendo mayor cantidad que Z deberia tener por tanto X mayor probabilidad empirica que Z , sin embargo , esto no tiene porque ocurrir asi , en la medida que la probabilidad empirica de Z y X estaran condicionadas por la cantidad absoluta de sus respecivas muestras , porque si resultara que la frecuecia absoluta de A fuera menor a la frecuencia absoluta de B esto daria como resultado que Z tendria mayor posibilidad de tener mayor probabilidad empirica que X mientras si fuera al contrario , seria X quienn tendria mayor posibilidad de tener mayor probabilidad empirica que su competidora Z . La probabilidad empirica de un sujeto u opcion no dependera de la cantidad relativa a dicho sujeto u opcion , sino que dependera de la proporcion que dicha cantidad mantenga con los demas sujetos u opciones : un sujeto u opcion que teniendo maxima cantidad en su muestra sea inferior a la cantidad de otro sujeto u opcion en otra muestra , podria sin embargo , tener una probabilidad empirica mayor si su muestra tuviera menor cantidad absoluta ; es decir , la probabilidad empirica de cada sujeto u opcion estara condicionada por la cantidad absoluta de la muestra , y no solo por la cantidad absoluta puesto que tambien de la varianza :

- **B) La probabilidad empirica de cada sujeto u opcion esta condicionada por la cantidad absoluta de la muestra :**
  - **B.1) Condicionamiento de la probabilidad empirica segun cantidad absoluta muestral :**
    - **B.1) Siendo A y B dos muestras distintas , y teniendo A menor cantidad absoluta que B , y siendo Z y X sujetos u opciones con cantidades maximas por cada muestra respectivamente , aunque Z sea inferior a X teniendo A menor cantidad de B entonces Z tiene mas posibilidades que X de tener mayor probabilidad empirica , debido a que Z guardara mas proporcion con A que X con B .**
    - **B.2) Siendo A y B dos muestras distintas , y siendo A inferior en cantidad absolua que B , pero en este caso Z y X , sujetos u opciones con cantidades aqui minimas por cada muestra , y siendo Z mas superior que X , en este caso la probabilidad empirica de Z tiene mas posibilidades de resultar mas baja , debido a que la proporcion de Z con A sera inferior a la de X con Z ,**
  - **B.2) Condicionamiento de la probabilidad empirica segun varianza :**
    - **B.2.1) Siendo A y B dos muestras distintas , teniendo A menor cantidad absoluta que B , pero teniendo A mayor varianza con respecto B , la maxima probabilidad empirica de A que es Z tendra mas posibilidades de incluso resultar superior a la de su competidora en B que es X .**
    - **B.2.2) Siendo A y B dos muestras distintas , teniendo A mayor cantidad absoluta que B , pero teniendo A mayor varianza con respecto B , la minima probabilidad empirica de A que es Z , en este caso , tendria incluso mas posibilidades de resultar inferior a la de su competidora en B que es X .**
- **C) La probabilidad empirica de todo sujeto u opcion de la muestra esta condicionado por los demas sujetos u opciones de la muestra :**
  - **C.1) Si la probabilidad empirica de cada sujeto u opcion esta condicionada por la cantidad absoluta de la muestra , y la cantidad absoluta de la muestra esta condicionada por la cantidad de cada sujeto u opcion , entonces la probabilidad empirica de cada sujeto u opcion estara condicionada por la cantidad de cada sujeto u opcion de la muestra , dado que la proporcion entre al cantidad de dicho sujeto u opcion con respecto a la cantidad absoluta de la muestra dependera de la proporcion que guarden con respecto a dicha cantidad absoluta sus respectivas cantidades propias . La probabilidad empirica de cada sujeto u opcion esta condicionada a la proporcion que guarde cada sujeto u opcion con respecto a la muestra . La probabilidad empirica de sujeto u opcion esta condicionada por la muestra .**
  - **C.2) Si la probabilidad empirica de cada sujeto u opcion esta condicionada por la varianza de la muestra , y la varianza de la muestra es mayor cuanto mayor dispersion hay entre maximas y minimas , y la varianza de la muestra menor cuanta menor dispersion hay entre maximas y minimas , dependiendo las maximas y las minimas de la distribucion de cantidades en la muestra , entonces la**

probabilidd empirica de cada sujeto u opcion estara condicionada por la distribucion de maximas y minimas de la muestra , con lo que cada toda probabilidad empirica estara condicionada por la varianza de la muestra . A mayor varianza mayores maximas y minimas tendran las maximas y las minimas , y a menor varianza menores maximas y minimas tendran las maximas y las minimas : una muestra con maximas importantes y poca varianza tendra probabilidades empiricas inferiores a otras muestras con maximas menos importantes pero con mucha varianza .

- **C.3) La probabilidad empirica de cada sujeto u opcion esta condicionada por la muestra , porque la probabilidad empirica de cada sujeto u opcion estara condicionada por cantidad absoluta y varianza de la muestra , por lo cual todo sujeto u opcion esta condicionado por los demas sujetos u opciones .**

- **D) Todo sujeto u opcion es endogeno consigo mismo y exogeno para con los demas sujetos u opciones de la muestra :**

  - **D.1) Todo sujeto u opcion es endogeno consigo mismo cuanto que supone un individuo unitario , un sujeto u opcion con aparente personalidad de comportamiento propio, el comportamiento del sujeto u opcion lo medimos a traves de las tecnicas de analisis , la probabilidad empirica , la Puntuacion Logaritmica , y para su grado o nivel de eficiencia la Raiz de Representatividad Cuadratica dedicada al rais palestino Yasir Arafat , y con la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida dedicada a Nelson Mandela , y otras tecnicas de correlacion y de estudio del error matematico .**

  - **D.2) Todo sujeto u opcion es exogeno con respecto de los demas distintos sujetos u opciones de la muestra , porque cada sujeto u opcion de la muestra condiciona la cantidad absoluta de la muestra , y cada sujeto u opcion de la muestra condiciona la varianza de la muestra , al quedar la cantidad absoluta y la varianza de la muestra condicionada por cada sujeto u opcion , entonces cada sujeto u opcion queda convertido en condicion de posibilidad o condicion de necesidad con respecto los demas sujetos u opciones de la muestra a los cuales condicionada por lo cual todos se condicionan mutuamente , todos condicionan a todos en cantidad absoluta y varianza , todos son exogenos con respecto de todos los demas sujetos u opciones de la muestra .**

Los conocimientos sobre astroecologia que genere en mis ensayos sobre astronomia tienen en realidad aplicaciones diversas , porque , en esencia , el conjunto teorico que fue construyendo en mi sistema astroecologico no es solo un sistema aplicado a una parcela de conocimiento como cuanto permitiria investigar la realidad , como un marco epistemologico que ofrece una idea general acerca de como son las relaciones sistemicas entre los elementos de un conjunto , ese conjunto podria resultar una galaxia o los elementos que en conjunto intervinieron en el caldo prebiotico para dar lugar a la vida como un proceso de nucleosintesis o el Big Bang tambien son , en esencia , conjuntos de elementos que dan o dieron lugar a reacciones habituales o poco frecuentes en la naturaleza . Si analizamos lo que son los factores de tipo endogeno y exogeno , y estos conceptos se aplican al campo de la probabilidad empirica se podra comprender , con facilidad , como , entonces , no solo la concepcion de estos factores tiene una aplicacion util en el estudio de la eficacia sistemica , sino que un conjunto de elementos con frecuencias asociadas dando lugar a probabilidades empiricas quedaria igualmente constituido como un sistema determinado por factores endogenos y factores exogenos , y que , al final , lo que se habria conseguido es llegar a la conclusion de que : la consideracion de factor endogeno o factor exgeno depende de nuestra percepcion por cuanto , un elemento es endogeno con sigo mismo y exogeno con respecto de los demas , por lo cual si analizamos por ejemplo en una muestra dos elementos distintos , en cuanto analicemos considerando al primer elemento entonces el segundo sera exogeno , pero si analizamos considerando al segundo habra

entonces que interpretar al primero como exogeno . La concepcion de lo endogeno o lo exogeno dependera de nuestra percepcion , una percepcion que debera tener en cuenta que en la medida que lo endogeno es exogeno , y lo exogeno es endogeno , sin embargo , la verdadera fuerza condicionante dentro del sistema estara determinada por la naturaleza endogena de cada elemento , y que en esencia todo lo endogeno no tiene un origen endogeno , porque todo lo endogeno tiene un origen debido a una combinacion positiva de factores exogenos . Como lo endogeno no se origina a si mismo y como lo endogeno no determina mas alla de la naturaleza exogena que ese factor pueda tener con respecto los demas elementos , en realidad , la verdadera fuerza de generacion y condicionamiento no dependera nunca del factor endogeno , salvo como unidad de analisis , sino que la verdadera fuerza en la generacion y condicionamiento dependera de los factores exogenos :

- **E) Lo exogeno da origen y condiciona, lo endogeno denomina solo unidad de analisis y tiene un valor nominal como objeto de referencia donde focalizar nuestra atencion . Lo endogeno es en donde focalizamos la atencion para discriminar la parte del todo exogeno que le rodea .**

El valor de lo endogeno por tanto es relativo a la atencion , siendo en esencia lo exogeno en donde estara la verdadera fuerza de genesis y condicion del conjunto , pero evidentemente , si es en los factores de tipo exogeno donde reside la verdadera fuerza que mueve al sistema como tal , entonces hay una cuestion realmente de suma transcendencia , en la medida que lo exogeno es aquello que no es esencial ni tampoco ideal , sino que lo exogeno es lo empirico , lo perceptivo , lo contingente , esto nos llevaria a una situacion paradojica , y es que ningun sujeto u opcion tendra esencia por si mismo mas alla de las condiciones de genesis en que haya sido originado por lo contingente externo , es decir no existiria nada absolutamente que tenga un sentido por si mismo , sino que el sentido de su valor estara condicionado por la genesis exogena que haya tenido . Esto a donde nos conduce es que , el valor real que pueda generar una probabilidad empirica , no es indicativo de algo realmente susceptible de interpretarlo como esencia o idea , o algo permanente , no es permanente , sin mutable y cambiante , porque en funcion del cambio producido por los factores exogenos todo factor endogeno tendera a cambiar , es decir , el factor endogeno en si mismo no tiene valor transformacion , sino que la transformacion producida por los factores exogenos es lo que motivara la transformacion del factor endogeno , el factor endogeno estaria por tanto fuera de toda inmutabilidad , o esencia , seria contingente . En la medida que se construya un sistema basado en la contingencia de cada elemento , el cambio es constante segun cambien las contingencias , si todo lo medimos por contingencias no existe en si nada que sea tenido como permanente dentro del sistema : todo puede variar en el sistema . Es mas , si todo puede variar la relacion causa-efecto tambien puede variar , de una forma , caotica . Si el cambio es interpretado como fenomeno de un conjunto , nuestra interpretacion de la embergadura del cambio se vuelve incluso demasiado poco objetiva como para darle algun tipo de regularidad interpretativa . Un cambio endogenamente de suma importancia sin embargo se puede convertir en a penas importante en vista de la determinacion exogena , y un cambio poco importante endogenamente se convierte de inesperado en un cambio transcendental desde la perspectiva exogena . La idea de cambio en si no es inmutable ni es fija ni permanente , puesto que si todo depende de la determinacion exogena , lo que nosotros consideramos significativo podria resultar insignificante , y lo que nosotros consideramos insignificante podria resultar significativo dado que la contingencia del cambio determina su valor no univesal en la interpretacion , por lo que si todo cambio se vuelve en si mismo contingencial su dinamica se vuelve en si misma caotica en donde lo significativo y lo insignificante pierden en si su sentido , porque todo proceso endogeno en si no tendria sentido al estar bajo la generacion y condicionamiento exogeno . El hecho transcendental de que lo endogeno no sea mas que una unidad de analisis nominal mientras que lo exogeno tenga la fuerza de la generacion y el condicionamiento , esta en que , los cambios que observamos en el factor endogeno no supone en ningun caso un cambio que tenga un valor perdurable en el tiempo , pero no solo con perduracion temporal , sino interpretativa , es mas , incluso denberiamos atribuirle un valor aleatorio , porque un cambio bajo condiciones contingentes solo es un cambio aleatorio , porque en la medida que la contingencia cambia aleatoriamente ,este cambio aleatorio en la contingencia producira cambios aleatorios en el factor endogeno . Lo que nosotros analizamos en el factor endogeno como si fueran absolutos determinados por cadenas causales logicas , en realidad son cadenas causales aleatorias debidas a la propia contingencia de los fenomenos . El sistema de cadenas causales como cadenas aleatorias es un concepto dificil de comprender , sin embargo , las cadenas causales que se suceden entre si fuera de toda logica , serian en realidad series totalmente aleatorias de ocurrencia , la ocurrencia no estaria determinada por valores absolutos sino contingentes . La comprension de una realidad sistemica dominada por interacciones aleatorias es dificil de lograr aceptar sencillamente porque estamos a menudo bajo la conviccion de todo lo endogeno es de caracter esencial , pero en realidad quizas no sea esencial sino

contingencial : no es esencial la ocurrencia de los sucesos , sino que la ocurrencia de los sucesos ocurren por simple aleatorizacion de los fenomenos . El hecho de que un planeta , o una galaxia , o la vida biologica tenga una estructura determinada no es esencia para dicho planeta , dicha galaxia , o dicha forma de vida , sino que , de hecho , la estructura de dicho planeta , o galaxia , o forma de vida dependera de su adecuacion a los condicionantes externos , no a factores realmente esenciales . La definicion de todo objeto por su esencia nos lleva a tomar que lo endogeno es esencial , pero quizas no sea esencial salvo para el equilibrio del sistema . La existencia de una estructura podria resultar esencial para el equilibrio sistemico , pero en dicho caso dicha existencia no es esencial para si misma , no es esencia en grado o nivel endogeno , sino que seria esencial para mantener el equilibrio del sistema , pero no seria esencial para consigo misma . El caso es que , afirmar que un elemento no es esencial para consigo mismo sino esencial para el equilibrio sistemico conduce a una contrdiccion de base , porque normalmente lo esencial es esencial con respecto de si mismo , con respecto lo que esta fuera de si mismo , lo cual denota una contradiccion en cuanto a que : cual es el motivo que justifica la existencia de algo cuya esencia dependa de un factor exogeno ; ninguna con respecto de si mismo , solo con respecto aquello de lo cual dependa , siendo esto un concepto complejo , porque entonces esto lo que significa es que : aquello que para consigo mismo no es esencial , es sin embargo la variable independiente de aquello para lo cual resulta esencial , es decir , algo que no es esencial es aquello de lo cual dependeran otras variables de tipo dependiente . El motivo que justificaria la existencia de un elemento no esencial endogenamente pero esencial exogenamente seria que , este elemento es una variable independiente , solo lo que no esencial para consigo mismo es independiente , y solo aquello que depende de la existncia de otro elemento sera variable dependiente . Esto nos llevara a una situacion en donde : las relaciones aleatorias terminan por producir relaciones de dependencia . Supongamos que A y B forman un sistma , A no es esencial para consigo mismo en la medida que A es esencial con respecto de B , B no es esencial para consigo mismo salvo para A , en este caso , lo que vemos es que A y B carecen de esencia endogena , mientras que a nivel exogeno A y B dependen mutuamente , A y B son esenciales el uno para el otro , pero no individualmente . Es decir , si B no existiera no habria motivo que justificara a A , y si B no existiera no habria motivo que justificara a B , lo unico que justifica la existencia de A es B , lo unico que justifica la existencia de B es A , la esencia de A o B es exogena . Este concepto entra en contradiccion con casi la mayoria de los esquemas filosoficos-matematicos modernos , desde la antguedad clasica a sin ir mas lejos El Metodo de Descartes sientan la base del sentido de la existencia individual a partir de la propia esencia individual : Cogito ergo sum ; ahora bien , si en lugar de que la existencia de uno mismo dependiera solo de uno mismo , es mas , si nuestra existencia no dependiera de nosotros , es mas , si nuestra existencia dependiera de otros externos a nosotros , entonces , ante lo que nos encontramos , es ante un sistema cuya atribucion causal no depende de nosotros mismos , sino del exterior , siendo el exterior algo que nosotros no podemos controlar : aleatorio , aquello que esta fuera de nuestro control si tomamos la perspectiva tradicional del contraste de hipotesis , error . La estadistica convencional afirma que el error es igual a la total incidencia de variables que no podemos controlar en un experimento causal o correlacional , todo aquello que esta fuera de nuestro control en la experimentacion conduce a error con lo cual al medir la incidencia del factor residual medimos , basicamente , error . Si partimos de este concepto el error como derivado de nuestro incapacidad de control , y contrasto este concepto con lo que he venido explicando hasta el momento , en la medida que podemos atribuir al error todo lo que yo no controlo :

- **F) Concepto de error en la estadistica convencional : error es todo lo que yo no controlo . A mas control menor error , a menor control mayor error .**

La Probabilidad Imposible , al llegar un punto en donde el factor endogeno tiene un valor nominal para focalizar la atencion en aquello que queremos estudiar y discrminar del resto , como cuando hacemos un figura-fondo en la psicologia de la Gestalt , en donde la figura seria lo endogeno y el fondo seria lo exogeno , al llegar a un punto en donde el valor puramente nominal del factor endogeno termina pro vaciar de significado y esencia al valor endogeno dado que el valor endogeno en si mismo carece de toda capacidad de transformacion , el factor endogeno dependiendo de los factores exogenos que no controla estara continuamente dependiendo del error , la relacion de dependencia es una relacion de dependencia con respecto al error que le condiciona , el error es lo que condicionaria la existencia del factor endogeno , el factor endogeno estaria continuamente rodeado y condicionado por el error , porque en la medida por la cual , el factor endogeno no sea esencial para si mismo , y el factor endogeno solo sea esencial con respecto el factor exogeno , siendo lo externo a nosotros aquello cuya secuencia causal no podemos controlar , siendo aleatoria , es el error por tanto lo que nos condicionaria realmente . Quizas los argumentos aqui presentados , no hayan sido los mas apropiados , no obstante , lo unico que intento explicar es que : el valor endogeno por si mismo no es absoluto , sino por el contrario variable , las relaciones que podamos determinar entre un elemento y otro cambiaran segun cambie la perspectiva o

enfoque , y , no tenemos motivo alguna para dar a nada un valor esencial mas alla de mantener una relacion de equilibrio en un todo mayor , aunque si la unica justificacion de existencia sea dar algun grado o nivel de equilibrio a otro elemento , esto no es suficiente como para atribuir relaciones no aleatorias dentro del sistema , porque el propio sistema en si al no depender mas que de su propia contingencial las relaciones causales seran unicamente aleatorias , la propia idea que tengamos del cambio variaria y la nocion de significativo o no significativo en si misma esta en cierta forma desprovista de sentido al sucederse momentos , en donde cambios en apariencia transcendentales sean insignificantes y cambios aparentemente insignificantes sean trandencendentales , la propia contingencia que impide la existencia de ningun absoluto , al depender todo de factores externos , de factores aleatorios , el depender por tanto del error sistematico . El conjunto en si mismo se desarrolla en un sistema de error sistematico continuo , la ausencia de valores absolutos genera error sistematico : si no tenemos capacidad de llegar a criterios absolutos de interpretacion el error sera sistematico , si no tenemos capacidad de controlar los sucesos externos el error sera sistematico . Si no tenemos capacidad de interpretar sucesos externos el error por tanto sera sistematico . Lo que habitualmente se llama Efecto Mariposa es un ejemplo de este error sistematico . La interpretacion de cualquier fenomeno esta dada a error , si toda las interpretaciones han de tener un grado o nivel de error , es evidente que estamos bajo un error sistematico continuo , no podemos hacer valoraciones ni interpretaciones carentes de error alguno , todas las afirmaciones y todas las valoraciones que hacemos las hacemos con un grado de error , no podemos en ningun caso eliminar nunca el error , el error es por tanto asi continuamente sistematico . El error del que he estado haciendo mencion en estas explicaciones aqui dadas sin embargo es un error un tanto distinto al error del cual normalmente hago referencia , normalmente me centro en el error acumulado , sin embargo en estas explicaciones me refiero a otro tipo de error , al error provocado por la realidad exogena que provoca sobre nuestra comprension de la realidad , en donde la ausencia de toda esencia en si misma provoca al determinar una realidad existencial , contingente , aleatoria . No vivimos en un espacio-tiempo ordenado , sino en un espacio-tiempo aleatorio , un espacio tiempo que esta aleatorio porque todo se comporta segun la media aritmetica o la probabilidad teorica asociada a sus condiciones de posibilidad o necesidad siendo esto , en todo caso , una perspectiva desde la cual analizar que : todo elemento A en las condiciones y condicionantes de todo elemento B , entonces A se comportaria de la misma forma que B , y todo elemento B en las condiciones y condicionantes de todo elemento B , entonces B se comportaria de la misma forma que A , porque ni A ni B son esenciales para si mismos , sino que A y B dependeran de las determinaciones exogenas en las cuales existan , por lo que A ni B son esenciales sino que estaran por tanto en una clara contradiccion interna : cada uno de los sujetos u opciones de un sistema tenderan a comportarse como cualquier otro sujeto u opcion se comportaria de estar en sus mismas condiciones y sus mismos condicionantes , es decir , el comportamiento de cada sujeto u opcion se adecuada a la probabilidad teorica o media aritmetica en caso de que una muestra de sujetos u opciones estuviera en su misma situacion , y por esto mismo , el sujeto u opcion crea una relacion de independencia y dependencia:

- **G) Todo sujeto u opcion se comporta segun lo haria cualquier otro sujeto u opcion bajo sus mismas condiciones y condicionantes , es decir , en caso de poder bajo unas mismas condiciones y condicionantes colocar una muestra todos se comportarian de la misma forma , si esto no lo podemos hacer es porque existen infinitas variables fuera de nuestro control debido a su insignificancia que producen error :**

  - **G.1) Si todo sujeto u opcion en las mismas condiciones y condicionantes tuviera igual comportamiento a los demas , entonces el factor endogeno no produciria diferencias entre los comportamientos , el factor endogeno en si como factor nominal no es la causa de las diferencias entre los comportamientos , sino que los condiciones y los condicionantes determinan el comportamiento siendo asi los factores exogenos los que determinan el comportamiento y no el factor endogeno , el factor endogeno es solo unidad de analisis .**

  - **G.2) Ningun sujeto u opcion es esencial para consigo mismo al carecer de factor endogeno esencial para consigo mismo , puesto que el factor endogeno no determina el comportamiento sino que el comportamiento lo determina el factor exogeno , todos los sujetos u opciones son prescindibles con respecto de si mismos ,**

ningun sujeto u opcion tiene justificada su existencia con respectio de si mismo sino que podrian prescindir incluso de si mismos .

- **G.2.1) Los sujetos u opciones solo son esenciales para el mantenimiento del equilibrio del sistema , es decir , los sujetos u opciones solo son esenciales para la existencia del sistema , sino hay sujetos u opciones no existiria el sistema , el sistema existe porque hay sujetos u opciones , y de igual forma :**

- **G.2.2) Los sujetos u opciones , dentro del sistema , son esencial con respecto los demas y cada uno de los sujetos u opciones que dependeran de dicho sujeto u opcion individual , la interacion de sujetos u opciones depende de la existencia de cada sujeto u opcion individual , es decir , A es esencial para B como B es esencial para A , pero A no es esencial para A , como B no es esencial para B , es decir , A no es igual a A sino a B , y B no es igual a B sino a A . La igualdad entre A y B condiciona sus relaciones esenciales mutuas .**

El equilibrio del sistema y las interacciones del sistema son de es forma una variable dependiente de cada sujeto u opcion

- **G.3) Lo unico que justifica la existencia de cada sujeto u opcion es su importancia para el equilibrio del sistema y para la interaccion del sistema , luego la justificacion existencial de cada sujeto u opcion es que es esencial para el equilibrio sistemico y las interacciones : la justificacion existencial es de esta forma una variable dependiente del equilibrio sistemico y las relaciones . Ninguna existencia esta justificada internamente . Lo que no esta justificado por el equilibrio sistemico y las interacciones no tiene motivo alguno de existencia minima , nada existe por si mismo , lo que no tiene justificacion termina por no existir .**

- **G.4) Todo depende de lo exogeno , todo depende de lo externo , nada tiene dinamica interna propia , si nada tiene dinamica interna propia nada puede ejercer control sobre el sistema , en definitiva , el sistema es un sistema de error continuo . Nada controla al sistema porque nada tiene tiene dinamica interna y aquello sin dinamica interna no puede controlar en realidad , todo en si es error , todo en si es aleatorio , todo en si es una secuencia de accidentes y contingencias que en si mismas no tendran sentido , solo tienen sentido fuera de si mismas , la individualidad como tal carece de sentido alguno , la interaccion sistemica es lo unico que tiene sentido .**

- **G.5) Todo comportamiento es aleatorio proque todos los sujetos u opciones estan comportandose como lo haria cualquier otro sujeto u opcion en su misma situacion , luego todo comportamiento es aleatorio , luego todo comportamiento seria un comportamiento bajo un error sistematico .**

La concepcion del error que aqui esta esbozada es evidente : nada tiene esencia en si mismo luego nada puede controlar nada , debido a que todos se comportan aleatoriamente y entonces todo el sistema sera definido como un sistema de error continuo , es un error sistematico , es un sistema definido por las relaciones de error . Esto que puede aparentar una imagen propia de Hegel en donde al final el sistema como absoluto termina preponderando sobre la parte , es sin embargo la base de todo modelo sistemico con los que hoy en dia se trabaja en muchas ciencias . Los modelos sistemicos al dar al sistema un caracter absoluto la parte queda asi como un elemento mas , no sustancial , del sistema del cual forma parte sin embargo . ¿ Un planeta puede controlar la dinamica de la galaxia? No ¿ una estrella puede tan siquiera controlar las relaciones a su alrededor? No , los elementos de un sistema no se controla , la idea de control es antropomorfa , las mujeres y los hombres podemos controlar , pero en sistema formado por entes fisicos nadie controla a nadie , la Luna no controla a nuestro planeta , el sol no controla a Mercurio , como la cadena de asteroides no puede controlar Marte , ni Jupiter controla a Ganimedes , es decir ,

ningun elemento del sistema controla a los demas , y las relaciones son totalmente aleatorias y por error ¿tiene sentido que exista Pluton , es esencial en si mismo Neptuno? No , todo lo contrario , ningun planeta es en si mismo esencial en si mismo mas que para el mantenimiento del sistema , ninguna nebulosa sera esencial para si misma solo mas que para el mantenimiento del sistema en el cual se encuentre ni tampoco tendra capacidad de control ¿ el cometa Haley puede controlar a las lunas de Marte? No , no hay control , los elementos entre si mismos no se controlan , se condicionan pero no se controlan .

- **H) Los sistemas de error continuo , donde todo es practicamente error debido a su comportamiento aleatorio , dado que el comportamiento segun la igualdad de las oportunidades producira error , no controlan , solo se condicionan de forma mutua , pero no hay posibilidad de control , solo de condicion externa de la existencia .**

Este sistema que acabo de describir es el sistema que predomina en todas las ciencias fisicas y ciencias naturales : en la naturaleza los elementos no se controlan , sino que se condicionan ; el control es un concepto antropomorfo , no posible en los elementos fisicos o naturales , de esta forma en esencia habria que identificar entre : error producto de la investigacion , y error producto de la aleatorizacion de los fenomenos fisicos en la naturaleza . La naturaleza esta en continuo movimiento aleatorio lo cual normalmente se inteprete como error , pero este error natural propio del movimiento aleatorio de la naturaleza tambien denominado caos , no podemos equipararlo a nuestro error en la investigacion cuya fuente esta en el infinito decimal . Lo que en la naturaleza aparece como secuencias aleatorias de error nosotros lo intentamos investigar a traves de la matematica , y a traves de la matematica lo que al final conseguimos es generar otra forma de error , el error acumulado , pero el error acumulado no es igual al error natural producido por los sucesos de la naturaleza , sino que nuestro error acumulado es una forma de error distinta , nuestro error acumulado esta producida por nuestra limitacion psicologica y cibernetica de llegar a conocer la verdadera naturaleza en toda su realidad aleatoria y de errores encadenados lo cual , normalmente , yo lo he definido como accidentes que producen contigencias que producen accidentes y de nuevo contingencias , infinitamente . El error acumulado es un error que nosotros generamos en la investigacion matematica , pero este error acumulado no esta producido mas que por nuestra limitacion psicologica y cibernetica y no por otro tipo de causa alguna . El problema esta en que , este error acumulado es fundamental si queremos estudiar los procesos de secuncias causales aleatorias que dan forma a los sistemas de error continuo en la naturaleza , porque es en este error acumulado en donde asi podremos llegar a la solucion del problema de la interpretacion . El problema de la contingencial de los sucesos es que nuestra intepretacion tambien es contingente , cuando cometemos el error dar crear criterios universales de interpretacion : un cambio que nosotros creamos muy importante sin embargo para la naturaleza puede resultar insignificante , y un cambio que nosotros creamos de poca relevancia sin embargo para la naturaleza puede resultar significativo . El problema de la contingencia no es que sean cotingentes las sustancias , que las sustancias no sean esencias en si mismas , sino que la interpretacion que hagamos facilmente nos conduce a error , porque tambien la interpretacion del cambio termina siendo contingente , mientras que nosotros la creemos absoluta . Esta falta de adecuacion entre nuestra ponderacion del cambio en la interpretacion y el valor real y verdadero del cambio producira un error sobre nuestra interpretacion del cambio :

- **I) Desajuste entre ponderacion interpretativa de cambio y valor real del cambio : todo es contingente , luego el valor del cambio es contingente , sin embargo nosotros no logramos adecuar nuestra ponderacion al valor verdadero y real del cambio , puesto que el valor verdadero y real del cambio es aleatorio . Todo es aleatorio , todo esta comportandose aleatoriamente , porque todo sujeto u opcion se comporta de la misma forma a como lo haria cualquier otro sujeto u opcion , luego todo comportamiento sera aleatorio . El comportamiento del valor real del cambio tambien sera aleatorio por lo que un comportamiento dado en un momento dado sera muy importante y sin embargo ese mismo comportamiento dado en otro momento sera de poca importancia , por lo que asi surge un desajuste entre nuestra ponderacion interpretativa y el valor real del cambio , porque el valor real del cambio es aleatorio y variable mientras nosotros e la ciencia construirmos criterios interpretativos para la ponderacion absoluta del cambio , como si el cambio no tuviera un valor aleatorio , cuando en la realidad verdadera el valor del cambio es aleatorio . Este desajuste nos conducira a error .**

Al existir un desajute entre nuestra interpretacion y el valor real del cambio el error acumulado es cuando alcanza un valor relevante en la investigacion matematica , poque es en el error acumulado en donde los niveles poco significativos pueden tener mucha importancia en ciertos momentos que nosotros no los hemos percibido con los cambios mas significativos . Un cambio significativo puede tener un valor insignificante , y un cambio insignificante puede tener un valor significativo , o como es logico sucedera casos en donde el cambio significante tendra consecuencias significantes , y el cambio insignificante asi tendra consecuencias insignificantes , pero cuando esto ultimo acontece no lo denominamos error sino un producto logico . Logicamente de lo significante se deduciran causas significantes , y de lo que resulta insignificantes se deduciran causas insignificantes , aqui no hay error ¿ cuando surge el error? Cuando suceda el caso inverso : cuando lo insignificante sea la causa significante ; y es en este punto cuando aparecera con toda su claridad el desajuste entre nuestra ponderacion interpretativa y el valor verdadero y real del cambio . Cuando hay proporcionalidad entre lo significante y sus consecuencias , y entre lo insignificante y sus consecuencias no intepretamos que haya error . Sin embargo cuando haya desproporcionalidad entre lo insignificante y lo significante es cuando si intepretamos que haya error , siendo este error localizable en el error acumulado . Dentro de la Probabilidad Imposible una forma con que estudiar este error acumulado es con las Ecuaciones Tangenciales , simples o complejas con cambios de seno o coseno . El error acumulado es importantempor tanto para estudiar los desajustes en nuestra ponderacion interpretativa y los cambios verdaderos y reales , y por este mismo motivo , es necesario desarrollar tecnicas para llevar investigaciones acerca de cual es la incidencia del error acumulado asi como por motivos explicados en anteriores capitulos , la existencia de relaciones logicas mas alla de las que nosotros desarrollemos , mas alla de lo significante , y la propia importancia que la investigacion acerca del error acumulado puede tener en matematicas aplicadas . Quizas estas ecuaciones no sean mas que el inicio de una corriente matematica , que en futuro encuentre en el estudio de estos fenomenos una especial atencion , con el que fundamentar nuevas investigaciones , lo cierto es que si del error acumulado dependen muchas de nuestras investigaciones , es en esencia un objeto de relevancia para desarrollar una comprension mas adecuada de los fenomenos fisicos . Quizas las tecnicas que he presentado bajo las Ecuaciones Tangenciales , no sean del todo optimas ,cuando se trata de comprender el error desde un enfoque como el que he expuesto en este capitulo , que si bien tiene muchos elementos de vital importancia , su estudio deberia exigir la construccion de tecnicas ,mas en relacion al estudio de la aleatorizacion sistemica y el cambio aleatorio del valor del cambio , no obstante como todo error en si tiene un grado de aleatorizacion al quedar el error en una posicion de dificil control aunque podamos intentar reducirlo al maxima con tecnicas , son sensibilidad y exigencia adecuadas , asi como controlar las variables experimentales , cualquier estudio del error que se haga tiene en cierta medida una incidencia importante , en su estudio en conjunto . En este capitulo hare las aplicaciones relativas , dentro de estas tecnicas dedicadas a Richard Feinman , la Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios en seno y coseno , en ESA , con originales y proyectadas geometrica con puntos equidistantes , para asi realizar los contrastes oportunos en el proximo capitulo al hacer los calculos relativos al NASDA .

1.1)Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios de seno y coseno en ESA

1.1.1) Calculos trigonometricos ESA

1.1.1.1)Calculos trigonometricos originales postest , calculados en anteriores capitulos ESA

1.1.1.2) Calculos Trigonometricos proyectados postest geometricos ESA

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion	0,0125	1	1,0000781	0,0124	0,9999219	0,0125
Defecos aerodinamicos	0,025	2		0,0124	0,9999219	0,0125
Defectos orbitales	0,0375	3		0,0124	0,9999219	0,0125
Defectos mecanicos	0,05	4		0,0124	0,9999219	0,0125
Defectos electricos	0,0625	5		0,0124	0,9999219	0,0125
Defectos de suministro	0,075	6		0,0124	0,9999219	0,0125
Defectos del reactor	0,0875	7		0,0124	0,9999219	0,0125
Defectos de refrigeracion	0,1	8		0,0124	0,9999219	0,0125
Falta resistencia de materiales	0,1125	9		0,0124	0,9999219	0,0125

1.1.1.3) Calculos trigonoemtricos pretest originales calculados en otros capitulos ESA

1.1.1.4) Calculos trigonometricos pretest proyectados geometricos ESA

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion	0,0289	1	1,0004175	0,0288	0,9995827	0,0289
Defecos aerodinamicos	0,0578	2		0,0288	0,9995827	0,0289
Defectos orbitales	0,0867	3		0,0288	0,9995827	0,0289
Defectos mecanicos	0,1156	4		0,0288	0,9995827	0,0289
Defectos electricos	0,1445	5		0,0288	0,9995827	0,0289
Defectos de suministro	0,1734	6		0,0288	0,9995827	0,0289
Defectos del reactor	0,2023	7		0,0288	0,9995827	0,0289
Defectos de refrigeracion	0,2312	8		0,0288	0,9995827	0,0289
Falta resistencia de materiales	0,2601	9		0,0288	0,9995827	0,0289

1.1.2) Calculo primer factor Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno

Debido a que no tomo en cuenta los signos , el orden de los factores del primer factor no importan demasiado , con lo cual , no importa que que sea restado una tangente original postest a la proyectada postest y despues el resultado restado a diferencial tangente original pretest y proyectada pretest , a pesar de que en el segundo factor , seria (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest original restado al mismo calculo con (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest proyectado intermedio. El orden en el factor primer de la Ecuacion Tangencial con cambios de seno y coseno importa poco a consecuencia de que , al no tener en cuenta el signo , el orden de los factores no altera en realidad el resultado del factor primer de la Ecuacion que se realiza , aunque en realidad este orden sea distinto del ordenamiento de los factores en el segundo factor de la ecuacion

1.1.2.1) Diferencial tangente postest original y tangente proyectada geometrica postest ESA

Sujeto u Opcion	Tg postest original	Tg postest proyectada	**Logaritmo** **Log (A : B)**
Defectos de comunicacion	0,0093	0,0125	**0,1284**
Defecos aerodinamicos	0,0157	0,0125	**0,0989**
Defectos orbitales	0,0109	0,0125	**0,0594**
Defectos mecanicos	0,0055	0,0125	**0,3565**
Defectos electricos	0,0168	0,0125	**0,1283**
Defectos de suministro	0,0113	0,0125	**0,0438**
Defectos del reactor	0,017	0,0125	**0,1335**
Defectos de refrigeracion	0,0057	0,0125	**0,341**
Falta resistencia de materiales	0,0114	0,0125	**0,04**

1.1.2.2) Diferencial tangente pretest original geometrica y pretest proyectado geometrica ESA

Sujeto u Opcion	Tg pretest original	Tg pretest proyectada	**Logaritmo** **Log (A : B)**
Defectos de comunicacion	0,0148	0,0289	**0,2906**
Defecos aerodinamicos	0,0041	0,0289	**0,8481**
Defectos orbitales	0,0129	0,0289	**0,3503**
Defectos mecanicos	0,0087	0,0289	**0,5213**
Defectos electricos	0,0088	0,0289	**0,5164**
Defectos de suministro	0,0134	0,0289	**0,33379**
Defectos del reactor	0,0179	0,0289	**0,208**
Defectos de refrigeracion	0,009	0,0289	**0,5066**
Falta resistencia de materiales	0,0135	0,0289	**0,3305**

1.1.2.3) Primer factor de Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios de seno y coseno : logaritmo primer y segundo factor del primer factor .

Sujeto u Opcion	Tg postest	Tg pretest	**Logaritmo** **Log (A : B)**
Defectos de comunicacion	0,1284	0,2906	**0,3547**
Defecos aerodinamicos	0,0989	0,8481	**0,9332**
Defectos orbitales	0,0594	0,3503	**0,7706**
Defectos mecanicos	0,3565	0,5213	**0,165**
Defectos electricos	0,1283	0,5164	**0,6047**
Defectos de suministro	0,0438	0,33379	**0,8819**
Defectos del reactor	0,1335	0,208	**0,1925**
Defectos de refrigeracion	0,341	0,5066	**0,1719**
Falta resistencia de materiales	0,04	0,3305	**0,9171**

1.1.3) Segundo factor de la Ecuacion Tangente Logaritmica con cambios de seno y coseno ESA

1.1.3.1) primer factor del segundo factor : (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original ESA

1.1.3.1.1) Seno postest – seno pretest en la original ESA

Sujeto u Opcion	Seno postest original	Seno pretest original	**Logaritmo** **Log (A : B)**
Defectos de comunicacion	0,0092	0,0147	**0,2035**
Defecos aerodinamicos	0,0157	0,0041	**0,5831**
Defectos orbitales	0,0108	0,0129	**0,0771**
Defectos mecanicos	0,0055	0,0087	**0,1991**
Defectos electricos	0,0168	0,0088	**0,2808**
Defectos de suministro	0,0112	0,0134	**0,0778**
Defectos del reactor	0,017	0,0179	**0,0224**
Defectos de refrigeracion	0,0056	0,009	**0,206**
Falta resistencia de materiales	0,0114	0,0135	**0,0734**

1.1.3.1.2) Coseno postest – coseno pretest en la original ESA

(Tomare todos los decimales en esta tabla , desde la hipotenusa)

Sujeto u Opcion	Coseno postest original	Coseno pretest original	**Logaritmo** **Log (A : B)**
Defectos de comunicacion	0,9999568	0,9998905	**0,0000288**
Defecos aerodinamicos	0,999876	0,9999914	**0,0000501**
Defectos orbitales	0,9999406	0,9999164	**0,0000105**
Defectos mecanicos	0,9999846	0,9999615	**0,00001**
Defectos electricos	0,9998582	0,9999606	**0,0000445**
Defectos de suministro	0,9999362	0,99991	**0,0000114**
Defectos del reactor	0,999855	0,9998383	**0,0000073**
Defectos de refrigeracion	0,9999838	0,9999593	**0,0000106**
Falta resistencia de materiales	0,9999346	0,9999078	**0,0000116**

1.1.3.1.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original ESA

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest original	Coseno postest – coseno pretest original	**Cociente**
Defectos de comunicacion	0,2035	0,0000288	**7065,97**
Defecos aerodinamicos	0,5831	0,0000501	**11638,72**
Defectos orbitales	0,0771	0,0000105	**7342,85**
Defectos mecanicos	0,1991	0,00001	**19910**
Defectos electricos	0,2808	0,0000445	**6310,11**
Defectos de suministro	0,0778	0,0000114	**6824,56**
Defectos del reactor	0,0224	0,0000073	**3068,49**
Defectos de refrigeracion	0,206	0,0000106	**19433,96**
Falta resistencia de materiales	0,0734	0,0000116	**6327,58**

1.1.3.2)Segundo factor del segundo factor en la Ecuacion Diferencial Tangente con cambios de seno y coseno en la proyectada geometrica ESA

1.1.3.2.1) Seno postest – seno pretest en la proyectada geometrica ESA

Sujeto u Opcion	Seno postest proyectada	Seno pretest proyectada	**Logaritmo** **Log (A : B)**
Defectos de comunicacion	0,0124	0,0288	**0,3659**
Defecos aerodinamicos	0,0124	0,0288	**0,3659**
Defectos orbitales	0,0124	0,0288	**0,3659**
Defectos mecanicos	0,0124	0,0288	**0,3659**
Defectos electricos	0,0124	0,0288	**0,3659**
Defectos de suministro	0,0124	0,0288	**0,3659**
Defectos del reactor	0,0124	0,0288	**0,3659**
Defectos de refrigeracion	0,0124	0,0288	**0,3659**
Falta resistencia de materiales	0,0124	0,0288	**0,3659**

1.1.3.2.2) Coseno postest – coseno pretest en la proyectada geometrica ESA

Sujeto u Opcion	Coseno postest proyectada	Coseno pretest proyectada	**Logaritmo** **Log (A : B)**
Defectos de comunicacion	0,9999219	0,9995827	**0,0001473**
Defecos aerodinamicos	0,9999219	0,9995827	**0,0001473**
Defectos orbitales	0,9999219	0,9995827	**0,0001473**
Defectos mecanicos	0,9999219	0,9995827	**0,0001473**
Defectos electricos	0,9999219	0,9995827	**0,0001473**
Defectos de suministro	0,9999219	0,9995827	**0,0001473**
Defectos del reactor	0,9999219	0,9995827	**0,0001473**
Defectos de refrigeracion	0,9999219	0,9995827	**0,0001473**
Falta resistencia de materiales	0,9999219	0,9995827	**0,0001473**

1.1.3.2.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la proyectada geometrica ESA

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno postest proyectada	Coseno postest – coseno pretest proyectada	**Cociente**
Defectos de comunicacion	0,3659	0,0001473	**2484,04**
Defecos aerodinamicos	0,3659	0,0001473	**2484,04**
Defectos orbitales	0,3659	0,0001473	**2484,04**
Defectos mecanicos	0,3659	0,0001473	**2484,04**
Defectos electricos	0,3659	0,0001473	**2484,04**
Defectos de suministro	0,3659	0,0001473	**2484,04**
Defectos del reactor	0,3659	0,0001473	**2484,04**
Defectos de refrigeracion	0,3659	0,0001473	**2484,04**
Falta resistencia de materiales	0,3659	0,0001473	**2484,04**

1.1.3.3) Calculo segundo factor : logaritmo primer y segundo factor del segundo factor . ESA

Sujeto u Opcion	(Seno-seno):(coseno-coseno)original	(Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado	**Logaritmo** **Log (A : B)**
Defectos de comunicacion	7065,97	2484,04	**0,454**
Defecos aerodinamicos	11638,72	2484,04	**0,6707**
Defectos orbitales	7342,85	2484,04	**0,4707**
Defectos mecanicos	19910	2484,04	**0,9039**
Defectos electricos	6310,11	2484,04	**0,4048**
Defectos de suministro	6824,56	2484,04	**0,4389**
Defectos del reactor	3068,49	2484,04	**0,0917**
Defectos de refrigeracion	19433,96	2484,04	**0,8934**
Falta resistencia de materiales	6327,58	2484,04	**0,406**

1.1.4) Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios de seno y coseno : logaritmo primer y segundo factor de la ecuacion . ESA

Sujeto u Opcion	**Tg postest – Tg pretest**	**(Seno-seno):(coseno-coseno)original – ((Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado)**	**Logaritmo Log (A : B)**
Defectos de comunicacion	**0,3547**	**0,454**	**0,1071**
Defecos aerodinamicos	**0,9332**	**0,6707**	**0,1434**
Defectos orbitales	**0,7706**	**0,4707**	**0,214**
Defectos mecanicos	**0,165**	**0,9039**	**0,7386**
Defectos electricos	**0,6047**	**0,4048**	**0,1742**
Defectos de suministro	**0,8819**	**0,4389**	**0,303**
Defectos del reactor	**0,1925**	**0,0917**	**0,322**
Defectos de refrigeracion	**0,1719**	**0,8934**	**0,7157**
Falta resistencia de materiales	**0,9171**	**0,406**	**0,3538**
Promedio		**3,0718 : 9 = 0,3413**	
Maximas		**Defectos mecanicos** **0,7386**	
Intermedio		**(0,7386+0,1071):2= 0,4228**	
Minimas		**Defectos de comunicacion** **0,1071**	

1.2) Conclusiones

La diferencia entre la Ecuacion Tangencial Derivada o la Ecuacion Tangencial Logaritmica con respecto la Ecuacion Tantencial Logaritmica con cambios de seno y coseno , es la misma que hay entre la Ecuacion Diferencial Tangencial y la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno . Mientras en las Ecuaciones Tangenciales , Diferenciales o Logaritmicas , simples , lo que seria objeto central de la investigacion es el error acumulado en si , en el caso de las mas complejas atendendo a los cambios producidos en seno y coseno lo que se estudia son Efectos Mariposa propiamente dicho y no solo error acumulado . Si en una ecuacion cualquiera , tenemos un cojunto de variables dependientes y un conjunto de variables independientes , la tangente seria igual a los datos dependientes divididos entre los datos independientes , este resultado deberia resultar igual a dividir los cosenos de las mismas

dependientes entre los cosenos de las mismas dependientes . Sin embargo tal com pude comprobar al calcular las Ecuaciones Tangenciales , Diferenciales o Logaritmicas , simples , no es igual el resultado estimado de dividir la dependiente entre la independiente que dividir los senos entre los cosenos a causa del error acumulado . Este error acumulado producido por el truncamiento decimal en la hipotenusa especialmente produce que , al calcular el seno y el coseno , a consecuencia del truncamiento decimal sobre todo en la hipotenusa , y despues en cada calculo concreto , de seno y coseno , da como resultado finalmente que , el computo de seno dividido entre el computo de coseno no sea igual al computo obtenido por dividir la dependiente entre la independiente , siendo esto debido al error acumulado como acabo de mencionar . La Ecuacion Tangencial Diferencial deberia por tanto interpretarse en un caso simple sin atender a cambio alguno , de forma que , a mayor proximidad a cero entonces menor incidencia del error acumulado , debido a que entonces la diferencia entre tangente como la dependiente a dividir entre la independiente seria proxima a seno entre coseno , la diferencia de ambas divisiones a mayor proximidad a cero menor error acumulado . La Ecuacion Tangencial Logaritmica deberia por tanto interpretarse en caso simple sin atender a cambios de seno y coseno , como que , si la division de un numero similar a otro numero es igual a la identidad o unidad , y el logaritmo de la identidad o unidad siempre es igual a cero , entonces , el computo obtenido de dividir la dependiente entre la independiente y este computo lo dividismos entre el computo de dividir el seno entre el coseno , al dividir los computos correspondientes a las dos formas de calculo de la tangencial , y este resultado aproximarse a la unidad , al calcular asi el logaritmo de esta division de computos sera mas proximo el resultado a cero cuanto mas proximos sean los dos computos entre si , y pueda cocluirse que con menor error acumulado en la computacion de la hipotenusa , del seno y del coseno , al dividir seno entre coseno y el resultado dividirlo entre el resultado de dependiente entre independnte , el numero obtenido , sometido a logaritmo , dando lugar a un resultado proximo a cero sea interpretado como menor error acumulado . Esta interpretacion seria la adecuada para la Ecuacion Tangencial , Diferencial o Logaritmica , simple sin atender a los cambios producidos en el seno y el coseno , tal como acabo de mencionar . Ahora bien , estos no son los criterios , como he explicado en otras ocasiones , en relacion a como hay que interpretar la estimacion obtenida con la Ecuacion Tangencial , Diferencial o Logaritmica , con cambios de seno y coseno , puesto que en estos casos se esta analizando Efecto Mariposa . Es evidente que la relacion entre Efecto Mariposa y error es obvia , si el error acumulado produce una perdida de informacion sobre los fenomenos naturales capaces de producir cambios determinantes , siendo en un principio de tipo insignificante , la ocurrencia de error acumulado en el calculo tendra consecuencias en la intepretacion al no evaluar convenientemente lo ocurrido . Efecto Mariposa y error acumulado estan relacionados pero no son identicos , el Efecto Mariposa es como consecuencia del error acumulado , pero el error acumulado seria la causa del Efecto Mariposa , el Efecto Mariposa serio efecto del error acumulado . Si con las tecnicas mencionadas de Ecuacion Tangencial , Diferencial o Logaritmica , simples sin atender a los cambios resultantes en seno y coseno , se mide el error acumulado , sera sim embargo con las tecnicas mas complejas , con la Ecuacion Tangencial , Diferencial o Logaritmica con cambios de seno y coseno , con las cuales si podra estudiarse el Efecto Mariposa , como consecuencia del error acumulado teniendo para ello una atencion especial , precisamente , lo que ocurre al evaluar los cambios de seno en funcion de los cambios de coseno . Cuando los cambios de coseno son infinitamente insignificantes una truncacion demasiado selectiva al descrtar los primeros digitos de la secuenci decimal del coseno dejara un numero cuya diferencia con otro coseno cuya truncacion tambien haya sido muy selectiva , dara lugar a que la diferencia de ambos sea nula , o igual a cero . La diferencia nula de los cosenos anulara toda la derivada , y la derivada de los cambios de seno y coseno aparentara cero , cuando es falso , debido a que ha habido una incidencia del error acumulado , el error acumulado ha sido causa de aparicion del llamado Efecto Mariposa , el cual sucedera en forma de cambios determinantes imposibles de atrbuir en un principio a causa de nuestra truncacion de informacion . Supongamos que tenemos un cambio determinante en un suceso dado , este suceso lo intentamos investigar , y resulta que al intentar investigar el suceso con una derivada el resultado siempre es igual a cero ¿ porque? Esto parece un misterio , un enigma , pero la solucion es mas facil de lo que aparenta , si tenemos un problema en el cual aparece un cambio drastico sobre el comportamiento de un fenomeno y al intentar calcular la derivada es igual a cero la verdadera causa de la anulacion de la derivada deberemos localizarla en el segundo factor de la division derivada que calculemos . El Efecto Mariposa es un efecto de nuestro error acumulado cuya consecuencia directa sera la falta de comprension de un fenomeno , estaremos ante cambios que determinaran la evaluacion final de los sucesos que determinan la ocurrencia , y sin embargo , al intentar hacer a derivacion consecuente el resultado se anula , y entonces habra que comenzar a investigar en cual es el tipo normal de comportamiento del segundo factor , como para que , con una seleccion significante de lugar a resultados nulos . La Ecuacion Tangencial , Diferencial o Logaritmica , con cambios en seno y coseno estudian estos sucesos , tanto desde la diferencia de los senos entre la diferencia de los cosenos , como tambien desde el Nivel de Similitud de los senos dividido entre el Nivel de Similitud de los cosenos ,

puesto que , segun lo explicado en relacion al logaritmo de cociente como indicador de la similitud posible entre los factores del mismo , si al dividir un coseno entre otro coseno y el resultado lo transformamos logaritmicamente dando lugar a cero , esto significaria que se ha cometido un error acumulado importante , y que de obtenerse mas digitos en la secuencia decimal el resultado seria exponencial , y que el logaritmo del cociente de los senos al dividirlo posteriormente entre el logaritmo del cociente de los cosenos , daria asi un resultado exponencial . En este caso lo que esta ocurriendo quedaria explicado como que el error acumulado produce Efecto Mariposa , pero lo que medirian las Ecuaciones Tangenciales con cambios de seno y coseno no es error acumulado sino que medirian grado o nivel de Efecto Mariposa , mientras que serian las Ecuaciones Tangenciales simples las que si medirian error acumulado . De esta forma , un estudio completo del error acumulado como causa directa de la produccion de fenomenos en Efecto Mariposa ,seria un diseño de investigacion en el cual primero habria que aplicar Ecuaciones Tangenciales , Diferenciales o Logaritmicas , simples en las cuales llegar a estimar el error acumulado , y despues , calcular las Ecuaciones Tangenciales , Diferenciales o Logaritmicas , con cambios de seno y coseno para determinar Efecto Mariposa , y de esta forma con la aplicacion de ambas tecnicas llegar a la comprension de como el error acumulado medido por separado independientemente del Efecto Mariposa produce Efecto Mariposa , midiendo el Efecto Mariposa por separada e independientemente del error acumulado , teniendo en cuenta que el error que nosotros estudiamos es aquel que la investigacion produce , en donde deberemos tener una perspectiva global acerca del error :

- **J) Tipos de error a tener en cuenta en un analisis del error :**
  - **J.1) Error semantico : producido cuando creemos que algo es verdadero cuando realmente es falso , o cuando creemos que algo es falso cuando realmente seria verdadero .**
  - **J.2) Error de interpretacion del cambio aleatorio : el valor aleatorio del cambio hace que mucha cantidad de cambio en un momento sea poco significativa , cuando en otros mometnos distintos esa misma cantidad de cambio podria resulta significativa , o que una minima cantidad de cambio en un momento sea altamente significativa y en otros momentos insignificante , el problema de la interpretacion esta en que , la ciencia elabora criterios de interpretacion sistematicos cuando en la realidad el valor del cambio es aleatorio . La ciencia comete un error sistematico al intetar crear criterios de interpretacion sistematicos para evaluar cambios cuyo valor verdadero y real es aleatorio .**
  - **J.3) Origen del error de la interpretacion del cambio aleatorio : la ciencia cometera el error de interpretacion ante el cambio aleatorio siempre que la ciencia no comprenda que , la cantidad no es un ente absoluto y la varianza tampoco resulta un ente absoluto , la cantidad y la varianza estan determinadas por los factores exogenos del sistema , que determinaran al factor endogeno , el factor endogeno no es realmente lo determinante del sistema sino el conjunto total de los factores exogenos . Mientras el conjunto total de factores exogenos sea una pura contingencia , que determinara a toda entidad endogena , cantidad y varianza son elementos aleatorios de la propia contingencia sistemica . Ni la cantidad ni la varianza son sistematicas sino aleatorias .**
  - **J.4) El error esta en la realidad fisica es sistematicamente aleatoria y aleatoriamente sistematica , mientras que la ciencia no es capaz de comprenderlo al tratarse de una ciencia limitada psicologica y ciberneticamente tanto por las mujeres y los hombres , la ciencia no es capaz de comprender la causalidad alatoria de los fenomenos fisicos .**
  - **J..5) Error acumulado como causa del Efecto Mariposa : nuestra incapacidad psicologica y cibernetica de procesar informacion infnita produce un error acumulado cuya consecuencia es el Efecto Mariposa , por lo que existen infinidad de sucesos en la realidad fisica que psicologicamente no los podemos llegar a**

comprender porque su calculo para nosotros es imposible , porque para comenzar la realidad fisica es en si misma infinita cuando nosotros mismos somos limitados.

Si bien soy consciente que algunos de los contenidos acerca del error son concetos en algunos puntos demasiado radicales , en cuanto presuponen que todo es error , por cuanto todo es aleatorio y para la ciencia todo lo alatorio es error , no hay que olvidar una cosa que es la piedra angular de todas las ideas aqui vertidas :

- **K) Todo es aleatorio , todo es error , porque todo se comporta segun la media aritmetica o probabilidad empirica , segun la igualdad de condicion de ocurrencia fisica . Debido a que nosotros estamos limitados psicologica y ciberneticamente al no poder procesar datos infinitos , las mujeres y los hombres no somos capaces por un instante de llegar a conoces las condiciones infinitesimales de ocurrencia que son condicion de ocurrencia de cada fenomeno , pero cualquier fenomeno de la realidad , cualquier sujeto u opcion , en unas mismas condiciones se comportaria asi exactamente igual a como lo haria cualquier otro sujeto u opcion , segun la igualdad de condicion , porque a condiciones iguales comportamiento identico , solo hay diferencias de condiciones de ocurrencia : no existen diferencias endogenas , solo hay diferencias exogenas . Lo que nosotros percibimos como sesgo de comportamiento entre un sujeto u opcion y otro sujeto u opcion , o como sesgo de un sujeto u opcion con respecto a la media aritmetica , en realidad es sesgo perceptivo , porque nuestro sesgo que calculamos como**

  Nivel de Sesgo = p(xi) – p(xt)

  En realidad es la diferencia producida por las condiciones infinitesimales distintas sobre las que existe cada sujeto u opcion de la muestra , que porque son diferencias condicionantes infinitesimales nosotros no podemos ni percibirlas y ni calcularlas porque estamos limitados psicologica y ciberneticamente , no podemos procesar informacion infinita : El Nivel de Sesgo es sesgo de percepcion ; no hay nada sistematico , todo es aleatorio , la cantidad y la varianza son aleatorias , el valor verdadero y real del cambio es aleatorio , el comportamiento de todo sujeto u opcion es aleatorio .Todo es aleatorio , todo actua en igualdad de condiciones y de oportunidad de ocurrencia .

Con esta sintesis aqui desarrollada , creo haber dejado explicado en cierto sentido la idea que aproximada que tengo del error , y que estoy intentando desarrollar poco a poco en todos mis ensayos con objeto asi de conseguir una refundacion matematica desde sus cimientos , en el proximo capitulo realizare los calculos de Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios de seno y coseno con originales y proeyectadas geometrica e NASDA , mas los contrastes oportunos entre los resultados estimados entre las tres agencias espaciales , dentro del ejemplo de Impacto del Defecto .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda independiente , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 125)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura : sufro un aumento del volumen del ruido con que se me tortura a partir de las tres y media de la tarde hasta el anochecer , aumento de la frecuencia de cambio de ruidos , de un oido a otro , de un tono y volumen a otro , de un tipo a otro , de un ritmo musical a otro , de una sincronizacion a mi respiracion o a cualquier otro ruido ambiental a otro , de un aumento del volumen automatico de la tortura a causa del mas ligero ruido ambiental a otro , al pasear por las tardes me torturan tanto si ando en linea recta como cuando hago cambios de rumbo , cuando estoy escribiendo por las mañanas , al estudiar o al leer me torturan sin cesar , cuando estoy en logares publicos me torturan para provocar reacciones en las personas proximas a mi , me torturan cuando mi familia esta comiendo , defecando u orinando . El esquema de tortura que sufro es del conductismo clasico , a un estimulo neutro relacionado con una respuesta fisiologica lo condicionan a un estimulo aversivo condicionante para que con solo el ruido [illegible] una respuesta fisiologica

1°) Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios de seno y coseno con originales y proyectadas geometricas en NASDA .

La verdadera esencia de un elemento cualquiera no reside en si mismo , sino fuera de si mismo , en los demas elementos del conjunto de pertenencia , la esencia objetiva no es subjetiva , si la esencia fuera subjetiva la esencia estaria en si mismas , mas esto no es posible , porque absolutamente nada sera nunca esencial para si mismo , sino que la esencia de todo elemento en un conjunto posible estara fuera de si mismo , porque ningun elemento es esencial para si mismo , todo elemento sera esencial para los demas elementos del conjunto de pertenencia , pero nunca para si mismo , debido a que todo elemento es una contingencia producto de accidentes multiples con contingencias diversas . Este principio fundamental para comprender todo sistema aleatorio , que implica que todo es sistematicamente aleatorio y todo sera aleatoriamente sistematico , es uno de los fundamentos que justifican el comportamiento aleatorio de la probabilidad empirica en funcion de cantidad y varianza . La esencia de un sujeto u opcion no dependera nunca de su cantidad propia , la cantidad de un sujeto u opcion no es esencial cuanto que es una proporcion en relacion a las demas cantidades , en sumatorio absoluto como segundo factor de la division potencial , de la que surgira la probabilidad empirica , por lo que , si un sujeto u opcion determinado en si tiene una cantidad determinada , la cantidad determinada que posea este sujeto u opcion no sera valor suficiente de determinacion endogena : la cantidad de un sujeto u opcion no determina su esencia mas cuando , la esencia del sujeto u opcion como probabilidad empirica dependera de la relacion proporcional que guarde su cantidad con respecto la suma absoluta de todas las cantidades de todos los sujetos u opciones del conjunto . Si Z es un sujeto cualquiera del conjunto A , y X es un sujeto cualquiera de otro conjunto B , y resultara que Z tiene mayor cantidad que X , la cantidad de Z no determinara que tenga una probabilidad empirica superior a X si la proporcion que guarda X con respecto la cantidad absoluta sumada en B sea inferior a la sumada en A . Del mismo modo , si Z es un sujeto cualquiera del conjunto A y X es un sujeto cualquiera de otro conjunto B , siendo X y Z minimas de sus respectivos conjuntos , teniendo X menor cantidad que Z , esto no justificaria que X tenga menor probabilidad que Z , si se diera el caso de que A tiene mayor cantidad absoluta que B entonces Z sea inferior a X . Esto lo que demostraria es que , la probabilidad empirica entendida como esencia del sujeto u opcion al cual haga referencia , no depende en si misma de su cantidad individual para autodefinirse , sino que la esencia como probabilidad empirica dependera de la relacion que cualquier sujeto u opcion de un conjunto pueda establecer con cualquier otro sujeto u opcion del conjunto , y en suma , la esencia entendida como probabilidad empirica dependera de la relacion de proporcionalidad entre la cantidad individual y la suma absoluta de las cantidades del conjunto . En la medida que la probabilidad empirica queda fuera de una definicion puramente individual en funcion de la cantidad endogena de sujeto u opcion entonces la esencia de dicho sujeto u opcion , la probabilidad empirica , no depende del sujeto u opcion , siendo la cantidad individual algo que no es esencial al sistema , para el sistema no es esencia que un sujeto u opcion cualquiera , Z por poner un ejemplo en el conjunto A , tenga una cantidad individual superior o inferior a otro sujeto u opcion cualquiera , X por ejemplo en el conjunto B , porque la cantidad del cada sujeto u opcion en si misma no es lo esencial , porque el individuo aislado no es esencial para el estudio global de conjunto : es la relacion de proporcionalidad que Z tenga con A lo que sera lo esencial , asi como es la relacion de proporcionalidad que X tenga con B lo que sera lo esencial , por lo que lo esencial sera la relacion de un elemento con respecto de la muestra , y la relacion de un elemento con respecto la muestra implica una suma de interaccion de relaciones entre cada sujeto u opcion , pero bajo ningun concepto se puede atribuir un valor esencial a ningun individuo como sujeto u opcion , el individuo como sujeto u opcion no es esencial , solo sera esencial la relacion del individuo como sujeto u opcion con relacion a los demas individuos como sujeto u opcion , pero en el momento que no hubiere relacion alguna el valor del sujeto u opcion no es esencial , solo es esencial la relacion . La ausencia de toda esencia individual , al quedar atribuida la esencia a la relacion potencial de cada sujeto u opcion con respecto el conjunto y los demas sujetos u opciones , convierte a cada sujeto u opcion como algo que no tendra valor esencial , para el estudio . Como el estudio de los sujetos u opciones por separado como monadas aisladas no es esencial entonces , es necesario , concretar sistemas de analisis para tratar la informacion oportuna desde el sentido relacional existente , en el cual intentar alcanzar cuales son las verdaderas relaciones esenciales para el sistema . Para hacer un estudio esencialmente relacional habra que llegar a un conocimiento intimo de cuales la relacion transcendente que tiene todo sujeto u opcion con respecto de la muestra , y esta relacion es una relacion de proporcionalidad , en donde la cantidad aislada no es esencial , pero la cantidad puesta en relacion de proporcion con respecto de la muestra si da un valor esencial , a esto lo he bautizado como Segundo Metodo , y es igual al cociente de dividir la frecuencia relativa entre la frecuencia absoluta : la probabilidad empirica ; de la cual se obtendra tanto con respecto de las originales , como de las proyectadas , y tambien , por supuesto se podra calcular con

respecto las diferencias entre , una probabilidad empirica postest y otra pretest , en donde cada diferencia dividida entre el sumatorio de las diferencias dara igual a la probabilidad empirica de evolucion por lo que la evolucion , de cada sujeto u opcion , podra estudiarse desde su relacion de proporcionalidad con respecto , la evolucion de toda la muestra , en cuanto que cambio , el cambio dividido entre el sumatorio de cambios , nos dara una idea de la proporcion de cada cambio individual con respecto los cambios muestrales en conjunto producidos . La probabilidad empirica como esencia de sujeto u opcion seria una esencia de tipo exogeno , no endogena , la esencia del sujeto u opcion la estableceriamos desde sus relaciones con respecto al conjunto , no con respecto consigo mismo , porque la verdadera esencia objetiva no es subjetiva , no podemos atribuir a lo subjetivo ningun valor esencial o acabariamos finalmente cometiendo el mayor error de toda la filosofia :

- **A) Error historico de la filosofia : atribuir a lo subjetivo un valor esencial ; esto es un error por cuanto todo lo subjetivo depende de nuestros sesgos y ningun sesgo tendra nunca un valor objetivo y esencial , la propia definicion de lo subjetivo lo hace en contradiccion con lo objetivo ¿ como podemos obtener conocimiento por medio de lo subjetivo? Esto es imposible , solo lo objetivo genera conocimiento , si lo objetivo genera conocimiento entonces el conocimiento esta fuera de si , no en si mismo , y ni siquiera para si mismo tendra valor transncendental , porque es fuera de si donde alcanza la objetividad .**

La probabilidad empirica mide lo esencial de cada sujeto u opcion fuera de si en sus relaciones con respecto el conjunto de pertenencia , pero tambien se puede llegar a un estudio mas complejo en cuanto a la relacion esencial de cada sujeto u opcion con respecto los demas sujetos u opciones lo cual estaria medido por medio de las correlaciones , tanto por medio de las correlaciones mas simples como de las mas complejas : Correlacion Promedio de , Sesgo Minimo o Similitud , de Sujeto u Opcion , Correlacion Promedio de , Sesgo o Similitud , Positiva o Negativa , de Sujeto u Opcion , y por supuesto las Correlaciones Trigonometricas , dedicadas a Michael Stassinopoulos , primer presidente de la Republica de Grecia . Estas correlaciones miden la esencial relacion que cada sujeto u opcion tiene con respecto los demas sujetos u opciones , en donde , esta relacion indicara , en lineas generales que a mayor correlacion entonces menor varianza , y a menor correlacion mayor varianza , quedando asi establecida la correlacion como inversamente proporcional a la varianza . Normalmente , especialmente en las correlaciones segun Sesgo Minimo y Similitud , a mayor aproximacion a cero mayor correlacion y menor varianza , y a mayor distancia de cero menor correlacion y mayor varianza . En el caso de las correlaciones trigonometricas cuando se da situacion de derivada normal igualmente a mayor aproximacion a cero mayor correlacion y menor varianza , y a mayor distancia de cero menor correlacion y mayor varianza . Y cuando se diera la situacion de una derivada invertida en las correlaciones trigonometricas entonces a mayor aproximacion a cero mayor varianza y menor correlacion , y a mayor distancia de cero mayor correlacion y menor varianza . Quedando tambien las correlaciones positivas y negativas en estudios postest-pretest en los cuales el signo positivo indicaria crecimiento y el negativo indicaria decrecimiento . En todas estas tecnicas correlaciones , lo que se meridira en todos los casos , serian relaciones esenciales que cada sujeto u opcion tiene fuera de si con respecto los demas sujetos u opciones del mismo conjunto de pertenencia en que estuviera . Tanto en las relaciones globales que un sujeto u opcion pudiera tener con respecto la muestra , en la probabilidad empirica , como en las relaciones concretas que cada sujeto u opcion tenga con los restantes sujetos u opciones , correlaciones , en todos los casos lo que se estudia no es al sujeto u opcion aislado en si mismo , sino al sujeto u opcion relacionado fuera de si mismo , lo que entraña la creacion de calculos complejos que producen un error . Las relaciones sistematicamente aleatorias y aleatoriamente sistematicas , en donde , mas alla de donde nuestra percepcion alcanza todo sujeto u opcion esta bajo una situacion que , en caso de que pudieramos observar el comportamiento de toda materia en esas mismas condiciones y condicionantes , toda materia tenderia a tener un mismo sistema comportamental , es decir , el comportamiento no tiene un caracter endogeno mas alla de lo que endogeno sea una simple unidad de analisis donde centrar nuestra atencion , dado que es de lo endogeno donde la investigacion parte , y como tal unicamente tiene un valor analitico y artificial por cuanto de forma artificial separamos la parte del todo para analizar la parte concreta llamandola factor endogeno siendo toda parte , por igual , susceptible de valor endogeno en cuanto que unidad de analisis donde centrar la atencion , esto tiene como consecuencia clara que , toda forma material en las mismas condiciones y condicionantes tendera a comportarse de la misma forma , y que las diferencias de comportamiento observados entre distintas formas materiales unicabe obedece a las diferencias circunstanciales en el tipo de condicion y condicionante en el cual se desenvuelve , pero si fuera posible mas alla de la imposibilidad

total de control lograr crear espacios identicos el comportamiento seria identico , porque todo sujeto u opcion se comporta con arreglo a la condicion de ocurrencia , a la igualdad de oportunidades que es la media aritmetica o probabilidad empirica . Porque toda probabilidad empirica es la media aritmetica o probabilidad teorica de la ene dos prima :

- **B)El doble valor de la probabilidad empirica , como proporcion y como media aritmetica o probabilidad teorica : Cada probabilidad empirica es igual a la proporcion entre una cantidad individual de un conjunto y la cantidad total relativa a dicho conjunto , al mismo tiempo que la probabilidad empirica es igual a la media aritmetica o probabilidad teorica de un conjunto formado por ene dos prima , si tuvieramos un conjunto de ene dos prima sujetos u opciones entonces la media aritmetica o probabilidad teorica seria igual a la probabilidad empirica del sujeto u opcion del que hayamos calculado la probabilidad empirica .**

  1 : p(xi) = n´´

  1 : n ´´ = p(xi) ⟶ La media aritmetica o probabilidad teorica de n´´ es la p(xi)

  Como toda probabilidad empirica es susceptible de interpretarse como la media aritmetica o probabilidad teorica de ene dos prima , siendo ene dos prima resultado del cociente de la unidad entre la probabilidad empirica , la probabilidad empirica no solo tendra un valor de proporcion de cantidad de un sujeto u opcion con respecto la cantidad del conjunto , sino que la probabilidad empirica correspondera a aquella probabilidad teorica o media aritmetica que indique igualdad de ocurrencia , es decir , un comportamiento aleatorio . La probabilidad empirica es sistematica con relacion a su sujeto u opcion de referencia , al mismo tiempo que la probabilidad empirica sera aleatoria en relacion a ene dos prima .

- **C) La probabilidad empirica es sistematicamente aleatoria y aleatoriamente sistematica .**

  - **C.1) La probabilidad empirica es sistematicamente aleatoria : la probabilidad empirica depende de :**

    - **C.1.1) La probabilidad empirica depende de la proporcion que la cantidad relativa del sujeto u opcion tenga con la cantidad total del conjunto , la probabilidad empirica depende de la cantidad aleatoria de conjunto , en cada conjunto cambia la cantidad , cada muestra como conjunto es una seleccion aleatoria de la poblacion , en cada seleccion aleatoria de la poblacion dando lugar a nuevas muestras el sujeto u opcion tendra una probabilidad empirica distinta aleatoriamente proporcional a la seleccion aleatoria de la poblacion realizada en la muestra . Nosotros podremos interpretar incluso que en caso dado de que , no haya posibilidad de muestra y trabajemos con la poblacion existente , en caso de poblacion limitada , esto no sea un factor aleatorio , mas la percepcion de poblacion limitada es mas un sesgo o una incapacidad que una verdad absoluta , porque la realidad en si misma es infinita , aunque nosotros solo captemos el lado esencial en sus relaciones reales para nuestra supervivencia , pero todo siempre es susceptible de division infinita incluso hasta en sus mas infinitesimales detalles mas obvios . Una misma cantidad en otras distintas condiciones muestrales dara una probabilidad empirica distinta , la cantidad no es lo esencial , lo esencial son las condiciones de la muestra .**

- **C.1.2) La probabilidad empirica depende de la varianza de la muestra , por lo que a mayor varianza las probabilidades empiricas tenderan a dispersarse mas independientemente de sus maximas y minimas de la misma forma que con independencia de maximas y mininas tendran menos dispersion a menor varianza . La varianza de una muestra es aleatoria , porque la varianza de la muestra dependera de la seleccion aleatoria de la poblacion tomada en la muestra , a distinta seleccion aleatoria entonces varianza distinta , la varianza dependera de la seleccion aleatoria , la varianza sera aleatoria a causa de la seleccion realizada . Y como he explicado en caso anterior , aunque nos encontremos con una poblacion limitada que se pueda estudiar sin necesidad alguna de muestra , esto en si es una ficcion de nuestra percepcion porque la realidad nunca es limitada , sino , infinita , aunque nosotros nunca lo captemos: todo es susceptible de division infinita , incluso en sus mas infinitesimales detalles mas obvios . Una misma cantidad en otras distintas condiciones muestrales dara una probabilidad empirica distinta , la cantidad no es lo esencial , lo esencial son las condiciones de la muestra .**

- **C.2.2) La probabilidad empirica es aleatoriamente sistematica : la probabilidad empirica es igual a la media aritmetica o probabilidad teorica de un conjunto muestral formado por ene dos prima sujetos**

  1 : p(xi) = n´´

  1 : n´´ = p(xi)

  n´´ = Conjuntro muestral donde p(xi) seria media aritmetica o probabilidad teorica

  En la medida que la probabilidad teorica o media aritmetica de una muestra da lugar a la probabilidad , que en caso de igualdad de oportunidades , deneria desarrolalr cada sujeto u opcion en caso de ausencia de sesgo , la probabilidad empirica como media aritmetica o probabilidad teorica de ene dos prima es la probabilidad de ocurrencia en ausencia de sesgo para un conjunto dado formado por ene dos prima sujetos u opciones . Como la probabilidad en ausencia de sesgo sera una probabilidad de ocurrencia aleatoria , en igualidad de oportunidades , la probabilidad empirica medira la probabilidad aleatoria de ocurrencia para la muestra formada por ne dos prima , una probabilida empirica es en si una probabilidad de ocurrencia aleatoria para ene dos prima , y la probabilidad aleatoria siempre sera sistematicamente por igual , sistematicamente aleatoria , para cada sujeto u opcion de ene dos prima , dado que toda relacion de igualidad siempre por naturaleza es sistematica , todos los sujetos u opciones de la muestra ene dos prima sistematicamente tenderan a tener una probabilidad de ocurrencia igual a su probabilidad teorica o media aritmetica , en caso de ausencia de sesgo , por lo que , en caso de ausencia de sesgo , la probabilidad aleatoria sera sistematica.

  - **C.2.2.1) Los sujetos de ene dos prima como elementos de comportamiento aleatorio tienen un comportamiento accidental .**

  - **C.2.2.2) Los sujetos de ene dos prima como elementos de comportamiento aleatorio accidental causaran existenciales contingencias .**

  - **C.2.2.3) La probabilidad empirica es un efecto de encadenamiento causal aleatorio .**

Con estos puntos que acabo de desarrollar , habria dado lugar a una breve sintesis de los contenidos principales elaborados hasta el momento en los ultimos capitulos aqui expuestos en relacion al analisis sistematico del error , a consecuencia de la concatenacion aleatoria de sucesos en el esacio-tiempo fisico en el cual , queda limitada , nuestra existencia . Ahora bien , si este es el tipo de relaciones aleatorias sobre las cuales la nocion de accidente o contingencia el error tiene una importante causalidad pues la accidentalidad es , normalmente , causada por el error en ausencia de voluntad que la produzca y en un termino puramente existncialista incluso la voluntad es contingencial , luego incluso desde una premisa existencialista pura , tanto la causa accidental como la causa volutiva estarian dependiendo de un grado o nivel de error asociado , por cuanto si el accidente en ausencia de voluntad es causado por el error y por cuanto la voluntad existencial es una contingencia aleatoria , y por tanto sujeta a error , esto nos llevaria a concluir que :

- **D) Todo accidente independientemente de que haya o no voluntad esta causada por un grado o nivel de error , en cuanto que la voluntad es existencial y contingente esta sujeta tambien a error .**
  - **D.1) La voluntad esta sujeta al error en la decision**
  - **D.2) La voluntad esta sujeta al error en la precision de la estimacion**
  - **D.3) La voluntad esta sujeta al error de la percepcion**
  - **D.4) La genesis de la voluntad ha sido producto de una evolucion de contingencias producidas por accidentes , la primera forma de vida se debio a algun accidente astroecologico , la formacion de las galaxias y los planetas ha sido por medio de los accidentes de la materia en el espacio-tiempo .**
  - **D.5) La genesis de nuestro universo se debio al accidente de Big Bang .**

No podemos hablar de existencia sin remitirnos al concepto de accidente , porque la propia existencia no sera nunca mas que una contingencia , este concepto de la existencia es el principal punto de arranque existencialista , pero que matematicamente tiene mucha importancia si analizamos los sucesos de la realidad natural , desde la perspectiva de que la naturaleza en si misma carente de voluntad tan solo podra obrar por medio del accidente natural :

- **E) La naturaleza , carece de voluntad , luego solo puede obrar por accidentalidad , la naturaleza se comporta mediante accidentes porque no tiene voluntad , lo que no alcance a tener voluntad solo puede generar accidentes , porque no hay control alguno sobre los sistemas , el comportamiento es aleatorio : dadas unas condiciones dadas la una forma material tiende a comportarse como lo haria cualquier otro sujeto u opcion de su misma clase o categoria o tipo , con sus mismas propiedades fisicas , en sus mismas circunstancias .**

La metafisica debido a que no se habia logrado del todo de la escolastica atribuia a la naturaleza una voluntad , en la cual se encarnaba la idea de Dios , porque Dios tiene voluntad todo lo que ocurra dentro de la naturaleza debera haber sido obra de una voluntad , luego dentro de la naturalza todo esta ordenado y controlado por Dios , y la idea de accidente quedaba fuera del alcance de la comprension metafisica salvo raras excepciones , porque la propia idea de existencia de Dios conferia a la existencia un valor no contingente , si la existencia fuera contingente tambien Dios seria contingente , por lo cual no pocos fueron llevados a la hoguera de la Inquisicion por blasfemia . Hoy en dia , en donde en principio no deberiamos porque temer la afirmacion de tales afirmaciones sin embargo , este tipo de conceptos tampoco han sido del todo asimilados , la idea de que todo sistema tiene un orden rigido esta mas extendida de lo que pensamos , la critica que se hace a los sistemas caoticos por cuanto se les critica por la ausencia de orden , carece de fundamento , puesto que , pretender un orden en la materia es otro elemento que carece de fundamento , creer que la materia esta ordenada no tiene ninguna justificacion alguna , mientras que si , no tenemos justificacion en el orden de la materia presuponer un comportamiento caotico no es del todo injusto , mas al contrario , si no hay orden jsutificado la naturaleza

tendera a comportarse desordenadamente . Detras de estas discusiones acerca del orden y el caos natural esta sin duda alguna , de fondo , la dialectica de la contingencia o no , aquellos que crean que la existencia no es accidental tenderan a atribuir un orden a la materia , cuando ya en sus tiempos la filosofia clasica de Platon facilmente discernia que si hay orden no es en la materia sino en las esencias debido a que la materia por si misma es caotica y aparente . Ahora bien , dejando a parte las discusiones de tipo filosofico que el analisis existencialista de la contingencia como comportamiento aleatorio pueda implicar para con el Segundo Metodo , tal como he venido explicando , no podemos atribuir ningun tipo de matiz esencial al sujeto individual y aislado , la monada por si misma no es explicacion , por cuanto todo aislamiento , salvo en la filosofia de Leibniz , no explica las relaciones en la naturaleza en la cual nos hayamos . Si analizamos la existencia individual como algo carente de sentido o de esencia por cuanto la individualidad subjetiva carece de objetividad , y lo que no es objetivo o bien es falso o bien esta sesgado teniendo un grado de error atribuido , por lo que lo subjetivo sera falso o sera sesgado y no podemos fiarnos de lo falso o de lo sesgado , por cuanto unicamente podemos fiarnos de lo objetivo , lo cierto desde la dialectica de Hegel , es que lo objetivo es aquello que esta fuera de si , es decir , nuestra relacion con la realidad externa a nosotros mismos , la antitesis al subjetivismo perceptivo falso y sesgado que la tesis enciera en si misma de forma aislada . La verdadera esencia no esta enn el yo individual el cual como subjetividad unicamente me puede dar informacion falsa , sino que la verdadera esencia esta en la relacion del individuo con el exterior , la praxis , se podria decir en terminos clasicos , aunque sin remitirnos a terminos clasicos y volviendo al Segundo Metodo , si estudiamos las relaciones de un sujeto u opcion con respecto de la muestra o de cada otro sujeto u opcion que componen la muestra observaremos que , estas relaciones las podemos medir de dos formas , si se siguiera el esquema logico propuesto en Probabilidad Imposible : medir las relaciones de proporcionalidad entre la cantidad individual con respecto de la muestra en total , con la probabilidad empirica , y medir la relacion correlacional que cada sujeto u opcion tiene con respecto cada uno de los restantes sujetos u opciones y asi llegar , en conjunto , a un conocimiento objetivo de las relaciones que el sujeto u opcion tendra con respecto la muestra y los demas sujetos u opciones . Mas , al realizar estos calculos observaremos no dificilmente que , al realizar el calculo nos encontramos con algo que hasta el momento no hemos visto , y es que , existe algo mas alla de la limitacion de la cantidad , que es el infinito . Que yo sepa hasta ahora en este capitulo he explicado que hay sujetos que en si mismos no son esenciales mas que en sus relaciones con los demas elementos , pero como he venido desarrollando en capitulos anteriores hay tambien infinito , la realidad en si misma , como antes he mencionado se puede dividir de forma infinita hasta en sus detalles mas obvios . Cuando observamos al individuo aislado en si mismo con una cantidad determinada , este sujeto u opcion esta facilmente limitado por una cantidad , Z tiene una cantidad , y esta cantidad es de Z , o X tiene una cantidad y esta cantidad es de X , pero si qusieramos llegar a calcular la division de la cantidad de Z entre la cantidad total del conjunto A , y si quisieramos calcular la proporcion de la cantidad X entre la cantidad total del conjunto B , el resultado seria que aparecerian secuencias decimales al infinito en mas de una ocasion , e incluso , si intentaramos calcular las distintas formas correlacionales , y en concreto con las Correlaciones Trigonometricas , nos encontrariamos que con mas abundancia aparecerian interminables serie de digitos decimales , unas serie de digitos decimales que por su caracte infinito , no los podemos procesar , porque , biologicamente ninguna mujer y ningun varon viven infinitamente para hacer un calculo infinito , y porque si tuvieramos que dedicarnos toda una vida a realizar un calculo infinito , a la larga , no podriamos dedicarnos a ningun otro calculo mas , por lo que si tuvieramos que dedicar toda una vida a un calculo infinito , las matematicas nunca progresarian , dado que las mujeres y los hombres somos un limite al progreso matematico , a consecuencia de que no podemos hacer calculos infinitos . La aparicion de series decimales infinitas nos deberia llevar a la creacion de algun sistema para poder , de todas formas , realizar estos calculos , y este sistema seria la truncacion decimal , pero esto nos supondria trabajar con un grado de error dado puesto que al truncar la serie decimal perderemos de forma constante informacion , valiosa para la interpretacion de los resultados a estimar . Ante este tipo de situacion en Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad habia propuesto la Probabilidad Empirica Corregida :

- **F) Probabilidad Empirica Corregida**
  - **F.1) ((Σx – 1) : N) + p(xi)**
  - **F.2) (((Σx : N) – p(xt)) : N) + p(xi)**

La Probabilidad Empirica Corregida , lo que pretende es que , el error de calcular cada probabilidad empirica al impedir que su sumatorio sea igual a la unidad , cuando en teoria deberia dar igual a la unidad para que la media aritmetica sea igual a la probabilidad teorica de ocurrencia aleatoria de cada sujeto u opcion en ausencia de sesgo , entonces , si calculamos , con el error acumulado , el sumatorio de todas las probabilidades empiricas , lo restamos a la unidad y o divisimos entre el numero de sujetos , y el resultado lo sumamos posteriormente a la probabilidad empirica , entonces , obtendremos una probabilidad corregida en cada sujeto u opcion , que de sumarse dara igual a la unidad . La probabilidad empirica corregida seria asi una forma de lograr resolver el error acumulado , y se podria calcular igualmente mediante , otra tecnica : calcular la media aritmetica con error acumulado , y el resultado restarlo a la probabilidad teorica , y el resto dividido entre los enesimos sujetos u opciones dicho resultado del cociente sumarlo a cada probabilidad empirica . Tanto como si se calculara de una forma como de otra forma , habiendo dos alternativas posibles , siendo quizas la primera la mas sencilla y la primera que formule , siendo la segunda alternativa una alternativa que se me ha ocurriendo mucho despues , aunque siendo de todas formas la primera quizas la mas eficaz , con estas formulas al calcular asi el grado de error asociado a cada probabilidad empirica se podria solucionar el probblema de forma que el grado de error total se reparte entre todos los sujetos u opciones , pero esto no significa que esta tecnica o tecnicas , resuelvan en rigor todo cuando hay que resolver de la cuestion , porque lo unico realizado es que , el sumatorio de las probabilidades empiricas corregidas sea igual a la unidada para lograr que , al sumar todas las probabilidades empiricas y el sumatorio dividirlo entre los enesimos sujetos u opciones , este resultado de igual a la probabilidad teorica o media aritmetica , pero no ha quedado resuleto , en toda su problematica , la cuestion del infinito , que en suma genera a consecuencia de ello , un Efecto Mariposa , siendo este Efecto Mariposa una consecuencia logica de la perdida de la informacion , en principio considerada no suscetible de importancia , pero que a la larga queda manifestada como de vital importancia . La creacion del error acumulado generara despues el llamado Efecto Mariposa , porque , en la medida que hay una relacion entre los elementos en la cual su comportamiento queda determinado por variables aleatorias , como cantidad , como varianza , o como que cada cantidad en si carece de valor esencial , mas que puesta en relacion , esto hace que las mas minimas variaciones , la Variacion Insignificante , se vuelva determinante para el resto del conjunto para su dinamica interna . La Variacion Insignificante no es otra cosa que las variaciones que se logran desarrollar entre los sujetos u opciones , en donde cambios en el infinito decimal producen sin embargo consecuencias determinantes . Esto no significa que el Efecto Mariposa sea igual a error acumulado , sino que lo que significa es que , el error acumulado produce Efecto Mariposa a consecuencia de que hay cambios muy importantes que no podemos medir ni estudiar si no es minimizando al maximo la redundancia del error acumulado . Para estudiar estos fenomenos cuya naturaleza aleatoria es de vital importancia considerar , por cuanto las Variaciones Insignificantes generan un comportamiento aleatorio al no tratarse de cambios significativos , es necesario por tanto , estudiar , tanto el error acumulado como tambien estudiar el Efecto Mariposa por separado , de forma independiente el uno con respecto del otro , siendo esta la mision de las Ecuaciones Tangenciales dedicadas a Richard Feinman , uno de los astrofisicos mas importantes de la segunda mitad del siglo XX . Dentro de estas tecnicas que ha bautizado como Ecuaciones Tangenciales , se encuentran con atencion especial para el estudio de los terminos aqui señálados la Ecuacion Tangencial , Diferencial y Logaritmica , simples o con cambios de seno y coseno . Con las Ecuaciones Tangenciales Diferenciales o Logaritmicas se puede estudiar el nivel o grado obtenido de error acumulado , y con las Ecuaciones Tangenciales Diferenciales o Logaritmicas con cambios de seno y coseno se puede estudiar el Efecto Mariposa . La forma con que comprenden la ocurrencia del Efecto Mariposa es mediante una derivacion en la cual , la ocurrencia sistematica y continua de Variacion Insignificante en el diferencial del segundo factor de la derivada tiene por consecuencia que : si en el diferncial del segundo factor de la derivada regido por Variacion Insignificante no tomamos en cuenta la mayor cantidad de decimales posibles , el resultado dara lugar a cero anulando el segundo factor de la derivada y anulando toda la derivada , dando lugar a un resultado falso y erroneo , por cuanto en realidad si existe cambio , pero este cambio que existe para medirlo debemos medirlo mediante tomar en cuenta la mayor cantidad posible de decimales para de esta forma localizar la diferencia infinitesimal en el infinito decimal , de forma que un segundo factor como

consecuencia de una diferencia infinitesimal en el infinito decimal , al quedar el primer factor dividido entre este segundo factor , el resultado de la derivada sea exponencial con limite al infinito , de esta forma una misma ecuacion que con mayor error acumulado es igual a cero sin embargo con menor error acumulado es igual a infinito . Terminando en este capitulo el ciclo dedicado al conjunto de todas las Ecuaciones Tangenciales dedicadas a Richard Feinman , y en esencia , con este capitulo finalizando todos los estudios relativos al error acumulado , que comence con las impresiones que fue esbozando en torno al Dilema Minority Report , y del que he ido generando una compleja explicacion acerca de como la interaccion del error es causa infinita exponencial de cambios determinantes , en este capitulo pasare a realizar los calculos de la Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios de seno y coseno considernado las originales y las proyectadas geometricas en NASDA , para despues , como es habitual realizar los contrastes oportunos , y dando asi con las conclusiones a este capitulo el broche a uno de los ciclos matematicos mas importantes de Teoria General de Probabilidad Imposible , junto con el ciclo dedicado a Michael Stassinopoulos , primer presidente de la Republica de Grecia , del cual todavia me resta por analizar las Correlaciones Trigonometricas Tangenciales , tanto con Diferencial Vertical y Diferencia Enesima Horizontal con originales y geometricas , que comenzare en el proximo capitulo , asi como las tangenciales de Correlacion con Angulo en Origen de Coordenadas , que comenzare a mas tardar al realizar el capitulo 130 . Estando ya como estoy casi en la recta final de este ensayo , el cual en su Segunda Parte , Trigonometria del Segundo Metodo , el doble que la primera parte dedicado a la Matematica Formal , creo haber elaborado una teoria acerca del error matematico que en un futuro pueda fundamentar la teoria del error , de una ciencia mucho mas amplia , una ciencia para la que la Probabilidad Imposible , en ensayos como Probabilidad y Decision o Asimilacion e Integracion aportaron fundamentos mas que suficientes para generar aplicaciones transcendentales , una ciencia que seguira creciendo desde Segunda Parte de Filosofia Gramatical y en Geometria como vino desarrollandose a partir de Intuicion y Probabilidad y su segunda parte , elaborando una teoria compleja capaz de aportar un nuevo significado a la matematica moderna . Terminando hoy el ciclo dedicado al astrofisico de la Universidad de Princeton Richard Feiman el ciclo de Ecuaciones Tangenciales , a continuacion hare los ejercicios oportunos a la Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios de seno y coseno con las originales y geometricas en NASDA , para despues los contrastes oportunos .

1.1)Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios de seno y coseno en NASDA

1.1.1) Calculos trigonometricos NASDA

1.1.1.1)Calculos trigonometricos originales postest , calculados en anteriores capitulos NASDA

1.1.1.2) Calculos Trigonometricos proyectados postest geometrica NASDA

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion	0,012	1	1,000072	0,0119	0,999928	0,012
Defectos aerodinamicos	0,024	2		0,0119	0,999928	0,012
Defectos orbitales	0,036	3		0,0119	0,999928	0,012
Defectos mecanicos	0,048	4		0,0119	0,999928	0,012
Defectos electricos	0,06	5		0,0119	0,999928	0,012
Defectos de suministro	0,072	6		0,0119	0,999928	0,012
Defectos del reactor	0,084	7		0,0119	0,999928	0,012
Defectos de refrigeracion	0,096	8		0,0119	0,999928	0,012
Falta resistencia de materiales	0,108	9		0,0119	0,999928	0,012

1.1.1.3) Calculos trigonometricos pretest original , calculos en otros capitulos NASDA

1.1.1.4) Calculos trigonometricos pretest proyectado geometrica

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion	0,0112	1	1,0000627	0,0111	0,9999373	0,0112
Defecos aerodinamicos	0,0224	2		0,0111	0,9999373	0,0112
Defectos orbitales	0,0336	3		0,0111	0,9999373	0,0112
Defectos mecanicos	0,0448	4		0,0111	0,9999373	0,0112
Defectos electricos	0,056	5		0,0111	0,9999373	0,0112
Defectos de suministro	0,0672	6		0,0111	0,9999373	0,0112
Defectos del reactor	0,0784	7		0,0111	0,9999373	0,0112
Defectos de refrigeracion	0,0896	8		0,0111	0,9999373	0,0112
Falta resistencia de materiales	0,1009	9		0,0111	0,9999373	0,0112

1.1.2) Calculo primer factor Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios de seno y coseno NASDA

Debido a que no tomo en cuenta los signos , el orden de los factores del primer factor no importan demasiado , con lo cual , no importa que que sea restado una tangente original postest a la proyectada postest y despues el resultado restado a diferencial tangente original pretest y proyectada pretest , a pesar de que en el segundo factor , seria (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest original restado al mismo calculo con (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest proyectado intermedio. El orden en el factor primer de la Ecuacion Tangencial con cambios de seno y coseno importa poco a consecuencia de que , al no tener en cuenta el signo , el orden de los factores no altera en realidad el resultado del factor primer de la Ecuacion que se realiza , aunque en realidad este orden sea distinto del ordenamiento de los factores en el segundo factor de la ecuacion

1.1.2.1) Logaritmo tangente postest original y tangente proyectada postest original NASDA

Sujeto u Opcion	Tg postest original	Tg postest proyectada	**Logaritmo** **Log (A : B)**
Defectos de comunicacion	0,0148	0,012	**0,091**
Defecos aerodinamicos	0,0111	0,012	**0,0338**
Defectos orbitales	0,0057	0,012	**0,3233**
Defectos mecanicos	0,0117	0,012	**0,0109**
Defectos electricos	0,0177	0,012	**0,1687**
Defectos de suministro	0,0059	0,012	**0,3083**
Defectos del reactor	0,0059	0,012	**0,3083**
Defectos de refrigeracion	0,018	0,012	**0,176**
Falta resistencia de materiales	0,012	0,012	**0**

1.1.2.2) logaritmo tangente pretest original y pretest proyectado geometrica NASDA

Sujeto u Opcion	Tg pretest original	Tg pretest proyectada	**Logaritmo** **Log (A : B)**
Defectos de comunicacion	0,0126	0,0112	**0,0511**
Defecos aerodinamicos	0,0142	0,0112	**0,103**
Defectos orbitales	0,0098	0,0112	**0,0579**
Defectos mecanicos	0,01	0,0112	**0,0492**
Defectos electricos	0,0101	0,0112	**0,0448**
Defectos de suministro	0,0051	0,0112	**0,3416**
Defectos del reactor	0,0154	0,0112	**0,1383**
Defectos de refrigeracion	0,0103	0,0112	**0,0363**
Falta resistencia de materiales	0,0155	0,0112	**0,1411**

1.1.2.3) Primer factor de la Ecuacion Tangencial Logaritmica : logaritmo del primer factor y segundo factor del primer factor .NASDA

Sujeto u Opcion	Tg postest	Tg pretest	**Diferencial** **Tg postest – Tg pretest**
Defectos de comunicacion	0,091	0,0511	**0,2506**
Defecos aerodinamicos	0,0338	0,103	**0,4839**
Defectos orbitales	0,3233	0,0579	**0,7469**
Defectos mecanicos	0,0109	0,0492	**0,6545**
Defectos electricos	0,1687	0,0448	**0,5758**
Defectos de suministro	0,3083	0,3416	**0,0445**
Defectos del reactor	0,3083	0,1383	**0,3481**
Defectos de refrigeracion	0,176	0,0363	**0,6856**
Falta resistencia de materiales	0	0,1411	**0**

1.1.3) Segundo factor de la Ecuacion Tangente Logaritmica con cambios de seno y coseno NASDA

1.1.3.1) primer factor del segundo factor : (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original NASA

1.1.3.1.1) Seno pstest – seno pretest en la original NASDA

Sujeto u Opcion	Seno postest original	Seno pretest original	**Logaritmo** **Log (A : B)**
Defectos de comunicacion	0,0147	0,0125	**0,0704**
Defecos aerodinamicos	0,011	0,0142	**0,1108**
Defectos orbitales	0,0057	0,0098	**0,2353**
Defectos mecanicos	0,0117	0,01	**0,0681**
Defectos electricos	0,0177	0,0101	**0,2436**
Defectos de suministro	0,0059	0,0051	**0,0632**
Defectos del reactor	0,0059	0,0154	**0,4166**
Defectos de refrigeracion	0,018	0,0103	**0,2424**
Falta resistencia de materiales	0,012	0,0155	**0,1111**

1.1.3.1.2) Coseno postest – coseno pretest en la original NASDA

(Tomare todos los decimales en los cosenos , desde la hipotenusa)

Sujeto u Opcion	Coseno postest original	Coseno pretest original	**Logaritmo** **Log (A : B)**
Defectos de comunicacion	0,9998905	0,9999206	**0,0000131**
Defecos aerodinamicos	0,9999384	0,9998985	**0,0000173**
Defectos orbitales	0,9999836	0,9999513	**0,000014**
Defectos mecanicos	0,9999313	0,9999495	**0,0000079**
Defectos electricos	0,9998423	0,9999486	**0,0000462**
Defectos de suministro	0,9999822	0,999987	**0,0000021**
Defectos del reactor	0,9999821	0,9998812	**0,0000438**
Defectos de refrigeracion	0,9998371	0,9999468	**0,0000476**
Falta resistencia de materiales	0,9999272	0,9998797	**0,0000206**

1.1.3.1.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original NASDA

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest original	Coseno postest – coseno pretest original	**Cociente**
Defectos de comunicacion	0,0704	0,0000131	**5374,04**
Defecos aerodinamicos	0,1108	0,0000173	**6404,62**
Defectos orbitales	0,2353	0,000014	**16807,14**
Defectos mecanicos	0,0681	0,0000079	**8620,25**
Defectos electricos	0,2436	0,0000462	**5272,72**
Defectos de suministro	0,0632	0,0000021	**30095,23**
Defectos del reactor	0,4166	0,0000438	**9511,41**
Defectos de refrigeracion	0,2424	0,0000476	**5092,43**
Falta resistencia de materiales	0,1111	0,0000206	**5393,2**

1.1.3.2)Segundo factor del segundo factor en la Ecuacion Tangente Logaritmica con cambios de seno y coseno en la proyectada geometrica NASDA

1.1.3.2.1) Seno postest – seno pretest en la proyectada geometrica NASDA

Sujeto u Opcion	Seno postest proyectada	Seno pretest proyectada	**Logaritmo** **Log (A : B)**
Defectos de comunicacion	0,0119	0,0111	**0,0302**
Defecos aerodinamicos	0,0119	0,0111	**0,0302**
Defectos orbitales	0,0119	0,0111	**0,0302**
Defectos mecanicos	0,0119	0,0111	**0,0302**
Defectos electricos	0,0119	0,0111	**0,0302**
Defectos de suministro	0,0119	0,0111	**0,0302**
Defectos del reactor	0,0119	0,0111	**0,0302**
Defectos de refrigeracion	0,0119	0,0111	**0,0302**
Falta resistencia de materiales	0,0119	0,0111	**0,0302**

1.1.3.2.2) Coseno postest – coseno pretest en la proyectada geometrica NASDA

(Tomare todos los decimales en los cosenos , desde la hipotenusa)

Sujeto u Opcion	Coseno postest proyectada	Coseno pretest proyectada	**Logaritmo** **Log (A : B)**
Defectos de comunicacion	0,999928	0,9999373	**0,000004**
Defecos aerodinamicos	0,999928	0,9999373	**0,000004**
Defectos orbitales	0,999928	0,9999373	**0,000004**
Defectos mecanicos	0,999928	0,9999373	**0,000004**
Defectos electricos	0,999928	0,9999373	**0,000004**
Defectos de suministro	0,999928	0,9999373	**0,000004**
Defectos del reactor	0,999928	0,9999373	**0,000004**
Defectos de refrigeracion	0,999928	0,9999373	**0,000004**
Falta resistencia de materiales	0,999928	0,9999373	**0,000004**

1.1.3.2.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la proyectada geometrica NASDA

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest proyectada	Coseno postest – coseno pretest proyectada	**Cociente**
Defectos de comunicacion	0,0302	0,000004	**7550**
Defecos aerodinamicos	0,0302	0,000004	**7550**
Defectos orbitales	0,0302	0,000004	**7550**
Defectos mecanicos	0,0302	0,000004	**7550**
Defectos electricos	0,0302	0,000004	**7550**
Defectos de suministro	0,0302	0,000004	**7550**
Defectos del reactor	0,0302	0,000004	**7550**
Defectos de refrigeracion	0,0302	0,000004	**7550**
Falta resistencia de materiales	0,0302	0,000004	**7550**

1.1.3.3) Calculo segundo factor : logaritmo primer y segundo factor del segundo factor . NASDA

Sujeto u Opcion	(Seno-seno):(coseno-coseno)original	(Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado	**Logaritmo** **Log (A : B)**
Defectos de comunicacion	5374,04	7550	**0,1476**
Defecos aerodinamicos	6404,62	7550	**0,0714**
Defectos orbitales	16807,14	7550	**0,3475**
Defectos mecanicos	8620,25	7550	**0,0575**
Defectos electricos	5272,72	7550	**0,1559**
Defectos de suministro	30095,23	7550	**0,6005**
Defectos del reactor	9511,41	7550	**0,1002**
Defectos de refrigeracion	5092,43	7550	**0,171**
Falta resistencia de materiales	5393,2	7550	**0,1461**

1.1.4) Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios de seno y coseno : logaritmo primer y segundo factor de la ecuacion . NASDA

Sujeto u Opcion	**Tg postest – Tg pretest**	**(Seno-seno):(coseno-coseno)original – ((Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado)**	**Logaritmo** **Log (A : B)**
Defectos de comunicacion	**0,2506**	**0,1476**	**0,2298**
Defecos aerodinamicos	**0,4839**	**0,0714**	**0,831**
Defectos orbitales	**0,7469**	**0,3475**	**0,3323**
Defectos mecanicos	**0,6545**	**0,0575**	**1,0562**
Defectos electricos	**0,5758**	**0,1559**	**0,5674**
Defectos de suministro	**0,0445**	**0,6005**	**1,1301**
Defectos del reactor	**0,3481**	**0,1002**	**0,5408**
Defectos de refrigeracion	**0,6856**	**0,171**	**0,603**
Falta resistencia de materiales	**0**	**0,1461**	**0**
Promedio		**5,2906 : 9 = 0,5878**	
Maximo		**Defectos de suministro** **1,1301**	
Intermedio		**(1,1301 + 0) : 2 = 0,565**	
Minimo		**Falta de resistencia de los materiales** **0**	

1.2) Contrastes Ecuacion Tangencial Logaritmica con cambios seno y coseno en NASA-ESA-NASDA

Sujeto u Opcion	NASA	ESA	NASDA	**Contraste**
Promedio	0,4816	0,3413	0,5878	**0,5878 > 0,4816> 0,3413** **NASDA tiene mayor promedio de Efecto Mariposa**
Maxima	0,7866	0,7386	1,1301	**1,1301 > 0,7866 >0,7386** **NASDA tiene mayor maxima de Efecto Mariposa**
Intermedio	0,4592	0,4228	0,565	**0,565 > 0,4592 >0,4228** **NASDA tiene mayor valor intermedio de Efecto Mariposa**
Minima	0,1318	0,1071	0	**0 < 0,1071 < 0,1318** **NASDA tiene la menor minima de Efecto Mariposa**

Conclusion : NASDA es la agencia espacial que tiene las mayores tasas de Efecto Mariposa en general , y es ademas la que tiene la menor minima de Efecto Mariposa , mientras las restantes agencias espaciales NASA y ESA son las que generan menor Efecto Mariposa ¿cual es la causa de esta incidencia del Efecto Mariposa distribuida de esta forma en las distintas agencias espaciales , en Impacto del Defecto en postest y pretest en la modificacion experimental del sistema de aterrizaje lunar?

1.3) Conclusiones

La distribucion observada del Efecto Mariposa en las agencias espaciales ha dado lugar a identificar la agencia NASDA como la que mayor variacion tiene en Efecto Mariposa , porque si NASDA es la agencia con mayores maximas , y mayores minimas , es evidente que esta alta tasa de variabilidad debera incidir sobre la distribucion del Efecto Mariposa observado , en el conjunto de los elementos que quedan comprendidos por su muestra como conjunto . Para explicar la incidencia de este fenomeno habria una aproximacion inicial , quizas , desde el punto de vista de la cantidad y la varianza como criterios interpretativos relevantes , en la muestra , y lo cierto es que , si la variabilidad aqui obsertvada en la NASDA en relacion al Efecto Mariposa parece alta , por cuanto las demas agencias presentan la distribucion mas homogenea en este sentido , sin embargo , cabe recordar , que al calcular en su momento la Recta de Regresion Equidistante , que se calcula a partir de , primero calcular las correlacion intramuestral , de cada muestra , postest y pretest por separado , aplicando para el caso tanto la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion intramuestral , como aplicando la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion intramuestral , tomando a la muestra entera sin hacer las correlaciones por submuestras (que corresponderia a la Recta de Regresion Geometrica calcular las correlaciones intramuestrales por cada submuestra) , y desde este calculo tomando dichas correlaciones intramuestrales con las muestras completas identificar los sujetos u opciones mas equidistantes en cada muestra , para asi construir un criterio de crecimiento aritmetico con el cual dar lugar a la Recta de Regresion Equidistante , al calcularse entonces aquella recta y que es un criterio adecuado para la interpretacion de la varianza , el resultado fue que la ESA tenia la mayor cantidad dada de varianza en el pretest , y NASA en el postest , y que NASDA no tenia nunca una varianza maxima al compararla con las demas agencias . Esto en principio sugiere que NASDA tendra menor dispersion intramuestral tanto en postest y pretest , y por otro lado , desde el punto de vista de la cantidad habra siempre que destacar que , mientras el NASDA logra reducir el Impacto del Defecto desde la muestra pretest a la muestra postest , de todas formas no logra reducirlo tan drasticamente como si lo logra reducir la ESA y NASA , siendo el NASDA una agencia cuya reduccion de defectos es inferior a la reduccion desarrollada por ls anteriores . Desde estos elementos interpretativos el Efecto Mariposa calculado en las tablas anteriores indica que con el Impacto del Defecto del NASDA conseguido en la muestra posterior y anterior a la modificacion experimental , NASDA es la que mayor Efecto Mariposa consigue , y esto si hubiera que explicarlo desde la cantidad y la varianza es , en palabras sencillas , dificil , por cuanto todavia si bien la varianza quizas tenga relacion con el error acumulado como eran inicialmente premisa de estas tecnicas , hay momentos en donde las muestras con mayor varianza generan un incremento importante del error acumulado y del Efecto Mariposa , y hay otros momentos en donde las muestras con mayor varianza generan un descenso importante del error acumulado y el Efecto Mariposa , asi como tambien hay momentos en donde meustras con poca varianza y muy correlacionas generan un descenso en el error acumulado y el Efecto Mariposa , y otros momentos en donde muestras con poca varianza registran un incremento del error acumulado y el Efecto Mariposa , dando lugar a un comportamiento parecido al comportamiento aleatorio , en donde la probabilidad de que el incremento del error acumulado y del Efecto Mariposa frecuentemente aparenta estar regido por la igualdad de ocurrencia o la igualdad de condicion o de oportunidad , es decir , en ausencia de datos concluyentes sobre como la varianza interactua con el error acumulado y el Efecto Mariposa cabe que este comportamiento este asi definido por un comportamiento aleatorio . Esto en cuanto a si se analizara desde la perspectica de la varianza , por cuanto que si se analiza desde la perspectiva de la cantidad tampoco hay excesiva diferencia al respecto , la cantidad no determina al error acumulado ni tampoco la cantidad determina la incidencia del Efecto Mariposa .El caso que aqui acontece es en este sentido paradojico por si mismo porque si con la Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno explicaba como NASDA tenia mayor eficacia endogena al depender de su eficiencia interna , esto significaba por tanto que NASDA tenia un producto mas dependiente de su eficiencia misma que de la variabilidad exterior , dado que es la variabilidad externa lo que indice a una eficacia poco constante o poco sistematica provocando error en el sistema , precisamente es NASDA la que , en aquel momento analizaba como ejemplo de eficiencia interna , aunque la eficiencia interna no redundara en una eficacia en reduccion drastica de los defectos , como hace ESA y NASA , sino que teniendo mas defectos estos defectos habria que considerarlos por causas internas de la propia eficiencia , puesto que al tener menor dependencia NASDA del exterior entonces sus defectos deberian atribuirse mas a causas internas , aqui lo que ha dado como resultado es que NASDA tiene mayor error acumulado y Efecto Mariposa , la significacion que esto tenga en relacion a la atribucion interna de los defectos observados en NASDA es ahora de dificil interpretacion , por cuanto ¿ es la eficiencia interna lo que produce el error acumulado , es la eficiencia

interna lo que produce Efecto Mariposa , o por el contrario , el error acumulado y su consecuente como Efecto Mariposa dependen de la eficacia? Quizas estos analisis que he estado haciendo sean tan solo sea el principio de una matematica del error acumulado y el Efecto Mariposa mucho mas compleja que algun dia futuro , el dia que mis descubrimientos matematicos puedan disfrutar de la luz y del aplauso internacional , pueda asi comenzar a hechar raices en la fundamentacion cientifica y convertirse en una teoria solida y reconocida , siendo de momento un intento , por mi parte , de intentar dar explicacion plausible a fenomenos nuevos , o desde tecnicas nuevas , tal como en general toda la explicacion teorica aportada por Probabilidad Imposible parte de formulaciones totalmente originales y nuevas que aportaran a la ciencia del futuro esenciales instrumentos de investigacion , medida y analisis , e incluso muchas premisas aqui expuestas , quizas queden reforzadas o quizas no , pero , como minimo intentare dar una solucion a priori , de que es lo que significaria , tanto en cuanto , se diera una atribucion causal al fenomeno del Efecto Mariposa del error acumulado a la eficiencia o a la eficacia :

- **G) Consecuencias de atribuir causa endogena o exogena al error acumulado o al Efecto Mariposa :**

  - **G.1) Si la causa del error acumulado y el Efecto Mariposa fuera una causa endogena :**

    - **G.1.1) Explicacion subjetiva del error : en esencia si tomamos el factor endogeno como unidad de analisis deberiamos atribuir todo error acumulado y Efecto Mariposa a nuestro analisis sobre dicha unidad , es decir , si el error acumulado es producto de nuestra limitacion psicologica y perceptiva , por cuanto nuestra percepcion esta limitada y no podemos hacer calculos infinitos , y el factor endogeno es en cuanto unidad analitica , es evidente que deberiamos atribuir al error acumulado y al Efecto Mariposa una causa endogena : endogena a nosotros mismos como personas , mujeres o hombres , limitados ; y endogena por cuanto entonces debemos atribuir el error acumulado y el Efecto Mariposa a nuestra subjtividad , deberiamos atribuir a la subjetividad la ocurrencia de error acumulado y Efecto Mariposa por cuanto lo subjetivo tiende a sesgar la realidad y realizar afirmaciones falsas . La subjetividad no es objetiva y por tanto es , como aquel genio maligno que tanto atormento a Descartes en su metafisica o a Qujote y Sancho Panza en sus aventuras .**

    - **G.1.2) Error por omision de informacion : Ahora bien , el error acumulado y Efecto Mariposa atribuido a una causa endogena significaria tambien que : la eficiencia interna produciria por tanto error acumulado y Efecto Mariposa , por lo que si la eficiencia interna tendera a la constancia , mientras el factor exogeno a la varibilidad de las condiciones y condicionantes , la constancia del factor endogeno quedara sesgado por el error acumulado o Efecto Mariposa , es decir , la constancia del factor endogeno no sera una constancia completamente sistematica sino que sera una constancia sesgada , al omitir aquello que produce error acumulado y Efecto Mariposa . El grado o nivel de sesgamiento en la constancia del factor endogeno podria considerarse como causa de irregularidad interna , por lo que el error acumulado seria un factor interno de error en el proceso , con lo cual habria finalmente que destacar dos tipos de errores de proceso : error de proceso atribuido a la interferencia externa , y error de proceso atribuido al error interno. La interferencia como error atribuido a incidencia externa es aquella que se da en un intercambio de informacion entre el sistema y el entorno de trabajo en el cual este activado el sistema , mientras que el error interno de proceso deberia interpretarse como aquel error necesario para que el proceso siga en una condicion de constancia independientemente de cualquier otra incidencia . Supongamos que un sistema sufre incidencias que producen alteraciones dentro del sistema , supongamos que queremos pasar por alto estas incidencias y actuar como si no hubiera**

dichas incidencias : cuando truncamos informacion decimal lo que hacemos es trabajar con un numero asumiendo perdida de informacion como si esa informacion no fuera relevante , es decir , hay incidencias que pasamos por alto , incidencias que omitimos , para permitir la constancia del sistema , porque si el sistema tuviera que considerar todas las incidencias el sistema quizas no tendria igual grado de constancia , el sistema solo tendra constancia si pasamos por algo u omitimos ciertas incidencias , y este pasar por alto u omitir incidencias provocaria un error de proceso interno . Mientras que las incidencias serian causas de error externo .

- **G.1.3) Sintesis del error acumulado y Efecto Mariposa atribuido a causas endogenas : este error endogeno debemos explicarlo a causa de la subjetividad tanto nuestra como de la subjetividad del factor endogeno como unidad de analisis , y debemos explicar el error endogeno como error de proceso interno cuando omite informacion para mantener la constancia a expensas de otras incidencias externas . En sintesis : el error endogeno es error subjetivo y error por omision de informacion .**

- **G.2) Si la causa del error acumulado y el Efecto Mariposa fuera una causa exogena : El error acumulado y el Efecto Mariposa habria que atribuirlo a las condiciones y condicionantes de variabilidad con que lo exterior interferira dentro del proceso interno . La variabilidad circunstancial seria la causa de la incidencia negativa del error acumulado y del Efecto Mariposa , esto explicaria un comportamiento aleatorio en el error acumulado y en el Efecto Mariposa puesto que todo lo exogeno , como variable , es aleatorio , y consecunetemente como sistematicamente variable esta sistematicamente variando , es decir , continuamente variando , y como variablemente sistematico esta variando siguiendo pautas logicas de variacion , en espirales o en circulo , en series ciclicas de cambio , pero siempre en cambio , la serie ciclica en espiral no implica la repeticion de los elementos , sino la introduccion constante de nuevos elementos , este tipo de serie es de dificil anticipacion porque es una serie sin repiticion alguna , pero es ciclica sin embargo . La ciencia esta acostumbrada a la serie circular puesto que al repetirse los elementos se detecta la secuencia , pero existen otras series no repetitivas y ciclicas , como la espiral . La variacion sistematica se da sobre una infinita combinacion de posibilidades de cambio , el cambio es ciclico pero no sabemos a que cambiara , cuya prediccion o anticipacion sin duda alguna manifiestamente dificil : sabemos que cambiara , pero no sabemos a que tipo nuevo de combinacion cambiara .**

¿ Existe posibilidad alguna de combinacion infinita? En mi opinion si existe y este sera el tema principal de Segunda Parte de Filosofia Gramatical , las formulas dedicadas al preso politico vasco con ulcera grave , Bautista Barandalla , el 16 de octubre del 2003 , precisamente tendran como cuestion esencial para la discusion y el analisis este punto ¿ existen combinaciones infinitas? Como acabo de decir yo personalmente creo que si existen . Las discusiones sobre este sentido puede resultar complicadas por cuanto ¿ si no conocemos el infinito , como sabemos que existe el infinito? O mucho mas complejas todavia ¿ si solo podemos hacer combinaciones fisicas de elementos de un conjunto o una muestra limitada y conocida , entonces , como podemos pensar en la existencia de combinaciones fisicas cuyos elementos pertenecen a un conjunto infinito o una muestra infinita? Lo cual nos llevara a una discusion cuyo calado filosofico es evidente ¿ existen conjuntos infinitos , existen muestras infinitas ? Lo cual mucho mas complejo resultaria responder a ¿ pero realmente existe el infinito? O incluso esta pregunta nos llevaria a la consideracion de ficciones matematicas ¿ si nosotros no percibimos el infinito caso no sera el infnito producto de una ficcion matematica , dado que empiricamente no lo podemos demostrar , y lo que no se puede demostrar , no existe? La premisa basica de la negacion de la existencia de la metafisica : no podemos creer lo que no podemos demostrar . Si no podemos conocer el infinito en tal caso tampoco podemos demostrar la existencia del infinito , llegados a este punto es obvia el nivel o

grado de paralelismo entre la cuestion matematica moderna del infinito y la cuestion escolastica y metafisica acerca de la transcendencia : es decir , aquello que tranciende a nuestro conocimiento sensorial aparente ; si algo transciende a nuestro conocimiento sensorial y aparente no lo podemos demostrar bajo ningun concepto . Lo unico que nos queda es tocar con el dedo en la yaga de Cristo , aunque incluso esta prueba por perceptiva y subjetiva seria falsa y de duduso valor objetivo . Las cuestiones mas determinantes de la matematica moderna estan claramente entroncadas con las dudas filosoficas que a lo largo de la existencia humana han sembrado nuestra historia , llevandonos a la creacion de complejos matematicos y esquemas filosoficos de distinta indole . La diversidad en este sentido siempre ha reportado el importante beneficio de la duda , pues al tener la posibilidad de contrastar distintas formas con que pensar y percibir , esto nos ha brindado la inigualable oportunidad de poder ahondar en la reflexion y pensamiento de las cuestiones mas vitales . Con este capitulo termino por tanto uno de los ciclos que constiuyen esta Segunda Parte , Trigonometria del Segundo Metodo , en este ensayo sobre la Teoria General de Probabilidad Imposible , con las Ecuaciones Tangenciales , dedicadas al astrofisico Richard Feinman , en las que he podido completar una elaboracion acerca de lo que la Probabilidad Imposible entiende por error , para , a continuacion , en los proximos capitulos hasta casi finales , donde antes de terminar con la Probabilidad Empirica Tridimensional Invertida dedicada a uno de los lideres africanos mas influyentes Nelson Mandela , hasta entonces , me dedicare a finalizar las aplicaciones que aun me restan de Correlaciones Trigonometricas dedicadas a otro hombre de fama internacional , el primer presidente de Grecia Michael Stassinopoulos . En estas aplicaciones el objeto central de la investigacion sera , la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Diferencial , que sera en esencia , convertir a la derivada normal y corriente como una correlacion , en donde estudiare las correlaciones que puedan tener los sujetos u opciones por medio de estudiar sus relaciones derivadas , y como en una derivada normal y corriente los criterios a utilizar para la interpretacion seran : a mayor aproximacion a cero mayor correlacion y menor varianza , a mayor distancia de cero menor correlacion y mayor varianza . Esta aplicacion la hare considerando tanto las originales como las proyectadas geometricas con puntos equidistantes , para , asi para cuando llegue al capitulo 130 comenzar con las Correlaciones Trigonometricas con Angulo en Origen de Coordenadas con las proyectadas maximas y las minimas . De esta forma , si bien esta segunda parte de este ensayo ha podido aparentar demasiado extenso , el doble que la primera parte , en mi opinion la extension que esta teniendo , esta suficientemente justificada , por la amplitud y diversas de calculos a desarrollar , y la suma transcendencia de sus conclusiones , un ensayo que dara fundamento a un nuevo esquema cientifico para la interpretacion de la naturaleza , para la interpretacion de la realidad fisica , una nueva forma totalmente nueva de comprender la matematica y la existencia material en nuestro espacio-tiempo , y por supuesto , en nuestro universo .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda independiente , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 126)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen del ruido desde las tres y media de la tarde hasta el anochecer , aumento de la frecuencia con que se producen los cambios de ruido , de un oido a otro , de un tono y volumen a otro , de un tipo a otro , de un ritmo musical a otro , de una sincronizacion en relacion a mi respiracion a otro , de un estimulo acustico condicionante a otro , de un aumento del volumen automatico segun ruido ambiental a otro , me torturan cuando desarrollo alguna actividad intelectual como escribir , leer , o estudiar , me torturan en lugares publicos para provocar reacciones en las personas proximas a mi , cuando estoy con mi familia me torturan cuando algun miembro de mi familia come , defeca u orina . La tortura que sufro sigue un esquema conductista clasico de Pavlov , a un estimulo neutro relacionado con una respuesta fisiologica lo asocian a un estimulo acustico condicionante para que con solo este se desencadene en mi o en las personas mas

1°) Correlacion Trigonometrica Tangente con Diferencial Vertical y con Diferencial Enesima Horizontal con originales y proyectadas geometricas en OK ON LINE y Actualidad Viva .

La Correlacion Trigonometrica Tangente con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal dibuja lo que seria una derivada normal y corriente , que es igual a la diferencia correspondiente a la variable dependiente entre la diferencia correspondiente a la variable independiente , que como en los ejemplos aqui refericos en la horizontal he ido colocando las enesimas posiciones de cada sujeto u opcion , en este caso , la correlacion como derivacion normal y corriente seria igual a la diferencia infinitesimal existente entre cada probabilidad , dividido entre la diferencia de sus enesimas ocupaciones , siendo aqui por tanto la variable dependiente la probabilidad empirica y la variable independiente la enesima posicion que ocupa en la muestra . La forma con aqui hare un desarrollo de esta formulacion tomando como segundo factor del cociente la diferencia de los enesimos , no significa que no pueda utilizarse la diferencia de una variable independiente cualesquiera en cualquier otro tipo de enunciado , puesto que si por ejemplo , se toma que , velocidad es igual a espacio dividido entre tiempo , o su metaderivacion como velocidad dividido entre tiempo , es decir aceleracion , y tal como he apuntado la fuerza tendera a interpretarse como velocidad por masa , aunque , siendo mas concretos y mas ajustados a la verdad deberia interpretarse mas como aceleracion por masa , y el trabajo como aceleracion por espacio , siendo todo espacio convertible en calor , a traves de convertir los Newton en Julios y estos en Watios y asi sucesivamente hasta convertir la fuerza en trabajo y energia , entonces , nos encontraremos que en cada uno de estos casos aqui expuestos , la derivada como correlacion seria igual , a en el caso de que se haya medido la fuerza en Newtons , la diferencia de los Newtons a dividir entre la diferencia de la enesima posicion de cada sujeto u opcion si existiera algun tipo de motivo por el cual los Newton , se deba corresponder a cada enesima posicion , o , de forma mucho mas sencilla , estudiar , en el caso mas simplificado de la velocidad : el diferencial de espacio a dividir entre el diferencial de tiempo ; al aplicarlo sobre la aceleracion : el diferencial de velocidad entre el diferencial de tiempo ; y de estos calcular su producto segun el tipo de aplicacion fisica a obtener . Si estos cocientes se tomaran como correlaciones espacio-temporales , lo que podriamos apreciar es que formulaciones tan normales como la fuerza o el trabajo , o la energia , en realidad son en si mismas correlaciones trigonometricas , tal cual las he venido dedicando a Michael Stassinopoulos , primer presidente de la Republica de Grecia , es decir , cuando calculamos fuerza o trabajo o energia estamos calculando una simple correlacion en donde a mayor cantidad de fuerza aplicada entonces mayor varianza , a mayor cantidad de trabajo aplicado entonces mayor varianza , y a mayor energia aplicada entonces mayor varianza . Una de las ventajas por las cuales , las Correlaciones Trigonometricas en algun futuro proximo tendran una transcendencia relevante para la fisica , sera a las propias aplicaciones fisicas que de la derivacion como correlacion podra realizarse en las ciencias naturales , en las que , los conceptos de derivacion o integracion son fundamentales para multitud de calculos no demasiado complejos pero de los que depende en una medida importante nuestra concepcion de nuestra condicion en el espacio-tiempo . Precisamente antes de dar fin a este ensayo , uno de los capitulos especiales que haga , sin que de momento quiera concretar fecha lo dedicare a la formulacion de Aplicaciones Fisicas del Segundo Metodo , en cuestiones tan esenciales y fundamentales para la ciencia , como son las que acabo de nombrar : velocidad , aceleracion , fuerza , trabajo y energia ; unas formulas de las cuales depende hoy en dia no solo toda la mecanica moderna , sino tambien la astrofisica , por cuanto , hoy en dia en astrofisica el concepto de energia ha sido un concepto del cual ha dependido una multitud de investigaciones , no solo en el caso de la energia nuclear , sino de todo campo de energia en nuestro universo . Si hablamos de una supernova estamos hablando de un tipo de energia , si hablamos del sol o de cualquiera estrella hablamos de un tipo energetico , si hablamos de materia estamos hablando de energia en general . En cuanto que toda materia se transforma en energia , y toda energia en materia , es conveniente por mi parte que antes de terminar este ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible pueda dar una serie de orientaciones de como la Probabilidad Imposible abrira nuevas perspectivas a la fisica tradicional y a la astrofisica moderna ademas de que , la Probabilidad Imposible , es el fundamento logico de la astroecologia , una ciencia quizas de la cual , a penas yo he ido dando unos rasgos o caracteriscas , y que cuyas conclusiones algun dia pueden convertirse en transcendentales para nuestra comprension de la realidad espacial en la cual estamos inmersos , y de la que casi no conocemos mas que la punta del icerberg . Ahora bien , para llegar a comprender la transcendencia que la derivada como correlacion puede tener para la comprension de los conceptos fisicos como , fuerza , trabajo y energia , es necesario comprender que la derivada convencional , la derivada normal y corriente , es algo mas que un sistema de estudio del movimiento originado por la materia , y es en esencia una correlacion , en donde , la derivada como division entre la variacion de la variable dependiente entre la variacion de la variable independiente lo que medira sera un factor de variabilidad . En este sentido la derivada no es nada diferente a la varianza , salvo que la

varianza es un criterio de estimacion cuadratico , mientras que la derivada es un factor de variacion bajo un cociente de variaciones . Esta diferencia sin embargo lo unico que debe hacernos recapacitar sera tan solo en los criterios de interpretacion a utilizar , porque , en la medida que la derivada es unicamente un factor de variabilidad , al dividir una variacion A en la dependiente , entre una variacion B en la independiente , en realidad , la derivada se podria interpretar como una covariacion entre dos distintas variables diferentes , y con caracter diferente cada una , mientras que la varianza tradicional interpretada como promedio de las puntuaciones diferenciales cuadraticas es una variabilidad intramuestral a la propia muestra en si misma . Es decir , la derivada es la variabilidad que existe entre dos muestras , en una proporcion de movimiento , no estudiamos tan solo la varianza entre A y B , sino que estudiamos con la derivada el grado o nivel de variacion entre A y B en un proceso en el cual a medida que evolucionan los sujetos u opciones van dando lugar a transformaciones , en su propia dinamica interna , por lo cual la relacion de las enesimas posiciones si es importante . En un proceso de movimiento interpretado asi como factor de variabilidad , no es igual la variabilidad en un instante determinado a otro instante determinado en cuanto que , en cada instante , la derivada tendra rasgos diferencialmente distintos , tampoco necesariamente en correspondencia directa con la enesima posicion que tenga , salvo en algunos casos contados . Por ejemplo , si arrancamos una maquina para que funcione , es decir , cuando ponemos una maquina en funcionamiento , la derivada inicial si es importante para medir cuanto tiempo ha tardado para que la maquina entrara en funcionamiento , o que grado de potencia o fuerza ha conseguido dicha maquina en el instante justo de ponerla en funcionamiento , pero si esa misma maquina la vamos a utilizar a lo largo de un tiempo , y durante ese tiempo la demanda varia , entonces el rendimiento de la maquina tendera a variar . Supongamos que tenemos la maquina A y tenemos la demanda B , la maquina solo funcionara en funcion de lo que la demanda exija , existiendo una relacion directamente proporcional entre el rendimiento de la maquina y la demanda , es decir , un esquema clasico causal y proporcional :

B ⟶ A

B es la demanda , y A la maquina , cuando hay mayor demanda la maquina en mayor funcionamiento y cuando la demanda de B se reduce la maquina reduce su funcionamiento . Si estudiamos por tanto la derivada :

$$(A2 - A1) : (B2 - B1)$$

Entonces lo que vamos a medir es cual es la proporcion de funcionamiento de la maquina A en relacion a la demanda B , de forma que esta derivada tendra normalmente un funcionamiento proporcional entre los dos diferenciales del cociente , que no siempre sera constante , porque en la medida que la demanda no sea constante , y la demanda fluctue , entonces el rendimiento de la maquina tambien tendra un grado o nivel de fluctuacion correspondiente al grado o niveo de fluctuacion de la demanda , cuando la demanda tenga periodos de antibajos , entonces el rendimiento de la maquina tendra periodos de altibajos por lo cual , el crecimiento o decrecimiento de A y el crecimiento o decrecimiento de B , permitiendo que tanto A como B tengan valores proporcionales por cuanto A depende de B , sin embargo este crecimiento o decrecimiento no dependera de la enesima posicion que se ocupe sino de la demanda , es decir , el hecho de que una variacion X se de en el intervalo " n1 - n4 " , no implica ningun tipo de condicion previa sobre la variacion Z en otro intervalo distinto " n4 – n8 " , es decir , los intervalos de los cambios enesimos no modificara en absoluto o condicionara en absoluto la secuencia de variacion de los intervalos siguientes . Si por ejemplo quisieramos estudiar la aceleracion de rendimiento de la maquina la solucion seria la ecuacion metaderivada :

T2 = tiempo en segundo

T1 = tiempo primero

$$((A2 - A1) : (B2 - B1)) : (T2 - T1)$$

En donde es una metaderivada por el sencillo motivo de que esta derivando a otra derivada , por eso normalmente me refiero a la fuerza como velocidad por masa , porque la velocidad es en esencia una derivada , y la aceleracion es una metaderivada , es una derivacion de una derivacion , este proceso

ademas lo podriamos hacer infinito y encadenado , por ejemplo , si quisieramos estudiar la metaderivada de tiempo en proporcion al espacio , es decir , cual es el grado de aceleracion de la maquina segun demanda en funcion del espacio de funcionamiento , en caso por ejemplo de que la maquina fuera un objeto movil , por ejemplo una nave espacial , un satelite , o un astronauta con sistemas de propulsion y quisieramos conocer la evolucion de la aceleracion de la maquina en el espacio , en metos o en otro tipo de medida espacial :

E2 = espacio segundo

E = espacio primero

$$(((A2 - A1) : (B2 - B1)) : (T2 - T1)) : (E2 - E1)$$

Con esta formula conoceriamos cual es la aceleracion de la maquina en proporcion al espacio recorrido , supongamos que una nave espacial tiene una aceleracion X en un lanzamiento desde un planeta determinado , supongamos que queremos saber cual es la aceleracion que necesita para salir de la atmosfera del planeta , la solucion es sencilla , hay que medir la velocidad que necesita para superar la gravedad intraplanetaria , ahora bien , supongamos que queremos algo mucho mas concreto , no nos resulta suficiente conocer la aceleracion , sino que queremos conocer la aceleracion en cada altitud exacta por la que tenga que cruzar la nave ¿ que hacemos? La formula que acabo de exponer , la derivada normal y corriente mataderivada por el tiempo nos daria igual a aceleracion , y si la aceleracion la metaderivamos con el espacio recorrido sabremos cual es la proporcion de aceleracion y espacio recorrido , si quisieramos conocer cual es la aceleracion que una nave espacial tendria en cada altitud exacta para vencer la gravedad intraplanetaria y salir de la atmosfera sencillamente tendremos que hacer una compleja meta-meta-derivacion , es decir , la derivacion normal de velocidad metaderivada entre tiempo y esta metaderivada se vuelve a metaderivar entre espacio . Este proceso , como he dicho se volveria casi infinito , porque si hemos calculado la meta-meta-derviada de aceleracion entre espacio , y quisieramos conocer otros detalles de este movimiento , esta meta-meta-derviada la podemos derivar entre otros terminos de analisis que creamos convenientes , es decir , el proceso de metaderivacion de una derivada normal y corriente se puede volver infinito , podemos metaderivar una derivacion cuanto creamos oportuno . Ahora bien , en todo este ejemplo aqui expuesto lo que se puede apreciar es que : si bien al lanzar la nave al espacio , en el proceso de arranque o puesta en orbita de la nave espacial , si ha sido necesaria una proporcion entre fuerza , trabajo y posicion enesima , es decir , cuanto mas avanza la posicion enesima hay mayor fuerza , es decir , mayor aceleracion por masa , y hay mayor trabajo para la puesta en orbita de la nave espacial , es decir , mayor fuerza por espacio , y por tanto aumenta el grado o nivel de calor generado , en cuanto que la nave espacial esta en orbita , y ha logrado salir de la atmosfera , es decir , esta mas alla de la exosfera planetaria , entonces , la velocidad y las metaderivadas que pueda tener posteriormente la nave espacial no estara en proporcion de la enesima posicion que ocupe , ahora la aceleracion o velocidad , o cualquier otra derivada o metaderivada no dependera de nignuna relacion proporcional a la enesima posicion , sino de la demanda . Supongamos que esta nave espacial hace un recorrido normal entre una estacion espacial y otro estacionpara transportar minerales de tipo espacial , dificiles de encontrar en nuestro planeta : segun la demanda de transporte nuestra nave espacial tendra que aumentar o decelerar la velocidad , cuando la demanda aumente , tendra que aumentar la velocidad , ya bien porque a mayor demanda el peso de la nave espacial aumentara y necesatara mayor aceleracion para poder transportar mas masa de minerales , o ya bien porque la nave espacial vaya a requerir mas trabajo , y por tanto mayor aceleracion , para poder desplazar la masa de transporte , por lo que , si analizaramos el funcionamiento de la nave espacial , desde la perspectiva de las distintas derivadas posibles en tiempos infinitos , nos dariamos cuenta de que : al poner en funcionamiento la maquina , en este caso , la nave espacial , si hay proporcionalidad normalmente entre la aceleracion y las enesimas posiciones , pero en cuanto la maquina , en este caso la nave espacial , esta funcionando , dicha proporcionalidad desaparece al estar dependiendo la derivada de otros factores . Este simil aqui expuesto quizas no sea del todo ejemplificador , pero lo creo suficiente : la relacion que existe en una derivada cualquiera entre una variable dependiente y otra independiente no es constante , sino que tendra algun nivel de fluctuacion en cuanto que la independiente entre en fluctuacion , por tanto no existe ninguna proporcionalidad entre la derivada y la enesima posicion ,salvo cuando al principio del movimiento normalmente , si se da una tendencia de proporcionalidad por cuanto al principio , el instante de entrar a funcionar el movimiento , todo movimiento sera de crecimiento . Una nave espacial podra necesitar mas velocidad o menor velocidad para despegar , pero lo que esta claro es que , toda nave espacial al despegar

, independientemente de su masa , necesitar crecer en velocidad y aceleracion , es decir , crecer en la velocidad es que no puede tener velocidad constante , porque todo proceso de inicio de la derivada sera siempre igual a comenzar un movimiento que en el eje de coordenadas de en las primeras enesimas posiciones una posicion distinta de cero . En cuanto que la derivada ha entrado en funcionamiento las demas posiciones no tienen porque depender de la enesima posicion , pero todas las derivadas en sus primeras posiciones siempre siguen un mismo esquema logico : la derivada al principio tiene que entrar en una fase de crecimiento instantaneo , y despues cuando el crecimiento instantaneo ha sido asi lo suficiente como para permitir un movimiento determinado , el grado de movimiento posterior a la primera fase de crecimiento instantaneo ,sera un movimiento oscilante segun la varable independiente o demanda que haga oscilar el movimiento . Es decir , supongamos que tenemos una derivada normal y corriente una derivada simple como :

(A2 – A1) : (B2 : B1)

Al principio del movimiento derivado , siempre , toda derivada , como diferencial dependiente a dividir entre diferencial independiente , e independientemente de la masa o cualquier otra condicion o circunstancia determinante de la fuerza o el trabajo a realizar , todas las derivadas en el mismo momento en el cual intenten entrar en funcionamiento , todas tendran que realizar un esfuerzo de diferencia con respecto de variable igual a cero . Al principio toda derivada es igual a cero en la enesima posicion cero , despues la derivada para comenzar el movimiento tiene que diferenciarse de cero , y en esta diferenciacion con respecto de cero todos los movimientos iniciales son iguales . Supongamos por ejemplo que la NASA tiene dos naves espaciales de 3000 kilogramos , y supongamos que la ESA y la NASDA tienen naves espaciales de 2500 kilogramos , evidentemente , es la NASA la que tendra mayor trabajo y energia para hacer despegar una nave de 3000 kilogramos , y evidentemente tanto las agencias NASA y ESA tendran menor energia y trabajo para hacer despegar unas naves de 2500 kilogramos , pero en todos los casos , tanto una nave de 3000 kilogramos como otra de 2500 kilogramos tendran como objetivo que al inicio del movimiento la primera posicion enesima de movimiento se diferencia con respecto la posicion enesima cero de movimiento en que el movimiento realizado sea distinto de cero , y a esto es lo que se denominaria como arranque o puesta en funcionamiento . En este primer momento o primeras posiciones enesimas , cada nave espacial , cada maquina tendra diferencia en cuanto a su derviada posible , por cuanto tendran diferencias en cuanto a masa y otras variables , pero todas y absolutamente todas al iniciar el movimiento en sus primeras posiciones tienen un movimiento proporcional de crecimiento de movimiento . Solo cuando el movimiento se ha logrado diferenciar con respecto de cero , es cuando el movimiento deja de tener proporcionalidad con respecto las primeras posiciones enesimas , y el movimiento dejara de depender de las primeras enesimas posiciones para depender de la demanda , con lo que en el movimiento siempre hay dos fases claras : la primera fase con la cual se aumenta el movimiento siendo proporcional a las enesimas posiciones primeras y consecuentemente la segunda fase de movimiento no dependiente a las posiciones enesimas y dependencia con respecto la demanda ; la ultima fase es evidentemente la fase de apagar el sistema o punto en donde , la proporcion entre movimiento y enesimas posiciones es de decrecimiento cuando la velocidad o aceleracion se reduce en proporcion se aproximan las ultimas posiciones enesimas .

- **A) Fases del movimiento :**

  - **A.1) Fase de arranque , puesta en funcionamiento , movimiento inicial : correspondencia con las primeras posiciones , en todo movimiento sin excepcion alguna , el movimiento es proporcional a las primeras posiciones , en donde la primera posicion se tiene que diferenciar de la enesima posicion cero en el grado o nivel de movimiento sea distinto de cero .Esta fase es universal a todo movimiento, salvo que aceptemos la existencia de un posible movimiento igual a cero .**

  - **A.2) Fase intermedia : el movimiento no tiene porque guardar ninguna relacion proporcional con las enesimas posiciones que vaya ocupando gradualmente , sino que el movimiento dependera de la demanda , y esta demanda puede dependera de multiples factores , alimento o combustible , demandas o tambien exigencias ambientales , etc ... Esta fase es universal a los movimientos dependientes de la demanda o la exigencia ambiental , aquellos que de dependan de factores exogenos salvo que tengan crecimiento infinito que entonces creceren en proporcion a cada enesima posicion ocupada enc cada momento.**

  - **A.3) Fase final o fase de apagar el sistema , o finalizacion del movimiento : esta fase es universal a todo movimiento que no sea de crecimiento infinito o incluso que sea de decrecimiento infinito . En la fase de apagar el sistema el decrecimiento del trabajo y la fuerza es proporcional a las ultimas enesimas posiciones que caya ocupando el movimiento hasta que el movimiento es igual a cero , a excepcion o caso de aceptar la existencia de movimiento igual a cero , es decir que incluso cuando el movimiento es igual a cero tambien esto seria movimiento .**

En las Aplicaciones Fisicas que tengo intension de desarrollar en algun capitulo especial antes de terminar este ensayo , estas ideas las ire desgranando con mayor profundidad , de momento unicamente las intento esbozar , por cuanto tienen relacion con el capitulo 126 . Si estudiamos la derivada como un factor para la medicion de la variabilidad , entonces el movimiento indica varianza , me da igual que esta derivacion sea meta-derivacion o aceleracion , o sea meta-meta-derivacion de aceleracion segun espacio , esto no determina en absoluto la verdadera funcionalidad de la tecnica , la tecnica sigue siendo un estudio complejo de la varianza , en donde no medimos tal cual la varianza como un promedio de puntuacion diferencial cuadratica , ni tampoco como una covariacion tal cual , sino que medimos la variabilidad en la covariacion como proceso en movimiento , un movimiento que no tiene que depender de las enesimas posiciones que se ocupe en cada instante salvo en el inicio del movimiento en crecimiento proporcional a las enesimas posiciones , o salvo en el final del movimiento en decrecimieto proporcional a las enesimas ultimas posiciones , y que por tanto , en la fase intermedia entre el inicio y el final hay una multitud posible de alternativas , en donde lo mas frecuente sera una relacion de dependencia entre el factor endogeno y la demanda exogena o exigencias ambientales . Si tomamos la variable endogena como dependiente de la demanda o exigencia embiental de adecuacion a la circunstancia . Pero en todo caso lo que estaremos estudiando , sin ninguna duda , sera siempre grado de varianza , grado de variacion , un factor de variabilidad . Teniendo presente estas consideraciones previas de la suma transcendencia al entender la derivada como factor de variabilidad en la fisica tradicional y en la astrofisica a continuacion desarrollare la Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal con originales y proyectadas geometricas en OK ON LINE y Actualidad Viva siendo un ejemplo de crecimiento de audiencia , en donde el criterio de interpretacion sera el normal dentro de la Probabilidad Imposible : a mayor aproximacion a cero mayor correlacion y menor varianza , y a mayor distancia de cero menor correlacion y mayor varianza ; en donde aqui , habra ademas que recordar por mi parte el Principio de Funcion Extrinseca de la Tecnica Matematica que expuse en su momento al desarrollar el capitulo 113 , y el Principio de Transformacion de la Varianza , y es que , no tiene porque resultar igual la varianza entre una original y otra proyectada a la que pueda tener dicha original con otra proyectada dado que miden aspectos diferentes , por cuanto la funcion de la tecnica matematica no dependera nunca mas que del contenido de la aplicacion que se haga .

1.1) Correlacion Trigonometrica Tangente con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal con originales y proyectadas geometricas en OK ON LINE

1.1.1) Correlacion Trigonometrica Tangente con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal con originales y proyectadas geometricas en OK ON LINE postest

Originales	Proyectadas geometricas				
	Lunes p(xi)´ =0,0501 n=1	Martes p(xi)´ =0,1002 n=2	Miercoles p(xi)´ =0,1503 n=3	Jueves p(xi)´ =0,2004 n=4	Viernes p(xi)´ =0,2505 n=5
Lunes p(xi) =0,1792 n=1	p(xi) – p(xi)´= n – n =0 Tg=H:V=	p(xi) – p(xi)´= n – n =1 Tg=H:V= 0,079	p(xi) – p(xi)´= n – n =2 Tg=H:V= 0,1445	p(xi) – p(xi)´= n – n =3 Tg=H:V= 0,007	p(xi) – p(xi)´= n – n =4 Tg=H:V= 0,0178
Martes p(xi) =0,1642 n=2	p(xi) – p(xi)´= n – n =1 Tg=H:V= 0,1291	p(xi) – p(xi)´= n – n =0 Tg=H:V=	p(xi) – p(xi)´= n – n =1 Tg=H:V= 0,0139	p(xi) – p(xi)´= n – n =2 Tg=H:V= 0,0181	p(xi) – p(xi)´= n – n =3 Tg=H:V= 0,0287
Miercoles p(xi) =0,2481 n=3	p(xi) – p(xi)´= n – n =2 Tg=H:V= 0,099	p(xi) – p(xi)´= n – n =1 Tg=H:V= 0,1479	p(xi) – p(xi)´= n – n =0 Tg=H:V=	p(xi) – p(xi)´= n – n =1 Tg=H:V= 0,0477	p(xi) – p(xi)´= n – n =2 Tg=H:V= 0,0012
Jueves p(xi) =0,1864 n=4	p(xi) – p(xi)´= n – n =3 Tg=H:V= 0,0454	p(xi) – p(xi)´= n – n =2 Tg=H:V= 0,0431	p(xi) – p(xi)´= n – n =1 Tg=H:V= 0,0361	p(xi) – p(xi)´= n – n =0 Tg=H:V=	p(xi) – p(xi)´= n – n =1 Tg=H:V= 0,0641
Viernes p(xi) =0,2219 n=5	p(xi) – p(xi)´= n – n =4 Tg=H:V= 0,0429	p(xi) – p(xi)´= n – n =3 Tg=H:V= 0,0405	p(xi) – p(xi)´= n – n =2 Tg=H:V= 0,0358	p(xi) – p(xi)´= n – n =1 Tg=H:V= 0,0215	p(xi) – p(xi)´= n – n =0 Tg=H:V= 0
Promedio	0,0632	0,0621	0,02	0,0188	0,0223
Correlacion Trigonometrica			**0,1864 : 5 = 0,0372**		

1.1.2) Correlacion Trigonometrica Tangente con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal con originales y proyectadas geometricas en OK ON LINE pretest

Originales	Proyectadas geometricas				
	Lunes p(xi)′ =0,0489 n=1	Martes p(xi)′ =0,0978 n=2	Miercoles p(xi)′ =0,1467 n=3	Jueves p(xi)′ =0,1956 n=4	Viernes p(xi)′ =0,2445 n=5
Lunes p(xi) =0,1752 n=1	p(xi) – p(xi)′= n – n =0 Tg=H:V=	p(xi) – p(xi)′= n – n =1 Tg=H:V= 0,0774	p(xi) – p(xi)′= n – n =2 Tg=H:V= 0,0142	p(xi) – p(xi)′= n – n =3 Tg=H:V= 0,0068	p(xi) – p(xi)′= n – n =4 Tg=H:V= 0,0173
Martes p(xi) =0,1696 n=2	p(xi) – p(xi)′= n – n =1 Tg=H:V= 0,1207	p(xi) – p(xi)′= n – n =0 Tg=H:V=	p(xi) – p(xi)′= n – n =1 Tg=H:V= 0,0229	p(xi) – p(xi)′= n – n =2 Tg=H:V= 0,013	p(xi) – p(xi)′= n – n =3 Tg=H:V= 0,0249
Miercoles p(xi) =0,2529 n=3	p(xi) – p(xi)′= n – n =2 Tg=H:V= 0,102	p(xi) – p(xi)′= n – n =1 Tg=H:V= 0,1551	p(xi) – p(xi)′= n – n =0 Tg=H:V=	p(xi) – p(xi)′= n – n =1 Tg=H:V= 0,0573	p(xi) – p(xi)′= n – n =2 Tg=H:V= 0,0042
Jueves p(xi) =0,1857 n=4	p(xi) – p(xi)′= n – n =3 Tg=H:V= 0,0456	p(xi) – p(xi)′= n – n =2 Tg=H:V= 0,0439	p(xi) – p(xi)′= n – n =1 Tg=H:V= 0,039	p(xi) – p(xi)′= n – n =0 Tg=H:V=	p(xi) – p(xi)′= n – n =1 Tg=H:V= 0,0588
Viernes p(xi) =0,2163 n=5	p(xi) – p(xi)′= n – n =4 Tg=H:V= 0,0418	p(xi) – p(xi)′= n – n =3 Tg=H:V= 0,0395	p(xi) – p(xi)′= n – n =2 Tg=H:V= 0,0348	p(xi) – p(xi)′= n – n =1 Tg=H:V= 0,0207	p(xi) – p(xi)′= n – n =0 Tg=H:V=
Promedio	0,062	0,0631	0,0221	0,0195	0,021
Correlacion Trigonometrica			**0,1877 : 5 = 0,0375**		

1.1.3) Diferencial postest-pretest Correlacion Trigonometrica Tangente con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal con originales y proyectadas geometricas en OK ON LINE

Postest	Pretest	**Diferencial**
0,0372 **A mayor proximidad a cero mayor correlacion y menor varianza**	**0,0375** **A mayor distancia de cero menor correlacion y mayor varianza**	**0,0372 – 0,0375 = -0,0003** **Incremento de la correlacion del pretest al postest entre originales y geometricas con puntos equidistantes**
Conclusiones = OK ON LINE experimenta un incremento de la correlacion entre las originales y las proyectadas geometricas equidistantes , es decir , las originales y las proyectadas en caso de dispersion minima , en cada submuestra inferior y superior , son muy proximas entre si en el postest que en el pretest anterior .		

1.2) Correlacion Trigonometrica Tangente con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal con originales y proyectadas geometricas en Actualidad Viva

1.2.1) Correlacion Trigonometrica Tangente con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal con originales y proyectadas geometricas en Actualidad Viva postest

Originales	Proyectadas geometricas				
	Lunes p(xi)′ =0,0501 n=1	Martes p(xi)′ =0,1002 n=2	Miercoles p(xi)′ =0,1503 n=3	Jueves p(xi)′ =0,2004 n=4	Viernes p(xi)′ =0,2505 n=5
Lunes p(xi) =0,1829 n=1	p(xi) – p(xi)′= n – n =0 Tg=H:V=	p(xi) – p(xi)′= n – n =1 Tg=H:V= 0,0827	p(xi) – p(xi)′= n – n =2 Tg=H:V= 0,0163	p(xi) – p(xi)′= n – n =3 Tg=H:V= 0,0058	p(xi) – p(xi)′= n – n =4 Tg=H:V= 0,0169
Martes p(xi) =0,1728 n=2	p(xi) – p(xi)′= n – n =1 Tg=H:V= 0,1227	p(xi) – p(xi)′= n – n =0 Tg=H:V=	p(xi) – p(xi)′= n – n =1 Tg=H:V= 0,0225	p(xi) – p(xi)′= n – n =2 Tg=H:V= 0,0138	p(xi) – p(xi)′= n – n =3 Tg=H:V= 0,0259
Miercoles p(xi) =0,2434 n=3	p(xi) – p(xi)′= n – n =2 Tg=H:V= 0,0966	p(xi) – p(xi)′= n – n =1 Tg=H:V= 0,1432	p(xi) – p(xi)′= n – n =0 Tg=H:V=	p(xi) – p(xi)′= n – n =1 Tg=H:V= 0,043	p(xi) – p(xi)′= n – n =2 Tg=H:V= 0,0035
Jueves p(xi) =0,1822 n=4	p(xi) – p(xi)′= n – n =3 Tg=H:V= 0,044	p(xi) – p(xi)′= n – n =2 Tg=H:V= 0,041	p(xi) – p(xi)′= n – n =1 Tg=H:V= 0,0319	p(xi) – p(xi)′= n – n =0 Tg=H:V=	p(xi) – p(xi)′= n – n =1 Tg=H:V= 0,0683
Viernes p(xi) =0,2185 n=5	p(xi) – p(xi)′= n – n =4 Tg=H:V= 0,0421	p(xi) – p(xi)′= n – n =3 Tg=H:V= 0,0394	p(xi) – p(xi)′= n – n =2 Tg=H:V= 0,034	p(xi) – p(xi)′= n – n =1 Tg=H:V= 0,0181	p(xi) – p(xi)′= n – n =0 Tg=H:V=
Promedio	0,061	0,0612	0,0209	0,0161	0,0229
Correlacion Trigonometrica			**0,1821 : 5 = 0,0364**		

1.2.2) Correlacion Trigonometrica Tangente con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal con originales y proyectadas geometricas en Actualidad Viva pretest

Originales	Proyectadas geometricas				
	Lunes p(xi)´ =0,05 n=1	Martes p(xi)´ =0,1 n=2	Miercoles p(xi)´ =0,15 n=3	Jueves p(xi)´ =0,2 n=4	Viernes p(xi)´ =0,25 n=5
Lunes p(xi) =0,1907 n=1	p(xi) – p(xi)´= n – n =0 Tg=H:V=	p(xi) – p(xi)´= n – n =1 Tg=H:V= 0,0907	p(xi) – p(xi)´= n – n =2 Tg=H:V= 0,0203	p(xi) – p(xi)´= n – n =3 Tg=H:V= 0,0031	p(xi) – p(xi)´= n – n =4 Tg=H:V= 0,0148
Martes p(xi) =0,1768 n=2	p(xi) – p(xi)´= n – n =1 Tg=H:V= 0,1268	p(xi) – p(xi)´= n – n =0 Tg=H:V=	p(xi) – p(xi)´= n – n =1 Tg=H:V= 0,0268	p(xi) – p(xi)´= n – n =2 Tg=H:V= 0,0116	p(xi) – p(xi)´= n – n =3 Tg=H:V= 0,0244
Miercoles p(xi) =0,2374 n=3	p(xi) – p(xi)´= n – n =2 Tg=H:V= 0,0937	p(xi) – p(xi)´= n – n =1 Tg=H:V= 0,1374	p(xi) – p(xi)´= n – n =0 Tg=H:V=	p(xi) – p(xi)´= n – n =1 Tg=H:V= 0,0374	p(xi) – p(xi)´= n – n =2 Tg=H:V= 0,0063
Jueves p(xi) =0,1853 n=4	p(xi) – p(xi)´= n – n =3 Tg=H:V= 0,0451	p(xi) – p(xi)´= n – n =2 Tg=H:V= 0,0426	p(xi) – p(xi)´= n – n =1 Tg=H:V= 0,0353	p(xi) – p(xi)´= n – n =0 Tg=H:V=	p(xi) – p(xi)´= n – n =1 Tg=H:V= 0,0647
Viernes p(xi) =0,2095 n=5	p(xi) – p(xi)´= n – n =4 Tg=H:V= 0,0398	p(xi) – p(xi)´= n – n =3 Tg=H:V= 0,0365	p(xi) – p(xi)´= n – n =2 Tg=H:V= 0,0297	p(xi) – p(xi)´= n – n =1 Tg=H:V= 0,0095	p(xi) – p(xi)´= n – n =0 Tg=H:V=
Promedio	0,061	0,0614	0,0224	0,0123	0,022
Correlacion Trigonometrica			**0,1791 : 5 = 0,0358**		

1.2.3)Diferencial postest-pretest Correlacion Trigonometrica Tangente con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal con originales y proyectadas geometricas en Actualidad Viva

Postest	Pretest	**Diferencial**
0,0364 **A mayor distancia de cero menor correlacion y mayor varianza**	**0,0358** **A mayor aproximacion a cero mayor correlacion y menor varianza**	**0,0364 – 0,0358 = +0,0006** **Incremento de la varianza desde el pretest al postest entre las originales y proyectadas geometricas**
Conclusiones = Actualidad Viva experimenta un incremento de la varianza desde la muestra postest a la pretest , entre las originales y las geometricas , es decir , entre las originales y las proyectadas en menor dispersion posible en caso de darse alguna condicion que facilitara la menor variabilidad .		

1.3) Contrastes OK ON LINE – Actualidad Viva

1.3.1) Contrastes postest

OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste**
0,0372	**0,0364**	**(0,0372>0,0364)** **y** **(0,0364<0,0372)** **OK ON LINE tiene mayor varianza en postest entre orginales y geometricas y Actualidad Viva tiene mas correlacion entre originales y geometricas en postest .**
Conclusiones : OK ON LINE presenta mayor varianza entre las originales y aquellas proyectadas de dispersion minima , entre la submuestra primera y submuestra segunda , mientras Actualidad Viva detenta mayor correlacion entre sus originales con respecto las proyectadas de dispersion minima , entre la primera y segunda submuestra , tras realizar la modificacion experimental .		

1.3.2) Contrastes pretest

OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste**
0,0375	**0,0358**	**(0,0375 > 0,0358)** **y** **(0,0358 < 0,0375)** **OK ON LINE tiene mayor varianza entre las originales y proyectadas geometricas en pretest , mientras Actualidad Viva tiene mayor correlacion :**
Conclusiones : OK ON LINE presenta mayor varianza entre las originales y aquellas proyectadas de dispersion minima , entre la submuestra primera y submuestra segunda , mientras Actualidad Viva detenta mayor correlacion entre sus originales con respecto las proyectadas de dispersion minima , entre la primera y segunda submuestra , antes de la modificacion experimental .		

1.3.3) Contrastes de diferencial

OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste**
-0,0003	**+0,0006**	**(-0,0003 < +0,0006)** **y** **(+0,0006 > -0,0003)** **OK ON LINE tiene mayor incremento de la correlacion desde la muestra pretest a la postest en originales y geometricas , y Actualidad Viva tiene mayor incremento de la varianza**
Conclusiones : OK ON LINE ha experimentado un incremento de la correlacion entre las originales y las geometricas , del postest al pretest , es decir un incremento del nivel o grado de aproximacion de las originales a las que serian las proyectadas bajo minima dispersion posible , atendiendo a equidistancia en submuestra inferior y suerior mientras Actualidad Viva ha registro un incremento de la varianza desde el pretest al postest entre sus orginales y las geometricas , es decir aquellas en condiciones de menor dispersion posible tanto en submuestra inferior como superior .		

1.4) Conclusiones

OK ON LINE tiene mayor varianza en el postest en comparacion con Actualidad Viva , asi como mayor varianza en el pretest en comparacion con Actualidad Viva , pero el postest de OK ON LINE comparado con el pretest de OK ON LINE registra un incremento de la correlacion y proporcionalmente inverso un descenso de la varianza . Actualidad Viva tiene mayor correlacion en el postest en comparacon OK ON LINE , asi como mayor correlacion en el pretest en comparacion con OK ON LINE , pero si comparamos el postest de Actulidad Viva con el pretest de Actualidad Viva se observa como Actualidad Viva ha tendido a incrementar la varianza e inversamente proporcional una reduccion de la correlacion inicialmente obtenida . Los datos que se han obtenido por tanto sugieren que teniendo asi al inicio de la investigacion OK ON LINE mayor varianza que Actualidad Viva , y Actualidad Viva mayor correlacion que OK ON LINE , sin embargo se ha producido un movimiento cruzado , en donde OK ON LINE ha ido descendiendo en varianza al mismo tiempo que Actualidad Viva ha ido descendiendo en correlacion por lo que , de esta forma , se observa que OK ON LINE ha ganado en correlacion en el postest incluso a pesar de que en el postest tenga mayor varianza que el postest de Actualidad Viva , asi como se ha observado que Actualidad Viva ha ganado en varianza incluso a pesar de que en el postest tenga mayor correlacion que OK ON LINE . Este movimiento cruzado que se ha observado , en donde siendo tanto antes como despues OK ON LINE la que detenta mayor varianza que Actualidad Viva sin embargo tendera a incrementar la correlacion , mientras teniendo Actualidad Viva mayor correlacion tendera a incrementar la varianza , es un tipo de movimiento cruzado , en el que la interpretacion acerca de la significacion de este proceso , habra que hacerlo en funcion de los principios mencionados al inicio mismo de este analisis : el Principio de Funcion Extrinseca de la Tecnica Matematica atendiendo por supuesto tambien al Principio de Transformacion de la Varianza ; atendiendo a estos principios enunciados en capitulos anteriores , debo destacar que el hecho de que se haya calculado un cierto comportamiento de la varianza con este contenido concreto no por ello signifique que con otros contenidos se hubiera obtenido los mismos datos , mas al contrario , con contenidos distintos los resultados tendran interpretacion distinta atendiendo al contenido , y que la varianza por tanto varia segun se aplique una u otra tecnica . La varianza es aleatoria , tal como explique al analizar la cuestion acerca del error en las Ecuaciones Tangenciales . Partiendo de esta definicion previa de la varianza como factor aleatorio no sistematico , la varianza calculada de forma aislada en la muestra postest y en la muestra pretest de OK ON LINE es una varianza que sin embargo se encuentra en decrecimiento desde la muestra pretest a la muestra postest , esto lo que significa es que OK ON LINE va aumentando su aproximacion entre las originales y las proyectadas equidistantes geometricas , lo cual podria explicarse incluso debido a que el aumento de todas las audiencias en cada dia de la semana hace que de esta forma la distribucion empirica de las probabilidades empiricas tienda a homogeneizar la muestra , es decir , si en una muestra determinada el aumento de cantidad , en cada submuestra , hace que en cada submuestra sea un aumento homogeneo , evidentemente , esto al reducir un cierto tipo de varianza , se podria constatar con las proyectadas geometricas en relacion con las originales , es decir , en cada submuestra existe una cierta coherencia u homogeneidad entre sus propios sujetos u opciones , de tal forma que si esto ocurriera entonces sobre OK ON LINE , en Actualidad Viva esto implicaria que teniendo mucha correlacion esta decreciendo la correlacion , porque las probabilidades empiricas en cada submuestra tenderan a aumentar la dispersion . La Recta de Regresion Geometrica es tan sencillo como que , si tenemos en primer lugar una submuestra con una equidistancia determinada , y tenemos , en segundo lugar otra submuestra con otra equidistancia determinada , y tomando como polos de referencia de una linea recta cada punto mas equidistante de cada submuestra se construye asi un criterio de crecimiento aritmetico , de esta forma podremos calcular la posicion que cada sujeto u opcion podria ocupar en dicha linea recta de un polo a otro polo de la recta , siendo el primer polo igual a inicio y siendo el segundo plo igual a final , comenzando normalmente la Recta de Regresion desde el mismo origen de las coordenadas aunque con posibilidad de tendencia al infinito en los extremos , si quisieramos alargar la recta mas alla de los polos conocidos y determinados , de forma que en el polo interior al infinito por la izquierda tendria los datos distribuidos entre la dependiente negativa y la independiente negativa , mientras desde el polo final tendiendo a infinito se distribuirira entre dependiente e independiente positivas . Partiendo de esta nocion esencial de que estamos calculando , cuando , una muestra pretest tiene mucha varianza , pero al calcular la muestra postest , teniendo mucha varianza es inferior a la varianza del pretest , apreciandose una reduccion de la varianza , del postest al pretest , entonces esto habra que interpretarlo que por cada submuestra de la muestra , en el postest los sujetos u opciones tienden a incrementar la correlacion con respecto a si mismos en la muestra pretest , en relacion a las equidistantes geometricas , lo cual justificaria por tanto la construccion de la Recta de Regresion Geometrica y tambien justificaria la construccion de la Recta de Regresion Equidistante , puesto que podemos encontrarnos con una situacion

bajo la cual , una misma muestra que en el postest o en el pretest tenga mucha correlacion o mucha varianza en lineas generales de equidistancia en toda la muestra calculada con las proyectadas equidistantes , sin embargo esa misma muestra estudiada desde la equidistancia en cada submuestra tenga mayor varianza o mayor correlacion en clara contradiccion con lo que los datos de la Recta de Regresion Equidstante puedan aportar . Es decir , no es igual el comportamiento de la varianza y la correlacion a nivel o grado muestral en conjunto que a nivel o grado submuestral en particular . El estudio de la varianza o la correlacion en grado muestral en conjunto por medio del calculo oportuno de las proyectadas en Recta de Regresion Equidistante puede dar un resultado , en su mismo , contradictorio con respecto el resultado de las proyectadas geometricas en Recta de Regresion Geometrica , dado que la varianza y la correlacion no se comportan del mismo modo si lo analizamos desde la muestra en conjunto a si lo analizamos desde cada submuestra particular . Una muestra en conjunto podra tener mucha o poca varianza dependiendo de diversos factores , que en este momento no son objeto de analisis , pero si esa misma muestra en lugar de analizarla en conjunto la analizamos por submuestras , podemos encontrarnos con situaciones en donde : existen submuestras dentro de la muestra cuyo comportamiento tendra una varianza o una correlacion distinta a la que la muestra en conjunto tenga . Por lo que si dentro de una muestra podemos hacer N! Combinaciones de sujetos u opciones , cada combinacion posible tendra una varianza y una correlacion distinta de la muestra , por lo que tanto correlacion como varianza no son variables constantes , sino , tal como he explicado en anteriores capitulos , la varianza varia de forma aleatoria , no siendo asi sistematica . Si tenemos una muestra conjunto con una serie enesima de sujetos u opciones , es decir , si tenemos un conjunto de predicados relativos a una sustancia , de las que podemos obtener enesimas combinaciones de predicados o de subgrupos o de subcojuntos , endonde la varianza y la correlacion de cada combinacion de predicados o de subconjuntos no tiene porque resultar igual a la varianza o correlacion del conjunto en total , mas al contrario , cada predicado o sujeto u opcion si en si mismo no supone un elemento determinante , son las relaciones diferenciales que puea asi quedar establecidas por dicho sujeto u opcion en cada subconjunto lo que dara al subconjunto una caracteristica diferencial : las relaciones diferenciales entre los predicados o los sujetos u opciones dara una caracteristica distinta al subconjunto , a relaciones diferenciales la varianza y la correlacion tendran asi valores diferenciales , con lo que la varianza y la correlacion no podran tener un valor sistematico por cuanto variaran conforme varien las relaciones diferenciales entre los sujetos u opciones que forman los subconjuntos . La cantidad de un sujeto u opcion o predicado en si misma no es determinante por cuanto una misma cantidad en subcojuntos distintos dara probabilidades empiricas distintas en cada sujeto u opcion , si se calculara la probabilidad empirica de cada sujeto u opcion en cada subconjunto , si tenemos por tanto " N " sujetos u opciones o predicados , y hacemos " N! " subcojuntos y cada sujeto u opcion tiene una unica cantidad , la probabilidad empirica de cada sujeto u opcion variara conforme varien las relaciones en cada subconjunto . Si en lugar de calcular las probabilidades empiricas que en cada subcojunto tendra cada sujeto u opcion o predicado , lo que hacemos , para ahorrar tiempo y energia para la realizacion de nuestro trabajo , y ahorrarnos fuerza , lo que hacemos es , dejar como esta calculada la probabilidad empirica de sujeto u opcion dentro del conjunto muestral , y dejando como esta asi la probabilidad empirica hacer submuestras , es decir , combinaciones posibles de sujetos u opciones dentro del conjunto creando asi subconjuntos , y estudiar la varianza y correlacion en cada subconjunto compuesto por los sujetos u opciones posibles y con las probabilidades empiricas calculadas con la muestra conjunto intactas , aunque no varie la probabilidad empirica por evitarnos trabajo esto seguira afectando de forma aleatoria a la varianza y a la correlacion : si las combinaciones son aleatorias la varianza y la correlacion seguira siendo aleatoria . Si cada subconjunto posible tiene una varianza y una correlacion aleatoria , entonces no tiene porque idendentificarse bajo ningun concepto la varianza o correlacion calculada en un subconjunto con respecto la calculada en el conjunto muestral en total , por lo que , una muestra conjunto podra tener la varianza y correlacion X , y sin embargo un subcojunto muestral podra tener la correlacion Z , y en ningun caso la varianza o correlacion de de Z estara obligada a tener ningun grado de similitud con X , es decir

$$\text{Log}\,(10) = \left(Sx^{2} : Sz^{2} \right) \neq 0$$

La varianza o correlacion de cada subconjunto no tiene porque resultar similar a la varianza o correlacion del conjunto en total . Si tomamos como submuestra un subconjunto de la muestra siendo asi la propia muestra el conjunto en total , entonces , la varianza o correlacion de cada submuestra no tiene ningun motivo por el cual igualarse a la varianza o correlacion de la muestra . Si esto es asi entonces los resultados a obtener en la Recta de Regresion Geometrica no tienen porque tener en absoluto ningun aspecto similar a los obtenidos en Recta de Regresion Equidistante , o en cualquier otro tipo de tecnica

similar . En funcion de esto entonces , lo que se aprecia cuando se mide la varianza o correlacion existente en la primera submuestra , y la existente en la segunda submuestra , es la expresion que cada submuestra tendra en varianza y correlacion independientemente de las demas submuestras de la muestra en la cual esta ubicada . Si OK ON LINE teniendo mayor varianza incrementa la correlacion esto significara que , las submuestras de OK ON LINE tienden a homogeneizarse , y si Actualidad Viva teniendo mayor correlacion incrementa la varianza esto significara que , las submuestras de Actualidad Viva tenderan a heterogeneizarse . Pero el hecho de que las submuestras tiendan a heterogeneizarse o homogeneizarse , no significa que sea una homogeneizacion global o una heteroigeneizacion global , sino que es un proceso de homogeneizacion o heterogeneizacion segmentario a cada submuestra y que consecuetemente en OK ON LINE la primera submuestra : lunes , martes y miercoles ; esta sufriendo con total independencia con respecto la segunda submuestra : miercoles , jueves y viermes ; un proceso de homgeneizacion al mismo tiempo tambien que la segunda submuestra :miercoles , jueves y viernes ; esta sufriendo un proceso en donde los sujetos u opciones independientemente de la primera submustra : lunes , martes y miercoles ; se homogeneizan . En el caso de Actualidad Viva significara que la primera submuestra : lunes , martes y miercoles ; se heterogeniza independientemente de la segunda submuestra : miercoles , jueves y viernes ; la cual tambien se heterogeniza independientemente de la primera submuestra inicial . Lo cual no significa en ningun caso que en OK ON LINE haya un incremento proporcional de aumento de heterogenizacion entre la primera o segunda muestra cosa que aqui no se ha estudiado , sino unicamente procesos internos a cada submuestra o procesos intrasubmuestrales , o esto campoco quiere decir que en Actualidad Viva no haya procesos de incremento de homogeneizacion a partir de su primera y segunda submuestra , porque no se han estudiado relaciones entre las submuestras , solo relaciones intrasubmuestrales . La correlacion por tanto calculada en este capitulo hay que analizarla atendiendo a que :

- 1.4.4) Analisis de los resultados :
  - 1.4.4.1) En cada muestra postest y pretest por separado
    - 1.4.4.1.1) En postest
      - 1.4.4.1.1.1) Intrasubmuestralmente a la primera y segunda submuestra se observa asi que OK ON LINE tiene mayor varianza entre las originales y los datos de equidistancia intrasubmuetral : las originales de OK ON LINE varian mucho con respecto las proyectadas segun equidistancia submuestral inicial y final , es decir , de submuestra primera y segunda . En la muestra postest , posterior a la modificacion experimental .

      - 1.4.4.1.1.2) Intrasubmuestralmente a la primera y segunda submuestra se observa asi que Actualidad Viva tiene mayor correlacion entre las originales y los datos segun equidistancia submuestral : las originales de Actualidad Viva correlacionan mucho con respecto proyectadas segun equidistancia submuetral inicial y final , es decir , submuestra primera y segunda . En la muestra postest , posterior a la modificacion experimental .

    - 1.4.4.1.2) En pretest
      - 1.4.4.1.2.1) Intrasubmuestralmente a la primera y segunda submuestra se observa asi que OK ON LINE tiene mayor varianza entre las originales y los datos de equidistancia intrasubmuetral : las originales de OK ON LINE varian mucho con respecto las proyectadas segun equidistancia submuestral inicial y final , es decir , de submuestra primera y segunda .En la muestra pretest , anterior a la modificacion experimental .

      - 1.4.4.1.2.2) Intrasubmuestralmente a la primera y segunda submuestra se observa asi que Actualidad Viva tiene mayor correlacion entre las originales y los datos segun equidistancia submuestral : las originales de Actualidad Viva correlacionan mucho con respecto proyectadas segun equidistancia submuetral inicial y final , es decir , submuestra primera y segunda .En la muestra pretest , anterior a la modificacion experimental .

- 1.4.4.2) En los diferenciales :
  - 1.4.4.2.1) Intrasubmuestralmente OK ON LINE experimenta un aumento de la aproximacion de sus originales con respecto las proyectadas segun la equidistancia intrasubmuestral primera y segunda , al inicio y final de la muestra .
  - 1.4.4.2.2) Intrasubmuestralmente Actualidad Viva experimenta un aumento de la variacion de sus originales con respecto las proyectadas segun equidistancia intrasubmuestral primera y segunda , al inicio y final de la muestra .

Tal cual he explicado al principio de este capitulo como introduccion todo movimiento positivo , material , empirico , es decir , el movimiento sensible , aquel que nosotros logramos diferenciar de cero debido a que de momento no sabemos si existe un movimiento fisico igual a cero que sin embargo sea en si mismo movimiento , el movimiento tiene tres fases significativas : fase inicial , fase intermedio y fase final . Al principio con la fase inicial es en donde el movimiento tendera a incrementar velocidad , aceleracion , fuerza , trabajo y energia de forma proporcional a las enesimas ocupaciones , el primer movimieto universal a todo movimiento sensible es aquel que surge como diferencia de movimiento cero en la posicion enesima cero y movimiento distinto de cero en la primra posicion enesima . Y la segunda fase del movimiento podriamos describirla como aquella en donde la velocidad , la aceleracion , la fuerza , trabajo y la energia dependeran de la demanda , siendo la demanda variable segun el ambiente o segun la voluntad humana , es decir , la segunda fase del movimiento depende de la voluntad o de los distintos accidentes ambientales , es decir , dependera de la demanda o exigencia ambiental que condicionaran todo movimiento . La tercera fase del movimiento es la fase final cuando el movimiento se termina definitivamente , en donde se producira un decrecimiento de la velocidad , la aceleracion , la fuerza , trabajo y energia proporcionalmente lleguemos a las ultimas posiciones enesimas de la muestra , siendo las unicas excepciones , a estas fases aqui detalladas , la existencia de movimientos infinitos , o la existencia si acaso de un movimiento que tenga mvimiento cuando el movimiento es igual a cero lo cual de existir no lo sabemos . Cuando el movimiento es igual a cero no hay movimiento en principio por lo que no se cumplirian estas tres fases , cuando el movimiento es infinito no tendra ni principio ni final por lo que , un movimiento infinito es infinitamente fase intermedia o es infinitamente un movimiento con crecimiento infinito o con decrecimiento infinito , pero sin un momento de ausencia de movimiento dado que la ausencia de movimiento lo represetamos con movimiento igual a cero , por ejemplo velocidad cero , aceleracion cero , fuerza cero , trabajo cero o energia cero . Si tal como he explicado al iniciar esta discusion sobre movimiento , derivadas y metaderivadas , siendo la fuerza y el trabajo integrales en las que ademas de la metaderivada tenemos en cuenta otras variables , es decir un producto de la metaderivada de la velocidad entre tiempo por , ya sea masa (fuerza) , o la integral de la metaderivada del tiempo por masa multiplicada por espacio (trabajo) , asi como tambien la energia no es mas que otra integral , aunque distinguiendo entre energia dinamica y estatica . Al estudiar una muestra siempre habra oportunidad de construir enesimas combinaciones posibles de sujetos u opciones o predicados si atendemos a criptoanalisis , ahora bien , de todas las combinaciones posibles de sujetos u opciones o predicados , es decir " N! " , las combinaciones mas importantes seran aquellas que en en una combinacion en base dos " $r = 2$ " , si designamos a " r " a la cantidad de sujetos u opciones por grupo , aunque en otras terminologias se utiliza " K " grupos , que entonces seria " $K = 2$ " , aunque resulta la " K "una letra dudosa debido a que normalmente se refiere mas a constante que a numero de elementos por grupo , como iba diciendo , si de las enesimas combinaciones posibles de agrupamientos de un cojunto dado muestral , en Probabilidad Imposible hubiera que elegir aquella combinacion que pueda tener una influencia mas determinante en el estudio del movimiento quizas seria la de seleccion una combinacion submuestal que agrupe a la muestra en dos submuestras , una inicial y otra final , pues , haciendo abstraccion de la parte intermedia del movimiento , aunque tambien podria construirse un criterio para calcular el crecimiento aritmetico en una Recta de Regresion con tres submuestras de las cuales se pueda extraer el numero o predicado mas equidistante , si bien , esta seria una posibilidad , al desarrollar una Recta de Regresion atendiendo a las submuestras primera y segunda , lo que se hace es estudiar la primera fase del movimiento mas una mitad de la segunda fase del movimiento , formando en su una submuestra unica , una primera submuestra o submuestra inicial , y lo que se hace es que en la segunda submuestrao o submuestra final se agrupa la segunda mitad de la fase intermedia mas la fase final del movimiento , por lo que la ventaja de las ocho Rectas de Regresion en si , dado que en todas ellas se ha hecho un estudio por submuestra inferior y submuestra superior es que :

- **B) Vetaja que las ocho Rectas de Regresion de la Probabilidad Imposible detentan para el estudio del movimiento , al construir criterios de crecimiento aritmetico segun la identificacion de los polos inicial y final de la recta en cada submuestra inicial y final.**

  - **B.1) Si el movimiento queda determinado por tres fases , fase inicial : en la cual hay proporcion entre derivacion , metaderivacion e integracion en crecimiento con las enesimas posiciones iniciales ; fase intermedia : fase de oscilacion proporcional a las demandas o exigencias ambientales ; fase final : en la cual hay proporcion entre derivacion , metaderivacion e integracion en decrecimiento con las ultimas enesimas posiciones finales .**

  - **B.2) A estas tres fases del crecimiento hay tres excepciones : movimiento infinitamente en crecimiento o en decrecimiento , y la posibilidadad que exista movimiento cero sin ausencia de movimiento , es decir movimiento cero no implique ausencia de movimiento ,**

  - **B.3) Estas tres fases del movimiento , teniendo en cuenta sus excepciones podran ordenarse mediante dos submuestras fundamentales :**

    - **B.3.1) Primera submuestra o submuestra inicial : fase inicial del movimiento mas la primera mitad de la fase intermedia del movimiento .**

    - **B.3.2) Segunda submuestra o submuestra final : la segunda fase intermedia del movimiento mas fase final del movimiento**

A partir de esta agrupacion de las fases del movimiento : inicial de crecimiento proporcional , intermedia de oscilacion a la demanda , y final de decrecimiento proporcional ; atgrupando asi la muestra en las submuetras fundamentales , primera y segunda , se puede estudiar el movimiento de una forma dinamica capaz de poder tener alicientes , en la investigacion moderna . No asi , es cierto que si investigamos la correlacion por ejemplo entre un cojunto de sujetos u opciones aleatorios , seleccionados de la poblacion aleatoriamente , no siempre tendra porque corresponderse las fases del movimiento a la agrupacion submuestral , es evidente que una muestra seleccionada aleatoriamente es una muestra que no tendra nunca porque guardar ninguna logica cronologica , de secuenciacion en fases de crecimiento , oscilacion y decrecimiento , como son la primera , segunda y tercera fase del movimiento , tal como si hago una seleccion de sujetos u opciones aleatoriamente , pongamos por caso un estudio en el cual la muestra ha sido seleccionada aleatoriamente , entonces la distribucion aleatoria no tiene porque seguir nunca ningun tipo de criterio preestablecido . La seleccion aleatoria de una muestra implica que la ordenacion de la muestra no sigue ningun tipo de logica gradual en crecimiento , oscilacion y decrecimiento como la guardaria un movimiento en una maquina , del cual he obtenido el simil para la creacion de esta graduacion en fases del movimiento . Pero si bien esto es cierto , no dejara de tener sentido estudiar las diferencias submuestrales . Un conjunto dado puede dicidirse en subcojuntos mediante dividir a los elementos en combinaciones , en N! , cada subconjunto tendra una varianza distinta y una correlacion distinta , y esto es algo a considerar , pero no podemos calcular todas las varianzas y todas las medidas correlacionales de N! , sencillamente porque , si trabajamos con muestras grandes este tipo de trabajo nos llevaria mucho tiempo , tiempo imprescindible para otros calculos , supongamos que hace un estudio acerca de cuantas estrellas hay en una seccion del cielo , y estudiamos varianza y correlacion por cada seccion en particular entre clases de estrellas , que yo sepa , las agencias espaciales tienen identificadas a casi todas las estrellas que vemos por el telescopio , pero un trabajo de este tipo es un trabajo cuyo tiempo necesario es realmente amplio , por cuanto continuamente aparecen nuevas estrellas cuanto mas mejoramos nuestros sistemas de observacion , y la cantidad de estrellas posibles es infinito en todo nuestro universo en expansion , ni siquiera sabemos si en los limites de nuestro universo estan ahora creandose nuevas galaxias , aunque la presencia de materia oscura de momento lo niegue . Si pudieramos dedicar todo nuestro tiempo a un trabajo no tendriamos problema en hacer calculos infinitos , el problema es que no tenemos tiempo infinito para realizar calculos infinitos : existen conjuntos de elementos

infinitos sobre los que tenemos que hacer matematicas con el menor tiempo posible , un objetivo en todo calculo es economizar tiempo . No podemos por tanto en muchos conjuntos hacer estudios por cada subconjunto sencillamente porque las divisiones a realizar son infinitas , supongamos que tenemos un segmento de espacio , y queremos hacer subconjuntos en ese segmento tal cual es mi intencion con las formulas dedicadas al preso politico vasco Bautista Barandalla que aplicare en el proximo ensayo Segunda Parte de Filosofia Gramatical : los subconjuntos que podemos hacer en un espacio son infinitos porque hay infinitos puntos en un espacio limitado . Si esto es asi y sin embargo podemos llevarnos una idea falsa de la varianza y la correlacion si solo estudiamos la varianza y la correlacion de la muestra conjunto , sin tener ide alguna de la varianza o correlacion en cada subcojunto infinito esto sedria algo comun quizas en la matematica convencional pero no en Probabilidad Imposible tal como demostrare con las tecnicas de combinacion del 16 de octubre del 2003 , ante esta situacion es necesario crear nuevos sistemas de calculo , quizas no podemos estudiar la varianza y la correlacion en todos los subconjuntos pero si podemos estudiarlas en dos subconjuntos : el subconjuto inicial y el subconjunto final cuya ventaja ademas sera respetar la colocacion en el espacio de los sujetos u opciones por cuanto su objetivo es estudiar , las relaciones que tienen en dicho espacio en cambio de varianza y correlacion desde una seccion espacial a otra seccion espacial , es decir , como el cambio de seccion espacial produce un efecto de variacion en la varianza y la correlacion , como al varianza cambia cuando se cambia de seccion espacial , y como la correlacion cambia cuando se cambia de seccion espacial , un estudio que no podemos hacerlo en todas las submuestras , si se puede hacer con dos submuestras tan elementales como son la submuestra inicial y submuestra final , en donde agrupar las tres fases del movimiento que son : crecimiento , oscilacion y decrecimiento . En los proximos capitulos hare los calculos oportunos a Correlacion Trigonometrica Tangencial con Diferencial Vertical y Diferencial Enesima Horizontal dedicado al primer presidente de la Republica de Grecia Michael Stassinopulos con originales y geometricas , en NASA el proximo capitulo , al siguiente en ESA y posteriormente con NASDA mas contrastes , siendo estudios de Impacto del Defecto con objeto de investigar decrecimiento de los distintosd tipos de defectos ponderados desde antes a despues de mejorar el sistema de aterrizaje lunar para la conquista del espacio .